

А 437

Серия «Философия: Актуальные проблемы»

Актуальные проблемы философии



как
методологии
научного познания

Выпуск 1

Министерство образования Республики Беларусь

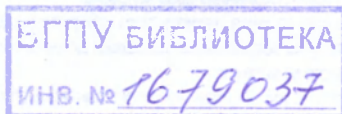
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Серия
«ФИЛОСОФИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ»

Выпуск 1

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ
КАК МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ**

Монография



Минск 2006

УДК 122
ББК 87
А437

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Учредитель серии: кафедра философии БГПУ

Авторы:

В. В. Бущик, П. В. Кикель, О. С. Терновой, Е. Н. Бодров, И. Н. Витковская,
Е. Б. Гайдадымов, Т. Н. Гацкевич, Н. С. Загорская, Г. Л. Зарькова, Е. А. Клецкова,
А. В. Кузнецов, В. Ф. Красюк, О. А. Стаценко

Под редакцией В. В. Бу щ и к а

Рецензенты:

кафедра философии БГПУ;
доктор философских наук, профессор Л. Е. Криштапович

Актуальные проблемы философии как методологии научного познания :
А473 монография / В. В. Бущик [др.]; под ред. В. В. Бущика. – Минск : БГПУ, 2006. – 148 с.
(Серия «Философия: Актуальные проблемы»; вып. 1)
ISBN 985-501-247-X.

В сборнике осуществлен теоретико-методологический анализ характеристик современной культуры мышления. Отмечается, что особенностями новой парадигмы социального знания и современной культуры мышления являются идеи коэволюции и гармонии во взаимодействии общества и природы, диалогичность мышления вместо логоцентризма, этико-нравственные ценности вместо сциентизма и технократизма, идеи «третьего поколения» прав человека.

В ситуации системного кризиса техногенного общества задачи формирования политической, научной, нравственной культуры современной молодежи должны соответствовать основным принципам новой парадигмы социального мышления.

Адресуется преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам.

УДК 122
ББК 87

© БГПУ, 2006

ISBN 985-501-247-X

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. О современной культуре мышления.....	7
1.1. Актуальность проблемы: урок «философского парохода» 1992 года.....	7
1.2. Основные вехи истории культуры диалектического мышления.....	11
1.3. Понятие современной культуры мышления.....	19
Глава 2. Философия и революция (основные этапы развития культуры социального мышления нового времени).....	23
2.1. Социальные революции и смена парадигм социального знания.....	23
2.2. Марксизм как великий проект модерна и его воплощение в социальную реальность.....	27
2.3. Противоречия современной техногенной цивилизации и проблемы формирования новой парадигмы социального знания.....	37
Глава 3. Основные черты современной культуры мышления.....	43
3.1. Этический аспект современной культуры мышления.....	43
3.2. Экологический аспект современной культуры мышления.....	51
3.3. Диалогичность как характерная черта современной культуры мышления.....	56
3.4. Парадигмы социального мышления как способы обоснования трех поколений прав человека.....	65
Глава 4. Методологическая значимость математики в формировании культуры мышления.....	73
Глава 5. Задачи формирования культуры мышления в процессе обучения и воспитания современной студенческой молодежи.....	92
5.1. Роль интеллигенции в формировании ценностей культуры.....	92
5.2. Становление культуры политического мышления современной студенческой молодежи.....	99
5.3. Нравственная культура современной студенческой молодежи.....	106
5.4. Религиозность и проблема духовного самоопределения студенческой молодежи.....	113
5.5. Роль логического образования в формировании культуры мышления (на примере развития логического образования в нач. XX в.).....	121
Глава 6. Социальные изменения в обществе: теоретико-методологические подходы к исследованию.....	129
Заключение.....	142
Список использованных источников.....	143

ВВЕДЕНИЕ

Современная социокультурная ситуация в мире, детерминирующая парадигмальные сдвиги в образовании на рубеже тысячелетий, характеризуется в глобальном плане рядом особенностей, а именно: изменением характера взаимоотношений человечества и природы (постепенным переходом от антропоцентризма к биоцентризму), переосмыслением целей экономического развития человечества, осознанием необходимости формирования у людей позиции планетарного субъекта и развертыванием интеллектуально насыщенных практик. Все это сопровождается становлением нового типа профессионализма, а именно, возрастанием роли и значения социальной и индивидуальной квалификации по отношению к квалификации специальной, т.е. умения жить и творить в определенном профессиональном поле, культурно-технологическом пространстве, выстраивая в нем новые способы деятельности и коммуникационные связи.

Эти особенности современной социокультурной ситуации ведут к формированию в текущем столетии ноосферной цивилизации, преодолевающей технократическое мировоззрение индустриальной эпохи.

С одной стороны, невиданное расширение информационных связей, колоссальные возможности вертикальной и горизонтальной социальной мобильности, превращение всего мира в единое экономическое и культурное пространство делает вполне реальными самые смелые проекты объединения народов и наций в единое человеческое сообщество. Все это ведет к синтезу достижений Западной и Восточной культурных традиций, к превращению человеческого сообщества в разумную силу природы — ноосферу, к новому «осевому времени» в истории человечества, наконец, к новому этапу космической эволюции (о которой говорили представители русского космизма).

С другой стороны, глобальные проблемы современности — широкомасштабный экологический кризис, растущее экономическое, социальное и культурное неравенство «развитых» и «развивающихся» стран, распространение ядерного оружия, демографический взрыв, информационный империализм — делают вполне возможным и другой сценарий развития человечества, ведущий к «столкновению культур», к господству «золотого миллиарда», к разрушению биосферы и к подлинному «концу истории», за которым проступает угроза полного исчезновения человечества с лица Земли.

При этом осуществление оптимистического или пессимистического сценария будущего развития зависит от сознательного выбора мировым

сообществом магистрального пути своего развития, поскольку и пессимистический и оптимистический вариант будущего исторического развития имеют приблизительно одинаковые возможности своего осуществления.

Однако выбор оптимистического варианта будущего исторического развития человечества предполагает радикальные изменения тех смыслов универсалий культуры техногенного общества, а, следовательно, и культуры мышления этого общества в области естествознания и обществознания, которые поставили под вопрос само существование человечества на Земле. Именно поэтому в наше время растет интерес к философии как рефлексии над глубинными основаниями культуры, в результате которой образно говоря, сама культура того или иного общества ищет новые пути своего дальнейшего развития.

Только на базе новых смыслов универсалий культуры — мир, человек, общество, природа, познание и т.д. — возможен новый проект модерна, способный вывести человечество из исторического тупика современного техногенного общества.

В философии XX века, в отличие от ее классической сосредоточенности на проблемах отношения мышления к бытию, обнаружилось повышенное внимание к целостному человеку, следовательно, начались поиски адекватных способов представления гуманитарного знания. Формируется запрос на личность, способную к культурно-историческому самоопределению и творчеству. Этот антропологический поворот в философии потребовал нового осмысления процесса становления и развития индивидуально-личностных начал в человеке.

Будущее нашей страны невозможно представить без серьезного и ответственного отношения государства к образованию в целом и, как необходимое условие развития последнего, — к формированию личности будущего специалиста. В настоящее время актуализируется проблема подготовки специалиста нового тысячелетия, которым будут присущи не только высокий профессионализм, но и владение новейшими информационными технологиями и профессиональная адаптация к мировому информационному пространству. Для этого потребуются высокий уровень развития творческих и аналитических способностей, гибкость мышления и восприимчивость к новому. Социальный запрос на такую личность специалиста определяется совокупностью социокультурных факторов — как глобального, так и национального масштаба. В осмыслении этих факторов как предельных оснований образовательной реальности ведущая роль принадлежит философии.

Однако для постановки и решения этих задач глобального развития человечества, наша философская общественность должна преодолеть ту «разруху в головах», которая поразила умы не только большинства граждан бывшего СССР и большинства профессиональных философов. Охвативший после распада СССР наше общество кризис затронул и духовную сферу, вызвав всеобщее «смятение умов». Создается впечатление, что люди разом забыли все каноны культуры мышления, принципы элементарной логики, не говоря уже о научных методах мышления. Невооруженным глазом в работах современных «властителей душ» видны основные пороки работы мысли: софистика, субъективизм, «двойные стандарты», идеологизированный логоцентристский подход к решению насущных социальных проблем. Поэтому одна из важных задач данной работы заключается в том, чтобы вернуть, как философов-профессионалов, так и студенческую молодежь в поле непредвзятого, объективного философского анализа проблем современного социального развития.

Авторами настоящей монографии являются: д.ф.н., профессор О.С. Терновой (глава 1); к.ф.н., доцент А.В. Кузнецов (глава 2, введение и заключение); к.ф.н., доцент Н.С. Загорская (глава 3, раздел 1); к.ф.н., доцент И.Н. Витковская (глава 3, раздел 2); Е.А. Клецкова (глава 3, раздел 3); к.ф.н. Е.Б. Гайдадымов (глава, раздел 4); д.ф.н., профессор Кикель П.В. (глава 4); О.А. Стаценко (глава 5, раздел 1); к.ф.н., доцент В.Ф. Красюк (глава 5, раздел 2); к.ф.н., доцент Т.Н. Гацукевич (глава 5, раздел 3); к.ф.н., доцент Г.Л. Зарькова (глава 5, раздел 4); к.ф.н., доцент Е.Н. Бодров (глава 5, раздел 5); д.плт.н. В.В. Бушик (глава 6, введение).

ГЛАВА 1. О СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ МЫШЛЕНИЯ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Культура мышления является продуктом развития всего человечества, который наиболее ярко воплотился в истории философии и науке. При этом следует подчеркнуть особую роль философии как общей методологии. По словам Маркса, «всякая истинная философия есть духовная quintэссенция своего времени», «душа культуры». Каков уровень развития философии, таков будет и уровень культуры мышления. Но в любую эпоху последний определяется такой философией и таким методом, который наиболее отвечает критерию научности, т.е. позволяют познавать объективные законы природы, общества и мышления. Научный метод – это объективный метод.

Так какой же философией и каким методом определяется современная культура мышления?

1.1. Актуальность проблемы: урок философского парохода 1992 года

Аналогия с пароходом позволяет заострить проблему...: в 1917 г. распалась Российская империя, а в 1991 г. — «советская».

Что же произошло с философами и философией тогда и теперь?

Оказавшиеся на Западе философы, как были религиозными идеалистами, так ими и остались.

Что же касается советских философов, то им повезло больше: обошлось без парохода. И, тем не менее, не выдержав удара судьбы, они... «слиняли»: были диалектическими и историческими материалистами, а стали непонятно кем. От их бывшего «воинствующего материализма», можно сказать, почти ничего не осталось. В лучшем случае наличествует какой-то стыдливый материализм.

В свое время были опубликованы два учебника: «Диалектический материализм» под ред. А.В. Бодакова (1969 г.) и «Исторический материализм» под ред. Тернового О.С. (1970 г.). Из самих названий данных учебников видно, о какой философии в них идет речь.

В постсоветское время у нас (и в СНГ) чуть ли не каждый философ вышел на рынок со своим учебником под одним общим названием «Философия». И не появилось ни одного учебника под вышеупомянутыми названиями, словно и не было ни диалектического, ни исторического материализма. Последний вообще «пропал» из научного оборота, а ведь это было великое научное открытие, совершенное в философии К. Марксом. Сегодня о нем упоминается в учебниках по ходу изложения