

УДК 329.15(44)ФКП(091)«19»

UDC 329.15(44)ФКП(091)«19»

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА
ФРАНЦУЗСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ В 1980–1990-е гг.****POLITICAL PROGRAM
OF FRENCH COMMUNIST PARTY
IN 1980S–1990S****Е. Г. Колб,***кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории нового
и новейшего времени БГУ***E. Kolb,***PhD in History, Associate Professor
of the Department of History
of the New and Newest Time, BSU*

Поступила в редакцию 07.04.20

Received on 07.04.20

На основе резолюций партийных съездов 1985–2000 гг. анализируется содержание политической программы Французской коммунистической партии и выясняется ее политический эффект. Определена сущность предложений коммунистов по решению проблем страны и развитию французского общества, выяснен характер изменений в содержании программы в рассматриваемые полтора десятилетия, установлено влияние программы на политические позиции партии в стране. Отмечается, что содержащийся в программе проект внутренней политики базировался на традиционных левых методах и при всех переменах в стране и мире не претерпел заметных изменений в силу того, что основная масса активистов выступала за сохранение традиционной идейно-политической идентичности партии. В силу этого программа не дала ожидаемого политического эффекта, несмотря на кажущуюся привлекательность содержащихся в ней предложений.

Ключевые слова: Французская коммунистическая партия, программа, внутренняя политика, методы, стратегия, выборы.

On the base of resolutions of party meetings in 1985–2000 the content of the political program of French communist party is analyzed and its political effect is revealed. The essence of communists' offers on solving the problems of the country and development of the French society is defined, the character of the changes in the content of the program in the considered one and a half decades is revealed, the influence of the program on the political positions of the party in the country is defined. It is emphasized that the project of internal policy in the program based on traditional left methods and with all the changes in the country and in the world did not have any significant changes for the reason that the main mass of the activists claimed for preserving the traditional idea-political identity of the party. For this reason the program did not give the expected political effect in spite of the seeming attractiveness of the offers in it.

Keywords: French communist party, program, internal policy, methods, strategy, elections.

Введение. После Второй мировой войны Французская коммунистическая партия (ФКП) стала одной из ведущих политических сил страны. Но за 1980–1990-е гг. она быстро растеряла свое влияние, превратилась в партию второго ранга, уступила Французской социалистической партии (ФСП) роль ведущей силы левого лагеря, а также проиграла ультра-правому Национальному фронту борьбу за статус главной «протестной» партии Франции. Одним из компонентов стратегии ФКП по борьбе с постигшим партию кризисом стала разработка проекта внутренней политики, призванного вернуть коммунистам былое влияние в стране. Такой проект на съездах 1985–2000 гг. занял центральное место в политической программе ФКП. К настоящему времени содержание этой программы не нашло отражения в русскоязычной научной литературе, а также не стало предметом специального изучения в работах французских исследователей. В то же время анализ круга вопросов, связанных с политической программой ФКП, важен для понимания кризиса коммунистического движения во Франции.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы, опираясь на резолюции съездов 1985–2000 гг., выявить особенности политической программы ФКП, установить специфику ее эволюции и определить политический эффект содержащихся в ней предложений.

Основная часть. Резкое падение политических позиций ФКП в первой половине 1980-х гг. вынудило руководство партии искать новую стратегию для исправления ситуации. На 25 съезде (1985) ФКП официально

отказалась от союза с ФСП и провозгласила курс на создание «нового объединения большинства народа», объединяющего всех французов, пострадавших от охватившего общество кризиса. Потенциальными участниками такой социальной коалиции были названы рабочие, служащие, инженеры и техники, молодежь, женщины, фермеры, предприниматели, не использующие наемный труд [1, р. VIII]. Созданию этого объединения должен был содействовать проект внутренней политики, содержащий программу действий по преодолению кризиса и построению более справедливого общества. В резолюции съезда 1985 г. были изложены главные принципы такой политики [1, р. IX-X], но новое ослабление позиций ФКП на парламентских выборах 1986 г. показало, что обобщенного наброска нового курса явно недостаточно для восстановления авторитета партии. В резолюциях съездов 1987 и 1990 г. содержались объемные и достаточно конкретные проекты такой политики в виде «Программы Французской коммунистической партии» [2, р. 20–31; 3, р. 18–32]. В содержательном отношении они были настолько близки, что их можно рассматривать как единый политический проект ФКП.

Свои предложения партия назвала программой «иной политики», которая решительно отличается от курса, проводимого с 1983 г. социалистами и правым кабинетом Ж. Ширака, в политике которых ФКП не видела принципиальных различий. При этом ФКП подчеркивала, что ее проект является не завершенным вариантом правительственного курса, а лишь вкладом ФКП в дебаты о политике перемен, в ходе которых

участники «нового объединения большинства народа» разработают окончательную программу действий. Тем не менее из текста резолюций ясно следовало, что выдвинутые предложения являются программой политики левых сил, а в резолюции съезда 1990 г. проект ФКП был даже назван единственным вариантом подлинной левой политики [3, р. 12].

Необходимость проведения «иной политики» ФКП связывала с существующим в обществе кризисом, главным виновником которого была названа капиталистическая система. ФКП сформулировала длинный список негативных последствий этой системы во всех сферах жизни общества и назвала «преодоление» капитализма необходимым условием движения общества по пути экономического, социального, политического и культурного прогресса. В качестве альтернативы капитализму партия назвала общество «социализма во французских цветах», в рамках которого будут проведены перемены, отвечающие интересам подавляющего большинства населения страны. При этом ФКП настойчиво подчеркивала, что создание такого общества произойдет при строгом соблюдении всех норм демократического режима.

В содержательном отношении выдвинутый ФКП проект внутренней политики не являлся чем-то принципиально новым и базировался на традиционных левых методах. Тот факт, что проводимая в 1981–1982 гг. политика «разрыва с капитализмом» показала низкую эффективность этих методов, не смущал ФКП, утверждавшую, что социалистам просто не хватило политической смелости для проведения глубоких преобразований.

Центральное место в проекте «иной политики» было отведено решению социальных проблем в соответствии с принципами равенства и социальной справедливости в их традиционной левой трактовке. Партия высказалась за отказ от проводимой с 1983 г. рестриктивной финансовой политики и сформулировала серию конкретных предложений по повышению доходов населения. Одновременно ФКП высказалась за активизацию распределительной политики, выдвинув план налоговой реформы, предусматривавший снижение налогов на малообеспеченные семьи и повышение налогообложения высоких доходов, а также вложений и прибылей финансового характера.

В борьбе с безработицей ФКП, как и другие партии страны, главную роль отводила возобновлению экономического роста и развитию профессиональной подготовки. Но проект коммунистов отличался большей решительностью предложений. ФКП высказалась за переход к 35-часовой рабочей неделе без снижения зарплаты, предложила восстановить административное разрешение на увольнения, запретить использование негарантированных видов трудовых отношений (контракты, частичная занятость и др.), обязать владельцев предприятий выделить 10 % рабочего времени на переподготовку персонала.

ФКП категорически отвергла любые изменения в системе социального страхования, а для борьбы с ее дефицитом предложила вместо мер по сдерживанию расходов повысить взносы предпринимателей в страховые кассы и ввести специальный сбор с прибылей финансового характера.

В сферах образования, здравоохранения и жилищного строительства многие подходы и даже ряд

конкретных мер проекта ФКП были близки к предложениям других партий страны. Но план коммунистов имел два главных отличия. Во-первых, он предусматривал значительное увеличение государственного финансирования этих секторов, имевших, по мнению коммунистов, большое значение для повышения качества жизни населения. Во-вторых, в проекте ФКП четко просматривалась первостепенная забота об интересах французов с невысоким достатком. Так, партия сформулировала серию мер по обеспечению равного доступа к услугам образования, здравоохранения и профессионального обучения. Она также выдвинула конкретные предложения по расширению строительства социального жилья и защите интересов квартиросъемщиков с низким достатком.

Абсолютное большинство социальных предложений коммунистов были направлены на защиту интересов наемных работников, молодежи, пенсионеров, инвалидов, женщин, семей с низкими доходами. Выдвинутые ФКП меры в интересах фермеров, ремесленников, мелких предпринимателей и торговцев были заметно менее многочисленными и масштабными. Такой ясный акцент на интересах «естественной» социальной базы левого лагеря дает основание предполагать, что руководство ФКП не питало иллюзий относительно перспектив создания вокруг партии широкой социальной коалиции и стремилось в первую очередь усилить позиции коммунистов среди традиционного левого электората.

В экономической части проекта ФКП главной новацией стал отход партии от ортодоксальной установки на ликвидацию частной собственности и полное огосударствление экономики. ФКП высказалась за создание модели смешанной экономики, для которой будут характерны сотрудничество государственного и частного секторов, активная роль государства в экономической жизни, действенный общественный контроль над разработкой и реализацией решений экономического характера. Партия предложила новую модель экономического роста, базирующуюся на принципах кейнсианства и левого дирижизма. Ее главным принципом являлись развитие и технологическая модернизация всех, а не только наиболее конкурентоспособных секторов экономики для сохранения экономического суверенитета страны. Инструментами достижения этой цели были названы увеличение расходов на НИОКР, ориентация ресурсов частного сектора на развитие реального производства путем налогово-административных мер, увеличение государственных инвестиций, использование протекционистских мер. ФКП подчеркивала, что государственные расходы должны осуществляться на основе критерия социальной значимости и не подчиняться всецело принципу рентабельности. Обеспечить стабильность финансовой системы ФКП намеревалась путем проведения обязательного государственного займа для обладателей высоких доходов и установления «демократического контроля над формированием цен».

Предложения политической части проекта были представлены ФКП как шаг по развитию свободы и демократии. Партия сформулировала меры по борьбе со всеми видами дискриминации и по неукоснительному соблюдению существующих социальных прав наемных работников. Предложения ФКП в области государственного устройства предполагали продолжение

децентрализации, расширение полномочий парламента и правительства при сокращении прерогатив президента, введение пропорциональной системы на всех видах выборов.

Несмотря на усиление в обществе консервативно-охранительных настроений, ФКП в предложениях по вопросам безопасности и иммиграции не отступила от традиционных левых подходов. Партия назвала главным средством борьбы с преступностью меры по предупреждению правонарушений путем воздействия на социально-экономические корни преступности. ФКП хоть и высказалась за прекращение въезда в страну новых иммигрантов, кроме случаев воссоединения семей, но выступила против изменения условий предоставления французского гражданства и политического убежища. Также ФКП предложила уравнивать социальные права иммигрантов и коренных французов, предоставить право голоса на местных выборах иностранцам, прожившим во Франции более пяти лет.

Проект «иной политики» на первый взгляд выглядел весьма выигрышным в условиях высокой безработицы, замедления темпов роста доходов населения, усиления социального неравенства. Но на выборах 1988–1993 гг. ФКП не удалось усилить политические позиции, несмотря на кажущуюся привлекательность выдвинутых ею предложений. Одной из причин стали произошедшие в 1980-е гг. изменения в социально-экономических представлениях французов, снизившие политический эффект предложений коммунистов. К числу таких перемен относились распространение идей экономического либерализма, рост доверия к частному бизнесу, растущее неприятие мер социальной поддержки, напоминающих социальную благотворительность [4, р. 93–100]. Руководство ФКП отказалось от анализа происходивших в обществе перемен с внесением соответствующих изменений в партийную доктрину. В результате предложения программы партии строились на основе устаревших представлений об устремлениях лиц наемного труда. Кроме того, негативные последствия капиталистической системы не приобрели во Франции того катастрофического масштаба, о котором говорила ФКП, что также влияло на восприятие населением предложений коммунистов.

Вместе с тем содержание политического проекта ФКП было не единственным фактором, определявшим отношение французов к партии. У ФКП имелся сильный конкурент в левом лагере в лице ФСП. Несмотря на проведение прагматичной политики при нахождении у власти, ФСП в идеологическом плане осталась ясно выраженной левой партией, чьи подходы к развитию общества были близки к подходам ФКП, отличаясь большей умеренностью конкретных предложений. Кроме того, ФСП на деле продемонстрировала умение руководить страной и способность добиваться успехов в борьбе за власть. В результате даже в периоды недовольства политикой социалистов большинство сторонников левых сил отдавали на выборах предпочтение ФСП, связывая с ней надежды на перемены в обществе и своем положении.

На уровень поддержки ФКП оказал влияние и ее имидж авторитарной и догматической партии, закрепившийся в 1980-е гг. в связи с упорным отказом руководства во главе с Ж. Марше от обновления партийной организации, идеологии и стратегии.

Обновление ФКП, начатое в 1994 г. новым руководством во главе с Р. Ю., мало сказалось на политическом проекте партии. Принятые на съездах 1996 и 2000 г. программы ФКП отличались от программ 1987–1990 гг. меньшим объемом и заметно меньшей конкретностью предложений [5, р. 317–334; 6, р. 19–23]. Они являлись уже не полнокровными проектами внутренней политики, а изложением принципов и методов, на которых, по мнению коммунистов, должна строиться политика левых сил в современную эпоху. В них не было упоминаний о «социализме во французских цветах» и «новом объединении большинства народа»; партия теперь призвала к установлению нового типа человеческого развития и объединению всех левых и прогрессивных сил для проведения вместе с населением выбранных народом перемен. Критика ФСП и политики социалистов была сведена к минимуму и осуществлялась в завуалированном виде. ФКП уже не называла свои предложения проектом подлинной левой политики.

Эти перемены стали результатом поворота в политической стратегии ФКП, которая возобновила диалог с партиями левого лагеря, вошла в состав восстановленной левой коалиции, а после ее победы на выборах 1997 г. приняла участие в правительстве Л. Жоспена (1997–2002).

Но во взглядах ФКП на политику левых сил практически никаких перемен не произошло, хотя изменения в обществе и крушение коммунизма в Европе настоятельно требовали таких перемен. ФКП продолжала называть главной задачей левого правительства «преодоления» капитализма, считая это необходимым условием движения общества по пути прогресса. Партия по-прежнему провозглашала, что к избавлению от капитализма стремится большинство населения страны. Сформулированные ФКП методы решения главных проблем общества остались практически неизменными, а предложения, преподносимые как новые, являлись лишь уточнением обозначенных ранее подходов. Более того, партия даже немного сдвинулась влево в своих экономических предложениях. Она не только повторила установку программ 1987–1990 гг. на запрет приватизации, но и высказалась за расширение государственного сектора, если этого потребуют интересы развития общества [5, р. 323; 6, р. 22].

Главной причиной отсутствия существенных перемен в политической программе ФКП стали настроения членов партии. Проведенный в 1997 г. опрос показал, что подавляющее большинство активистов ФКП сохраняют приверженность традиционным идеологическим установкам [7, р. 58–61]. Тем самым возможности руководства по обновлению партийной идеологии были ограничены, а сохранение традиционной идейной идентичности, в свою очередь, серьезно затруднило внесение новаций в политический проект ФКП.

Отсутствие изменений в идеологии и программе сказалось на политическом эффекте проводимого руководством курса на обновление ФКП. Прежде всего, ФКП по-прежнему воспринималась как партия с устаревшими идеями. Так, в 1997 г. только 17 % французов и 30 % сторонников ФКП считали ее «партией, повернутой к будущему» [8, р. 26]. Кроме того, участие коммунистов в правительстве Л. Жоспена вызвало противоречие между политической программой партии и прагматичной политикой правительства, которую ФКП была вынуждена поддерживать. В результате

партия на выборах 2002 г. потеряла поддержку значительной части своего электората и оказалась на грани политического выживания.

Заключение. Таким образом, в 1980–1990-е гг. предложения политической программе ФКП по развитию общества базировались на традиционных левых принципах и методах. В силу сохранения большин-

ством членов партии верности традиционным идейным установкам содержание программы ФКП на протяжении полутора десятилетий практически не изменилось, несмотря на значительные перемены в стране и мире. В результате политическая программа ФКП при всей внешней привлекательности ее предложений не дала ожидаемого политического эффекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Résolution du 25e Congrès // Humanité. – 1985. – 7 févr.
2. Résolution du 26e Congrès // Humanité. – 1987. – 8 déc.
3. Résolution du 27e Congrès // Humanité. – 1990. – 26 déc.
4. Les valeurs des Français. Evolution de 1980–2000 / Sous dir. Pierre Bréchon. – P. : Armand Collin, 2000.
5. 29e Congrès du Parti communiste français. Grande Arche de la Défense. 18, 22 décembre 1996. L'intégrale // Cahiers du communisme. – 1997. – № 1/2.
6. Les textes et les votes du 30e Congrès du Parti communistes français. Martigues 23-26 mars 2000, [s.l.] : [s.n], 2000.
7. *Platon, F.* Les adhérents du Parti communiste français en 1997 / F. Platon, J. Ranger // Cahiers du CEVIPOF. – 2000. – № 27.
8. Le Nouvel Observateur. – 1997. – № 1724.

REFERENCES

1. Résolution du 25e Congrès // Humanité. – 1985. – 7 févr.
2. Résolution du 26e Congrès // Humanité. – 1987. – 8 déc.
3. Résolution du 27e Congrès // Humanité. – 1990. – 26 déc.
4. Les valeurs des Français. Evolution de 1980–2000 / Sous dir. Pierre Bréchon. – P. : Armand Collin, 2000.
5. 29e Congrès du Parti communiste français. Grande Arche de la Défense. 18, 22 décembre 1996. L'intégrale // Cahiers du communisme. – 1997. – № 1/2.
6. Les textes et les votes du 30e Congrès du Parti communistes français. Martigues 23-26 mars 2000, [s.l.] : [s.n], 2000.
7. *Platon, F.* Les adhérents du Parti communiste français en 1997 / F. Platon, J. Ranger // Cahiers du CEVIPOF. – 2000. – № 27.
8. Le Nouvel Observateur. – 1997. – № 1724.