

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ЛОГОПЕДОВ**

В статье раскрывается опыт применения тестовых заданий в практике преподавания учебной дисциплины «Логопедия». Описываются типы и формы тестовых заданий, приводятся их примеры и особенности использования в контексте диагностики и формирования профессиональных умений студентов.

**Ключевые слова:** логопедия, тестовые задания, тест, оценивание результатов обучения, профессиональная подготовка, студенты.

*N. Drozdova*

## **METHODICAL ASPECTS IN USING TEST TASKS IN PROFESSIONAL TRAINING OF SPEECH AND LANGUAGE THERAPISTS**

The article reveals the use of test items in the practice of teaching discipline «Speech and language therapy». The types and forms of test items are described, their examples and features of use in the context of diagnostics and the formation of professional skills of students are given.

**Keywords:** speech and language therapy, test tasks, test, assessment of the results of the education, professional training, students.

Особая роль в системе качества образования отводится оцениванию результатов обучения, так как это позволяет определить сформированность у студентов необходимых умений и навыков, выявить пробелы и определить, как следует изменить методическую систему обучения (содержание, формы, методы, средства и др.). В литературе описываются методы оценивания компетенций студентов: метод прямого оценивания (контрольные работы, тесты, курсовые работы, промежуточная и итоговая аттестации и т. д.), которые проводятся непосредственно в ходе образовательного процесса; метод косвенного оценивания (балльно-рейтинговая система, анкетирование, анализ учебных планов, опрос работодателей и т. д.). Систематическое применение указанных методов обеспечивает формирование профессиональных компетенций студентов-логопедов в диагностической, консультативной, информационно-просветительской, коррекционно-развивающей и других видах деятельности.

Рассматривая проблему диагностики достижений, целесообразно опираться на изучение и формирование у будущих учителей-логопедов умений:

- планировать и проводить психолого-педагогическое обследование лиц с нарушениями речи;
- отбирать и реализовывать методы, приемы и средства коррекции нарушений устной и письменной речи у детей и взрослых, восстановительного обучения при речевых расстройствах;
- разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы коррекционно-развивающей работы с позиций компетентностного подхода

---

на основе рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи с лингвистическим, когнитивным и коммуникативным развитием ребенка;

- обеспечивать комплексность в работе по преодолению нарушений речи;
- выстраивать продуктивный логопедический дискурс;
- моделировать разнообразные коммуникативно-речевые ситуации на коррекционных занятиях.

Анализ научно-методической литературы и практики позволяет выделить следующие недостатки традиционной системы оценивания учебных достижений студентов: направленность оценки преимущественно на внешний контроль; ориентация контрольно-оценочных средств в основном на проверку репродуктивного уровня усвоения, фактологических знаний; отсутствие общих критериев оценивания стандартизированных измерителей и единых шкал, вследствие чего студенты недостаточно мотивированы на систематическую работу по предмету, большую роль при оценке уровня достижений играет субъективный фактор со стороны преподавателя и др. [3; 4; 6].

Н. Н. Баль описываются возможности применения кейс-технологии как метода оценки учебных достижений студентов при изучении дисциплины «Логопедия» [2]. Автор отмечает, что использование кейс-технологии в обучении студентов-логопедов дает возможность преподавателю оценить сформированность компетенций у будущих специалистов, с одной стороны, а с другой – позволяет студентам погружаться в реальные или вымышленные ситуации и приобретать опыт, необходимый для будущей профессиональной деятельности. Источниками формирования «кейсов» являются описания конкретных ситуаций, произошедших в реальной жизни студентов в период прохождения ими практики; интернет-ресурсы; художественные и документальные фильмы и др. Для решения задач диагностики и формирования профессиональных компетенций будущих учителей-логопедов также используются практико-ориентированные учебные задания типа: продемонстрировать и объяснить приемы логопедического обследования; составить перечень вопросов для сбора анамнеза при обследовании лиц с нарушениями речи; составить (проанализировать) конспект логопедического занятия, перспективный план работы и др.

В профессиональной подготовке учителей-логопедов применяются в том числе и тесты как рациональное дополнение к методам проверки знаний, умений и навыков обучаемых. При разработке тестовых заданий соблюдаются требования, предъявляемые к их форме, структуре и содержанию, а также процессу проведения тестирования. Все положительные стороны тестирования проявляются при соответствующем качестве теста. Также важно отметить, что систематическое применение качественных тестов в процессе обучения студентов по учебной дисциплине «Логопедия» помогает организовать более эффективный контроль знаний обучаемых.

Существуют четыре основных вида тестовых заданий [1].

1. Открытого типа, когда задания формулируются в форме вопроса или высказывания, где тестируемым предлагается продолжить или вставить недостающую часть утверждения. Их можно разделить на задания с коротким

---

или развернутым ответом. Достоинство данного вида задания заключается в том, что в них нет готового ответа, что лишает проверяемых возможности угадывания. К недостаткам можно отнести краткие формулировки, трудно совмещаемые с требуемой однозначностью системы «вопрос – ответ». Задания этого типа проверяют такие показатели обученности, как запоминание (при кратком ответе) и понимание (при развернутом ответе).

2. Закрытого типа, состоящие из основного текста и различных вариантов ответов. По типу формулировки теста подобные задания – высказывательные и повелительные, которые легко формулируются и понимаются тестируемыми. Основной недостаток – возможность угадывания ответа, в этом случае проверяется различение, распознавание, а также уровень запоминания материала.

3. На установление соответствия (элементы одного множества требуется поставить в соответствие элементам другого множества). Они активизируют самостоятельную работу испытуемых, исключают условия для списывания, позволяют проверить понимание как показатель обученности, носят обучающий характер.

4. На установление правильной последовательности. Они способствуют формированию логического мышления и проверяют степень сформированности осознанных знаний, то есть понимания.

А. М. Майоров к достоинствам использования тестирования как метода контроля относит: *объективность*, т. к. студенты целого курса или отдельной группы находятся в одинаковых условиях, что ведет к объективности оценивания знаний и умений каждого, исключает субъективизм преподавателя, а это ведет к стимулированию познавательной деятельности студентов; *оперативность*, поскольку тестирование помогает сэкономить учебное время и личное время преподавателя; *дифференцированный подход*, реализация которого предполагает использование тестового материала разного уровня сложности и может включать теоретическую или практическую части или их комбинацию по теме раздела или всего курса учебной дисциплины; возможность охвата большого количества студентов – группы или всего потока в целом [5].

Содержание тестовых заданий по конкретной учебной дисциплине составляется в соответствии с учебной программой этой дисциплины и Государственным образовательным стандартом. Преподаватель определяет наиболее существенные, важные, характерные понятия и определения по теме, для проверки понимания которых и будут далее формулироваться тестовые задания. Рассмотрим возможности применения тестовых заданий при обучении студентов-логопедов на примере основной дисциплины их профессиональной подготовки, а именно «Логопедия», раздел «Нарушения речи системного характера (алалия)». Следует отметить, что использование тестовых заданий осуществлялось как с целью организации самостоятельной работы студентов при изучении теоретического материала в процессе подготовки к практическим занятиям (тесты включены в программы практикумов по дисциплине), так и для текущего контроля (рейтинга) успеваемости студентов, управляемой

самостоятельной работы. Тестовые задания по содержанию носят теоретический и практико-ориентированный характер. В процессе обучения студентов специальности «Логопедия» чаще использовались задания на установление соответствия (студентам предлагалось записать ответ в виде сочетаний цифр и букв. Например, 1а2б3г ...). Например:

*по теме «Общая характеристика алалии»:*

– установите соответствия между классификацией алалии и ее автором (авторами):

1. Лингвистическая классификация
2. Психологическая классификация
3. Клиническая классификация
4. Психолингвистическая классификация

- 
- а) В. А. Ковшиков
  - б) В. К. Орфинская
  - в) Р. А. Белова-Давид, Н. Н. Трауготт
  - г) Р. Е. Левина

*по теме «Характеристика моторной (экспрессивной) алалии»:*

– установите соответствия между типом ошибки и ее примером:

1. Лексические нарушения
2. Синтаксические нарушения
3. Морфологические нарушения
4. Фонематические нарушения

- 
- а) «фары – фалы, но фантик – татик, форточка – котака, фартук – атук»
  - б) «горшочек – маленький брыночек; месяц – маленький рушна»
  - в) «нет красного шарика – нет красного шарик; от злой собаки – от злую собака»
  - г) «прыгнул на веревку; стали петь, как пришла тетя»

Тесты на установление соответствия являются многофункциональными и служат не только средством объективного контроля, но и способом развития мышления студентов, методом их обучения и в целом способствуют формированию профессиональных умений. Особое внимание на практических занятиях уделяется формированию умений не только выполнять тестовые задания, но и составлять их. Студентам предлагалось с опорой на тексты статей из первоисточников, периодических изданий по изучаемым вопросам темы составлять тестовые задания. Эта работа осуществлялась поэтапно, вначале студенты знакомились с типами тестовых заданий, учились составлять *вопросы* к фрагментам текстов, излагающих ту или иную точку зрения автора и т. д. Например, по теме «Общая характеристика алалии»: изучить статью Р. Е. Левиной «Изучение неговорящих детей (алаликов)» (Хрестоматия по логопедии. – М., 1997. – Т. 2. – С. 23–32) и сформулировать по ее содержанию 3 вопроса (открытый, закрытый, альтернативный). Далее заданием для подготовки к занятию по теме «Методика логопедической работы при моторной алалии» являлось *составить 4 тестовых задания* (может быть и 2

с указанием или без указания вида) (исключение лишнего, установление аналогии, установление соответствия, установление последовательности) на основе материалов статьи Б. М. Гриншпун «О принципах логопедической работы на начальных этапах формирования речи у моторных алаликов» (Логопедия: методическое наследие : пособие для логопедов и студ. дефектолог. факульт. пед. вузов : в 5 кн. / [авт.-сост. : В. И. Селиверстов, Л. Г. Парамонова] ; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2007. (Библиотека учителя-дефектолога). – Кн. 3 : Системные нарушения речи. Алалия. Афазия / [авт.-сост. : С. Н. Шаховская, М. К. Шохор-Троцкая (Бурлакова)]. – Москва : ВЛАДОС, 2007. – С. 160–172).

Практика показывает, что только констатация результатов обучения без установления причин затруднений, возникающих у студентов, не способствует эффективному управлению процессами развития обучаемых. В связи с этим возникает необходимость поиска способов конструирования средств контроля и оценивания, позволяющих своевременно не только получать информацию о ходе учебного процесса, но и выявлять причины затруднений студентов при усвоении тех или иных тем. С одной стороны, использование тестовых заданий, построенных в версии «Простые тесты», системе обучения Moodle позволяет определить те вопросы, при ответе на которые студенты чаще допускают ошибки, и планируя содержание последующих практических занятий преподаватель уделяет внимание разбору этих вопросов. С другой, не менее важным является диагностика результатов обучения студентов с использованием *формативного оценивания* или вида деятельности, который проводится непрерывно и требует обратной связи студента с преподавателем, что позволяет выявить потенциальные возможности будущего учителя-логопеда. Таким образом, меняется позиция студента в обучении – переход с цели (сдать экзамен, зачет, тест) на совершенствование процесса обучения (обсуждение проблемных вопросов, проведение исследований и т. п.).

На практических занятиях по учебной дисциплине «Логопедия. Нарушения речи системного характера (алалия)» работа по составлению тестовых заданий проводится с использованием следующих приемов:

- *проведение пятиминутки*, когда первые пять минут занятия проходят в виде «задай вопрос», который возник при подготовке тестовых заданий к занятию, либо преподаватель задает вопрос, оценив их выполнение в системе Moodle. Например, по теме «Моторная (экспрессивная) алалия» уточняется: «Что из видов ошибок не относится к синтаксическим нарушениям?»: а) пропуски необходимых членов предложения; б) замены слов на «аномальные» слова; в) нарушение порядка слов. По ходу обсуждения преподаватель спрашивает: «Какие еще виды синтаксических ошибок при моторной (экспрессивной) алалии могут быть? (Варианты ответа: замены и пропуски предлогов и союзов; нарушения согласования и управления и др.);
- *нахождение ошибок* в уже составленных тестовых заданиях, *заполнение пропущенных слов, вариантов ответов*. При этом студенты могут обмениваться тетрадями либо в качестве раздаточного используется

---

материал, выполненный в системе Moodle. Например, по теме «Моторная (экспрессивная) алалия» предлагается заполнить пропущенные слова в тестовом задании на установление соответствия между подходом к изучению алалии и сущностью концепции:

1. Моторная недостаточность (... концепция)
2. Нарушение психических процессов (... концепция)
3. Несформированность языковых операций речевого высказывания (...концепция)
4. Нарушение овладения знаковой формой языка (... концепция)

-----  
а) нарушение ... программирования и лексико-грамматической структуры при построении фраз, текста

б) использование ..., как знаковой системы (парадигмы, синтагмы) в процессе порождения речи

в) кинетическая или ... апраксии

г) нарушение мышления, памяти, недостатки в ... звене речевой деятельности;

- *«Закончи предложение»*. В конце каждого занятия студенты отмечают письменно или устно то, что получалось на занятии («У меня на занятии получалось...»). Обращается внимание на конкретизацию ответа, например: «...приводить пример альтернативного (открытого, закрытого) вопроса», «...работать в группе и находить ошибки в тесте», «...задавать (составлять) вопросы закрытого типа» и др.;
- *«Плюс-минус»*. Он выполняется как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени. Для письменного выполнения предлагается: «плюс» – записать все, что понравилось при составлении тестового задания (изучение и обработка текстовой информации, приемы работы по составленному заданию и т. д.), «минус» – записать все, что не понравилось и вызывало трудности, осталось непонятным при составлении тестовых заданий на этапе подготовки к занятию или при обсуждении на занятии.

Таким образом, выполнение и составление тестовых заданий для оценивания результатов обучения студентов позволяет не только эффективно реализовывать функции контроля в учебном процессе, но и приобщать будущих специалистов к исследовательской деятельности (формируя у них умения выдвижения гипотез и предположений), развивать умения самоконтроля и самообразования, продуктивно распределять время и в целом обеспечивает формирование профессиональных компетенций у будущих учителей-логопедов в диагностической, консультативной информационно-просветительской, коррекционно-развивающей и других видах деятельности.

---

### Список литературы

1. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий / В. С. Аванесов. – М. : Ассоциация инженеров-педагогов, 1996. – 191 с.
2. Баль, Н. Н. Использование кейс-технологии в профессиональной подготовке логопедов / Н. Н. Баль // Специальная педагогика и специальная психология: современные проблемы теории, истории, методологии : сб. науч. ст. участников IV междунар. теор.-методол. семинара : в 2 т. / Моск. гос. пед. ун-т. – М. : ЛОГОМАГ, 2012. – Т. 1. – С. 217–219.
3. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд., стер. / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М. : Академия, 2009. – 224 с.
4. Красильникова, В. А. Теория и технологии компьютерного обучения и тестирования / В. А. Красильникова. – М. : Дом педагогики, 2009. – 339 с.
5. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования (как выбирать, создавать и использовать тесты для целей в образовании) / А. Н. Майоров. – М. : Интеллект-центр, 2001. – 296 с.
6. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие / Е. Н. Перевощикова [и др.]. – Н. Новгород : НГПУ, 2007. – 175 с.