

ФИЛОСОФИЯ КАК ИСТОЧНИК РАЗУМА И ДУХОВНОГО ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ

(Адуло Т.И. В поисках сущности бытия: философия на рубеже XX–XXI веков: монография. – Минск : Белорус. наука, 2011. – 447 с.)

Миссию философии – древнейшей формы общественного сознания и духовной культуры – в период ее зарождения и утверждения определяли по-разному. Чаще всего ее сводили к постижению сущности глубинных, не поддающихся непосредственно человеческому взору пластов бытия. Известный советский философ Э.В. Ильенков, не отвергая гносеологической функции философии, акцентировал внимание на ее аксиологических основаниях, считал ее источником и орудием «духовного здоровья» индивида и общества.

К сожалению, в нашу динамичную эпоху, характеризующуюся доминированием в массовом сознании финансово-экономических вопросов и отношений, об этих основаниях философии многие функционеры системы образования стали забывать (даже сами философы). К счастью, не все. Не так давно вышла из печати монография известного белорусского ученого Т.И. Адуло «В поисках сущности бытия: философия на рубеже XX–XXI веков» (Минск: Беларус. навука, 2011. – 447 с.), в которой автор не только напомнил об уникальной роли философии в общественной жизни, но и высветил ряд проблем, которые следует срочно решать гуманитариям.

Прежде всего автор обрисовал кризисное состояние философии на постсоветском пространстве, выявил его объективные и субъективные причины. Этот «кризис» автор усматривает в абстрактности современных философских исследований, их отрыве от социальной практики, от теоретического осмысления глобальных проблем современности. Еще одну опасную особенность современной философии, грозящей самому ее существованию, он видит в растворении ее понятийно-категориального аппарата, отказе многих современных философов от поиска истины, активно утверждающемся в ее лоне иррационализме. «Размывается» и сам предмет философии. Нередко корни философии усматривают в мифологии, и даже саму философию отождествляют с мифологией. В целом можно согласиться с автором в том, что «недопустимо сводить философию к вере, архетипам и тому подобным иррациональным формам сознания, постулатам, не требующим логического обоснования и подтверждения. Такой взгляд, во-первых, прини-

жает философию, а во-вторых – не позволяет включить ее мощный сформированный на протяжении многих веков методологический, эвристический, аксиологический потенциал в духовную жизнь современного общества» (с. 5). Для обоснования своей позиции о рационалистическом основании философии, вне которого она не в состоянии претендовать на научную дисциплину, автор активно использует классическое философское наследие, начиная от Аристотеля и заканчивая Гегелем и мыслителями XX в.

Автор не ограничивается лишь констатацией самого факта кризиса философии. Он стремится дойти до выяснения глубинных причин такого ее состояния – для этого в следующих структурных частях книги раскрывает механизм функционирования философии, то есть рассматривает в социологическом ключе. С одной стороны, философия представлена как сгусток интеллекта, как продукт мыслительной деятельности многих поколений людей различных исторических эпох. В этом контексте выясняются важные, не получившие освещения в отечественной литературе вопросы, связанные с субъектно-личностным аспектом философской культуры – личностью философа, мотивами его профессиональной деятельности и критериями ее оценки, нравственной позицией философа. Этот аспект подан в теоретическом плане, но в то же время он подкреплен интересным эмпирическим материалом, что делает книгу понятной для широкого круга читателей. Через всю книгу автором проведена идея необходимости бережного, рачительного отношения к философской мысли. В издании убедительно показано, что подавляющее большинство философов во все времена работали не из-за каких-то корыстных побуждений, личной выгоды, не ради славы, а ради истины. Именно за истину они самоотверженно сражались, хотя порой и допускали ошибки, заблуждались. Философы ратовали за гуманные социальные преобразования и справедливость на земле, за свободу мысли и торжество разума. Таким образом, созданной на протяжении двух с половиной тысячелетий мыслью следует дорожить.

Самая печальная ситуация, как верно отмечает автор, складывается тогда, когда эта выстраданная мысль оказывается не востребованной человеком, лежит мертвым грузом.

Почему так происходит? Кто в этом виновен? Вот главные вопросы, в которых автор пытается разобраться. Если философия, представляющая собой квинтэссенцию духовной культуры, самосознание нации, не участвует в процессе социализации личности, не служит гуманизму, то какой прок от нее? И о каком интеллектуальном, культурном развитии общества в таком случае можно утверждать? Задача как раз и состоит в том, чтобы освоить лучшие образцы человеческого мышления, ориентированные на гуманизм, на развитие интеллекта человека, включить их в реальную жизнь общества, а не только в умы узко специализированной интеллектуальной элиты, оторвавшейся от широких слоев населения и принципиально не желающей замечать порой не совсем лицеприятной повседневной жизни.

Таким образом, новизна рецензируемой книги состоит в том, что она выполнена с позиции культурологического и социологического подходов к анализу философии как формы общественного сознания. Автор представляет философию не как своеобразную «корзину» философских текстов, не как своего рода жонглирование спекулятивными понятиями, а как функционирующую форму общественного сознания, чрезвычайно важную для формирования культуры мышления. Но, формируя культуру мышления, мировидение человека, она одновременно характеризует его как существо креативное, способное творчески подходить к решению самых разнообразных вопросов и проблем. Следует отметить, что именно такие люди в состоянии реализовывать инновационные проекты, если мы действительно хотим совершить инновационный прорыв. Безусловно, формированию диалектического мышления более всего способствует диалектическая философия. Но, как показано в работе, именно диалектики и не хватает современной философии.

Мы остановились лишь на одной, как нам представляется, центральной проблеме, полу-

чившей разработку в данной монографии. Книга, однако, раскрывает не только механизм функционирования философии. Наряду с выяснением места и роли философии в различные исторические эпохи в ней уделено достаточно внимания осмыслению конкретных вопросов общественного развития с позиции философии, но философии, базирующейся на принципах рационализма и диалектики. Именно с позиции этих методологических установок освещаются в работе различные стороны нашего бытия, включая его духовные, социальные и политические аспекты.

Отдельные главы книги посвящены проблемам социальной философии и философской антропологии – важнейшим разделам современной философии, лишь недавно получившим развитие в Беларуси. Особо следует выделить последнюю главу книги, в которой впервые в отечественной научной литературе национальная философия представлена как основа формирования и развития интеллектуального пространства Беларуси, ступок самосознания и интеллекта белорусского этноса, как онтологическое основание и движущая сила национальной культуры в целом. Автор считает, и с этим нельзя не согласиться, что национальная философия должна выдвигать практически ориентированные концептуальные идеи применительно к решению сложных социально-антропологических проблем XXI в. Это позволит ей упрочить свои позиции в белорусской науке и закрепиться в мировом интеллектуальном пространстве.

В целом работа характеризуется масштабностью поставленных проблем в области современной философии и глубиной их авторского осмысления. Она будет полезной и для преподавателей, и для студентов гуманитарных факультетов.

*Доктор политических наук,
проректор по научной работе БГПУ
В.В. Буццук*