

СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ– ИНТЕЛЛИГЕНТ НОВОЙ ФОРМАЦИИ

*Л. Н. Тимашкова
БГПУ (Минск)*

Ключевые слова: педагог, интеллигент, классики педагогики.

Раскрываются особенности интеллигентности как личностного качества педагога.

MODERN TEACHER – INTELLIGENT OF NEW FORMATION

*L. N. Timashkova
BSPU (Minsk)*

Keywords: teacher, intellectual, classics of pedagogy.

The features of intelligence as a personal quality of a teacher are revealed.

«Покажи мне своих учеников, и я увижу тебя»

А. Дистервег

Еще в XX веке популярными социально-педагогическими проектами были «Человек знающий», «Человек индустриальный», то в XXI веке на смену им пришли «Человек креативный», «Человек мобильный». Педагоги сегодня – трансферы знаний, ценностей, идей. Целевой аспект образования усвоить установленный программой объем информации преобразовался в новый – научить учиться. Сегодня актуализируется еще один целевой приоритет образования – научить ориентироваться в мире ценностей окружающего мира. Современное общество – среда, фабрика коммуникаций, смыслов, ценностей. Можно ли научиться человечности? Культура не усваивается и не присваивается, а воссоздается каждым из нас. В этом смысле каждый из нас – соавтор человечества. Каждый из нас воссоздает свой уникальный вариант человеческой культуры. Учиться быть человеком каждому приходится самому.

В процессе педагогической деятельности учителю приходится занимать разные педагогические позиции. Социальный долг современного педагога в любой из позиций – быть интеллигентным. Это долг, прежде всего, перед самим собой. Он может выступать в качестве информатора, друга, советчика, вдохновителя и т. д. Анализируя результаты деятельности, педагог выступает тоже в нескольких лицах: ученый-исследователь, эксперт, аксиолог (научные роли); драматург, режиссер, артист (художественные роли). В

результате анализа возникает или уточняется, корректируется образ и понятие явления в мыслях и чувствах ученика; совершенствуется замысел Урока, который оценивается с точки зрения эффективности, гармоничности, целостности, человекоформирования.

Интеллигентность (от лат. *intelligens* – понимающий, мыслящий, знающий) – совокупность личностных качеств человека, свидетельствующих о высоком уровне развития его интеллекта, образованности и поведения. Интеллигентный человек настроен на приобщение к богатствам мировой культуры, на приоритет общечеловеческих ценностей во всех сферах деятельности. В своих поступках он следует велению совести и чувству справедливости, способен к состраданию, порядочен и тактичен [7].

«Педагог вводит детей в контекст высокой этики отношений к человеку как наивысшей ценности, передавая исторический опыт социальных форм поведения, выстраивая взаимные отношения с детьми соответственно современному этико-психологическому уровню культуры, содействуя овладению детьми практикой гуманистического отношения к человеку как таковому», – утверждает Щуркова Н. Е. [6, с. 81]. Именно через передачу учителем – Человеком опыта, трансляцию моделей ценностного отношения и ценностного поведения рождается образ ученика – Человека.

Интеллигентность педагога вплетена в процессуальную и содержательную ткань взаимодействия с учеником. Учитель–стратег и конструктор педагогического общения и от него зависит его культура, качественность, человечность.

Персонифицированные образцы общения, влияние образа учителя на личность обучающегося во все времена были предметом изучения и анализа. Великие педагоги прошлого отводили важную роль эмоциональным контактам воспитателей с воспитуемыми. Так, Д. Локк обосновал, почему при установлении доверительного общения воспитателя с ребенком становятся ненужными жесткие меры наказания: для ребенка уход взрослого в связи с каким-то его проступком от привычного стиля общения – самое сильное воздействие, побуждающее осознать неправоту своего поведения, пересмотреть свои жизненные установки. Для гуманного стиля общения, обладающего наибольшими возможностями воспитания благородного человека, присущи, по утверждению Д. Локка, уважение личностного достоинства ребенка, его права на самостоятельность [122, 136].

И. Г. Песталоцци использовал различные формы обращения, поддерживающие у детей позитивное самовосприятие. Он прибегал к рукопожатию, выражая девяти-десятилетнему школьнику благодарность за вдумчивую работу на уроке. В конце учебного дня он лично прощался с

каждым, особо проявивших себя на занятиях гладил по голове, говоря: «Да благословит тебя Господь, милое дитя». Другим пожимал руки, с иными прощался кивком головы. Эти нюансы в каждодневном общении побуждали учащихся к самоанализу своего поведения [1,2].

А. Дистервег, признавая значение уважительного общения между учителем и учащимися, обосновал недопустимость сравнения в присутствии класса успехов разных учеников, тем самым противопоставляя их друг другу, принижая человеческое достоинство одного из них. Он рекомендовал сравнивать успехи каждого в пространстве недалекого прошлого и настоящего [1,2].

После изучения раздела «История образования и педагогической мысли» (учебной дисциплины «Педагогика»), и в частности анализа персонифицированных стилей общения классиков педагогики, был проведен опрос студентов-филологов по определению топ-качеств личности учителя.

Современный учитель сегодня, по мнению студентов педагогического университета, это: интеллигент, профессионал, творческая личность, которая не боится экспериментов, немного романтик, позитивная личность, счастливый человек.

В качестве топ-качеств названы: знание предмета (на уровне увлеченности и даже страсти: А. А. Гримошь: «Заберите у меня студентов, магистрантов, аспирантов – и меня нет», у А. С. Макаренко Семен Карабанов: «Не могу без пацанов буты») [5, с.184]; воспитанность; культура общения; социальная самоэффективность; знание психологических особенностей и психологической культуры детей каждого возраста; развитый ум; твердая воля; благородный характер; мобильность; вхождение в виртуальное сообщество ученика.

Воспитание личности ученика, возвращение человеческого в человеке стало сегодня стратегическим приоритетом. По мнению Короля А. Д., «В образовании важно понять, что нужно дать ученику, а что «вырастить» в нем» [3, с. 15] В этом смысле каждый из педагогов – соавтор человечества. Каждый из нас воссоздает свой уникальный вариант человеческой культуры. «Знание – работа человека над преобразованием самого себя» [3, с. 40]. Классическая формула: «без добра разум – это зло» определяет важность приоритетного вклада воспитания человеческого в человеке. Знающий и образованный педагог не означает интеллигентный.

Интеллигентность педагога, навыки воспитанного человека, ответственность в решении нравственных вопросов являются определяющими при любых обстоятельствах. А решение вопросов нравственных – часть каждодневной педагогической доблести учителя. «Качество исполнения педагогом своего дела, поступки педагога как человека, подвиги педагога как

совершение действий при высочайшем напряжении сил и преодолении обстоятельств во имя высокой ценности, преодоление педагогом обстоятельств судьбы сложившейся неблагоприятно, – все это картина образа реального человека в реальной жизни», – считает Щуркова Н. Е. [6, с. 80].

Поддерживаем Д. С. Лихачева в мнении о том, что «интеллигентность равна нравственному здоровью... Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, вести себя скромно за столом, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу... не мусорить вокруг себя... руганью, дурными идеями...» [4]. Интеллигентность в педагогическом контексте – это способность к пониманию, к восприятию, к принятию, это – терпимое отношение к миру и к людям. Интеллигентность можно в себе развивать, возвращать – тренировать душевные силы, как и физические. «Интеллигентность – это залог личного и педагогического счастья и «ауры доброжелательности» вокруг человека и к нему» [4].

Интеллигентность как личностное качество педагога будто подсвечивает, озаряет его просветительскую миссию.

Воспитывать – возвращать духовность, приумножать культуру, а значит – определять судьбу нации. Все, что мы делаем – эквивалент интеллигентности, нашей культуры, культуры мысли, слова, поступков, нашей внутренней экологии духа. Заданные для школы еще павлышским гуманистом В. А. Сухомлинским культ Родины, культ человека, культ книги и культ родного слова можно дополнить обращением к культу не просто человека, а к культу интеллигентного человека, обладающего азбукой человеческой морали, педагогическим слухом, сердечным мышлением и эмоциональным интеллектом.

Литература

1. История педагогики с XVII в. до середины XX в. в 2-х ч.: Учеб. пособие для пед. ин-ов / Под ред. А. И. Пискунова. – М. : ТЦ «Сфера», 1998. – Ч. 2. – 304 с.
2. Кларин, В. М. Педагогическое наследие / В. М. Кларин, А. Н. Джуринский, Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – М. : Педагогика, 1996. – 412 с.
3. Король, А. Д. Человек и его смыслы: образовательные заметки / А. Д. Король. – Минск, Вышэйшая школа, 2020. – 237 с.
4. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. – М. : Детская литература, 1989. – 238 с.
5. Макаренко А. С. Педагогическая поэма в 2 кн. Книга 2. / А. С. Макаренко. – М., Издательство Юрайт, 2018.
6. Щуркова, Н. Е. Педагогические парадоксы / Н. Е. Щуркова. – М. : Издательство ИТРК, 2017. – 120 с.