

Няпроста складваецца лёс перасяленцаў, асабліва людзей старэйшага узросту. Іх становішча нярэдка абстрае несадаволенасць новымі умовамі жыцця і побыту, цяжасці з працаўладкаваннем, неабходнасць перападрахтоўкі і інш.

Незадаволенасць новымі умовамі побыту і працы, туга па малой радзіме вымушала некаторых перасяленцаў вяртацца назад у родныя вёскі, хоць іх чакала там нялёгкае жыццё. На пачатак 1989 г., напрыклад, у Брагінскім раёне ў вёсцы Сабалі налічвалася 104 чалавекі, якія вярнуліся, у Савічах — 78, у Чырвонай Гары — 18 чалавек.

Нягледзячы на высокі радыяцыйны фон, цяжкія умовы жыцця, адмаўляецца ад перасялення пераважная большасць жыхароў раённых пэнтраў Хойнікі, Брагін, Нароўля і інш.

Сур'ёзнай памылкай быў запознены пераход да масавага адсялення насельніцтва з чарнобыльскай “зоны”, у некаторых выпадках новае жыллё будавалася на забруджанай зямлі (напрыклад, пасёлак Майскі ў Чэрыкаўскім раёне і інш.). Як паказаў вопыт, пры размеркаванні дзяржаўных сродкаў на будаўніцтва жылля галоўнай памылкай была перадача іх будаўнічым арганізацыям, а трэба было грошы аддаць сем'ям перасяленцаў, каб яны мелі магчымасць зрабіць самастойны выбар дома ці кватэры. Гэта б станоўча адбілася на якасці жылля, паставіла заслону нярэдкаму выпадку нямэтавага выкарыстання чарнобыльскіх асігнаванняў.

У апошні час нацыянальная праграма па ліквідацыі вынікаў чарнобыльскай аварыі змяняе свой накірунак. Адсяленне будзе добраахвотным, выбарачным і мэтанакіраваным адтуль, дзе канкрэтнаму чалавеку немагчыма жыць па медыцынскіх паказаннях. Калі раней галоўны ўпор рабіўся на адсяленне людзей, то зараз — на вырашэнне медыцынскіх праблем на забруджаных тэрыторыях. У 3331 населеным пункце ў экстрэмальных умовах пражывае 1896 тыс. чалавек. Сярод насельніцтва назіраецца ўстойлівае павышэнне захворванняў, высокая сацыяльна-псіхалагічная напружанасць. Важнымі задачамі з'яўляюцца працаўладкаванне перасяленцаў, забеспячэнне іх таварамі народнага спажывання, сацыяльнае і культурнае абслугоўванне. Аднак гэта работа яшчэ далёкая ад завяршэння, яна патрабуе вялікіх капітальных сродкаў і матэрыяльных рэсурсаў, правядзення буйнамаштабных арганізацыйных мерапрыемстваў.

*Г.В.Корзенко, доктор исторических наук*

### **ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ В 1917— 1990-Х ГОДАХ: ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ**

На исходе XX века отечественная историческая наука переживает сложный, противоречивый, но в целом плодотворный процесс своего качественного обновления. Историки получили свободу творческого самовыражения. Это

позволяет пересмотреть устаревшие, нередко неадекватно отражавшие, а иногда и фальсифицировавшие историческую действительность концепции.

Положительную роль играет и расширение источниковой базы, возможность ввести в научный оборот закрытые архивные материалы и документы, возможность творческих контактов, совместных исследований с зарубежными специалистами.

Изменения, происходящие в отечественной исторической науке, требуют выработки новых подходов к анализу исторических процессов. В то же время вряд ли будет правильной механическая переоценка сложившихся в историографии выводов и оценок, перемена знака плюс на знак минус и наоборот. Перед профессиональными историками встает задача выработки “парадигмы пресмственности”, предполагающей наряду с новаторством и критическим анализом учет достижений в трудах своих предшественников.

Для глубокого и всестороннего познания исторического прошлого необходимо широкое информационное поле. Оно позволяет взглянуть на прошлое не только глазами авторов учебников и учебных пособий, но и глазами современников изучаемых событий и явлений. Это помогает творчески мыслящему человеку, в том числе историкам, на основе изучения различных источников самостоятельно выработать, выражаясь языком математиков, “равнодействующую”, которая приближает историческую науку к адекватному освещению фактов и событий. Реальная ситуация, которая складывается в республике и в исторической науке, заставляет историков не только пересмотреть свой методологический, концептуальный и источниковый арсенал, но и искать новые формы изложения (для студентов и массового читателя), будить исследовательскую мысль.

Революционные события Октября 1917 г. явились переломными в становлении белорусской национальной государственности. Провозглашение Белорусской Народной Республики (БНР) 25 марта 1918 г. стало первым опытом реализации на практике белорусской идеи. Но в прямом смысле БНР государством не являлась (государственность требует функционирования системы органов законодательной, исполнительной и судебной власти на конкретной территории, обеспечения прав и свобод граждан и т.д.). Хотя республика и объявлялась в этнографических границах проживания белорусов, тем не менее юрисдикцию на этой территории не осуществляла. Функции правительства БНР ограничивались правами национального представительства при германской оккупационной администрации и решением отдельных задач культурно-просветительной деятельности.

Следующим шагом в этом направлении было образование БССР. 30—31 декабря 1918 г. в Смоленске проходила VI Северо-Западная областная партийная конференция большевиков, делегаты которой высказались за объявление БССР. Конференция определила границы республики: с учетом экономических, исторических и национальных особенностей отдельных губерний, поватов и волостей.

Конференция объявила себя I съездом Компартии большевиков Беларуси. Временное рабоче-крестьянское правительство своим манифестом 1 января 1919 г. образовало БССР, а первый Всебелорусский съезд Советов, проходивший в Минске 2—3 февраля 1919 г. принял Конституцию.

Таким образом процесс образования белорусского государства проходил в условиях острой политической борьбы. Здесь необходимо учитывать многие

объективные и субъективные факторы, среди которых важную роль сыграл внешний фактор, особенности национально-освободительного движения, деятельность партий и социальных групп. Все это, разумеется, не отменяет необходимости дальнейшего углубленного изучения этих проблем. После Февральской буржуазно-демократической революции значительно активизировалось белорусское национальное движение, создалась разветвленная сеть партий и организаций, которые вели борьбу за политическое руководство обществом. С привлечением новых источников и современных методологических позиций нуждается в осмыслении история политических партий и учреждений в Беларуси: динамика социального состава и численности, формирование программных положений, стратегия и тактика, формы и методы агитационно-пропагандистской деятельности среди населения, межпартийные отношения, сроки исчезновения партий с политической арены.

Актуальной остается тема революционных событий 1917 г., которые привели к национально-политической дезинтеграции империи. Стоит обратиться и к сюжетам, слабо разработанным в силу политического и идеологического характера. Их тоже много, но мы выделим историю церкви, историю общественно-политической мысли, проблемы государственного строительства, военной и дипломатической истории. Как при этом не вспомнить драматические события марта 1921 г., когда в Риге был подписан мирный договор между Советской Россией, Украиной и Польшей (представители Беларуси отсутствовали). Согласно ему, территории современных Брестской и Гродненской областей, а также часть Минской (без Минска) и Витебской отошли к Польше. Эта территория составила более чем 100 тыс. км<sup>2</sup>, на которой проживало свыше 4 млн. человек. Их оккупация продолжалась до 17 сентября 1939 г.

Одной из первостепенных тем остается история советского периода, ее переосмысление в рамках общеисторического процесса развития Беларуси. Необходимо многотомное издание документов по истории советского общества. В 20—30-х годах республика в составе других республик СССР быстрыми темпами восстанавливала разрушенное войной народное хозяйство, стабилизировала экономику и финансы, что позволило улучшить материальное положение населения. В годы довоенных пятилеток строились новые промышленные объекты, электростанции, реконструировались старые. В строй действующих было введено свыше 1000 предприятий, в том числе 400 крупных, ориентированных в основном на местное сырье. Из промышленных центров страны в Беларусь поступали станки, оборудование, металл, каменный уголь, нефть, направлялись инженерно-технические работники. Произошли изменения в классовой структуре общества.

Более сложным было положение дел в сельском хозяйстве. О каких-то позитивных итогах поворота к административным методам ускорения социально-экономических преобразований вообще и сплошной коллективизации в частности можно говорить в строго определенном смысле. Уже в самый момент создания колхозов массовое раскулачивание, захватившее значительную часть середняков, выбросило из деревни тысячи наиболее крепких, опытных, сведущих сельских хозяев. Их исчезновение понизило квалификацию совокупного сельскохозяйственного работника. Под влиянием общей социально-политической обстановки колхозы практически потеряли кооперативную самостоятельность. Централизм, детальное разделение труда,

отсутствие связи заработка с конечным результатом привели к тому, что оставалась неиспользованной, а затем и вовсе исчезла бесценная способность крестьянина быть хозяином земли. Успешно решались задачи культурного строительства. Народ быстро преодолевал былую неграмотность и полуграмотность. Началась подготовка квалифицированных специалистов. В 1940/41 учебном году в БССР работало 12294 школы, в 75 вузах учились 25 тыс. студентов, была развернута сеть средних специальных заведений. Общая численность специалистов с высшим образованием составила 27,7 тыс. человек. В республике действовало 50 научно-исследовательских институтов с общей численностью 2227 человек. Крупным центром научной мысли являлась Академия наук, где вели исследования 400 научных работников, в том числе 25 академиков, 23 члена-корреспондента, а также 46 докторов и 67 кандидатов наук. Улучшилось медицинское обеспечение трудящихся, издавались газеты и журналы, книги и т.д. Наряду с историческими достижениями происходили и трагические события: расцвет культа личности Сталина, пренебрежение законностью, попрание принципов народовластия, репрессии, которые привели к человеческим жертвам, нравственным и идейным потерям.

Но изучать все это надо не предвзято, а с чувством ответственности, поскольку речь идет о сложнейшем этапе истории республики, о людях, их героических и трагических судьбах. Хотим мы или не хотим, но сегодня необходимо продолжить научный анализ по многим переломным ключевым моментам прошлого. Следует пересмотреть трактовку содержания, основных этапов военного коммунизма, реализации новой экономической политики, индустриализации, развития промышленности и аграрных отношений, процессов формирования политической системы. Иными словами, нужен новый взгляд на старые проблемы. Существенный интерес представляют кандидатские и докторские исследования в области общественной психологии и сознания, демографии, истории переписей населения 20—30-х годов, рассекреченных в последнее время, посвященные проблемам развития социального состава городского и сельского населения, которые давно и успешно разрабатываются в России и на Украине. Назрел вопрос о более активном вторжении историков в историко-научную сферу. Это подготовка обобщающих трудов по формированию и развитию научного потенциала, становлению сети учебных заведений и их роли в создании отечественной интеллигенции, подготовке и росту научных кадров, профессиональным объединениям, творческому вкладу ученых в позитивный процесс научного познания.

Понеся огромные материальные и людские потери в годы Великой Отечественной войны, белорусский народ своим самоотверженным трудом в послевоенный период превратил свою республику в одну из высокоразвитых в стране. В конце 80-х годов Беларусь располагала мощным промышленным потенциалом, все полнее удовлетворявшим не только свои внутренние потребности, но и поставлявшим продукцию в другие союзные республики и за границу. Это прежде всего мощная энергетика и машиностроение, нефтепереработка и нефтехимия, производство минеральных удобрений, приборов, средств автоматизации. Предприятия устойчиво наращивали выпуск продукции, повышали производительность труда. Так, против 1985 г. объем промышленной продукции в 1986 г. составил 107%, в 1987 г. — 114, в 1988 г. — 122%. Выросли и объемы сельскохозяйственного производства.

В сфере образования, науки и культуры происходил рост численности школ, техникумов, вузов. В 60—80-е годы значительно выросла численность студентов. Развивалась академическая, вузовская и отраслевая наука, которая в значительной степени работала на военно-промышленный комплекс. Приведем некоторые данные. Ученые Академии наук получили 2 Ленинские премии (математика, физика), 15 Государственных премий СССР (языкознание, квантовая электроника, физическая оптика, оптоэлектроника, геология, физиология, технология обработки металлов и др.), 43 Государственные премии БССР и 19 премий Ленинского комсомола молодым ученым. Однако при несомненных успехах народнохозяйственного комплекса республике все же не удалось в 70—80-х годах избежать серьезных недостатков и трудностей. Экономические преобразования осуществлялись медленно, не затрагивая основ существовавшей системы, в основном за счет использования экстенсивных рычагов. Недостаточными были масштабы внедрения в производство новой техники и технологий, наблюдался перерасход энергетических, материальных и финансовых ресурсов и др.

Попытки экономической и политической либерализации, реформирования общества в конце 80-х годов в СССР закончились крахом. 27 июля 1990 г. Верховный Совет БССР принял Декларацию о государственном суверенитете, 19 сентября 1991 г. страна получила название — Республика Беларусь. В декабре 1991 г. в результате денонсации договора об образовании (1922 г.) СССР прекратил свое существование. 15 марта 1994 г. Верховный Совет принял Конституцию Республики Беларусь. 10 июля 1994 г. первым Президентом Республики Беларусь был избран А.Г. Лукашенко.

Можно отметить некоторые достижения в историческом анализе послевоенного периода. Появились публикации экономистов, философов, социологов, историков, осветивших с большей или меньшей основательностью, остротой различные стороны жизни республики в 40—80 и 90-х годах. В них содержится много глубоких и ценных заключений, обобщений и выводов, касающихся тех или иных проблем. И все же это только начало изучения тех процессов, которые появились и набрали силу в послевоенной истории, наложили отпечаток на ее дальнейшее развитие. Необходимо еще глубже “копать”, чтобы с возможно большей полнотой выявить предпосылки, движущие силы, механизмы того, что происходило в 40—80-х годах, определить и объяснить роль отдельных личностей, трудящихся масс в событиях тех лет. Одно из них связано с социально-экономическим развитием Беларуси, расширением материально-технической базы промышленности, изменением ее отраслевой структуры и специализации, концентрации производства, экономического реформирования. Более обстоятельно историки должны осветить проблемы колхозно-совхозного строительства: укрепление колхозов в 40 — 50-х годах, переселение из малых “неперспективных” деревень в поселки в 60 — 70-х, мелиорацию и химизацию сельского хозяйства, строительство крупных животноводческих комплексов. На эти цели были выделены огромные средства, но они не дали желаемой отдачи и привели только к значительным экологическим потерям. Деревня продолжала сокращаться за счет урбанизации сельского населения.

Экономическая история — еще одна научная проблема, которая в нынешних условиях развития предпринимательства полезна и важна. Исследователей ждет ряд актуальных вопросов: формирование системы малого бизнеса, его эффективность,

банковское развитие. Голос историков должен быть слышен и в изучении становления рыночных механизмов в республике. Серьезные проблемы имеются в монографической разработке истории научно-технической политики нашего государства, историографического и источниковедческого анализа на современной компьютерной базе, культурного и международного развития и др.

Мы стоим на пороге XXI столетия, происходящей компьютерной революции, появления систем типа Internet, обеспечивающих высокоскоростной способ получения, хранения и обработки больших объемов информации. Все это ставит конкретные проблемы в сфере подготовки молодых историков, умения работать современно, широко, со знанием иностранных языков для полноценного обмена информацией. В новых экономических условиях расширения конкурсного финансирования научных разработок задача каждого специалиста — доказать, что его исследование заслуживает внимания, т.е. современный историк в нашем понимании — инициативный, активный в отстаивании своей проблематики, в большей степени, чем прежде, ориентированный на читателя, с учетом его запросов и интересов. От этого во многом будет зависеть судьба отечественной историографии.

*У.І. Навіцкі, доктар гістарычных навук*

## **БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРА У ПЕРЫЯД 30 — 40-х ГАДОУ**

Пасля нацыянальна-культурнага адраджэння 20-х гадоў пачаўся новы этап у развіцці культуры — ва умовах сталінскага таталітарнага рэжыму. Яго рысамі з'яўлялася аднапартыйнасць пры ўсеуладна-аўтарытарным характары партыі, ліквідацыя грамадскіх свабод, масавы тэрор, кантроль за ўсімі сферамі жыцця, уключаючы і культуру.

Пасля смерці Леніна Сталін узяў на сябе місію “галоўнага” тэрэтыка па нацыянальных пытаннях. Натуральна, што ў цэнтры яго увагі знаходзіліся праблемы развіцця нацыянальных культур. Будучы дагматыкам, Сталін не пайшоў далей анаваўшых уяўленняў, застаўся стаяць на пазіцыях зліцця нацый. А падрыхтаваць умовы для гэтага можна толькі шляхам папярэдняга выраўноўвання узроўня нацыянальна-эканамічнага і культурнага развіцця народаў. Таму стоячы на пазіцыях зліцця нацый і культур, Сталін у рабоце “Нацыянальнае пытанне і ленінізм” (1929) вёў паняцце “росквіт нацыянальных культур”. На яго думку, пасля этапу “росту і росквіту раней прыгнечаных нацый і нацыянальных моў” пачнецца іх зліццё. Палітыка зліцця моў і культур была афіцыйна прызнана XVI з'ездам партыі.

Ужо пры першых зваротах да праблемы нацыянальных культур Сталін выказаў дэю аб развіцці нацыянальнай па форме і сацыялістычнай па зместу культуры. Ён лічыў, што змест нацыянальных культур пры сацыялізме мяняецца: буржуазнае вышасняецца і замяняецца сацыялістычным, нацыянальнай застаецца толькі форма.