



ОБЩИЕ СПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

О. К. Войтко

доцент

Институт психологии,
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь
E-mail: Voitko25@mail.ru

Изучены психологические условия (общие способности), формирования профессиональной речевой деятельности студентов-психологов. Структурными компонентами общих способностей являются свойства нервной системы, общая работоспособность, интеллект, волевые качества и академическая успешность. В статье представлено исследование общих способностей и профессиональной речевой деятельности студентов четвертого курса Института психологии. Проанализированы различия компонентов общих способностей в зависимости от имеющегося типа профессиональной речевой деятельности выпускников.

Ключевые слова: общие способности, профессиональная речевая деятельность, психологические условия, формирование, студенты.

The article examines psychological conditions (general abilities), the formation of professional speech activities of students-psychologists. Structural components of general abilities are the properties of the nervous system, general performance, intelligence, strong-willed qualities and academic success. The article presents a study of general abilities and professional speech activities of students of the fourth year of the Institute of Psychology. Differences of components of general abilities are analyzed depending on the available type of professional speech activity of graduates.

Keywords: general abilities, professional speech activities, psychological conditions, formation, students.

Акцентируя внимание на значимости культуры речи студенческой молодежи, исследователи все чаще подчеркивают необходимость включения в образовательные стандарты дисциплин, пролонгирующих формирование речевой культуры как части общей и профессиональной культуры личности [1; 2]. Поступая на первый курс психологических специальностей, студенты должны быть осведомлены о значимости речевой деятельности (РД) в профессии, особенностях профессиональной речевой деятельности (ПРД) психологов различных сред. Формирование ответственного отношения к слову, выработка определенных навыков и умений говорения в процессе образования является неотъемлемой частью подготовки профессиональных психологов.

Анализ эффективности профессионального общения показал, что его оценка производится по способностям специалиста выполнять свои функции. Среди них: умение рассуждать и делать выводы, корректно выражать свои мысли, убедительность, готовность к работе (отождествленная с активностью), умение поддерживать контакты – личные и в коллективе, организаторские способности. Движущей силой развития способностей является активность самого субъекта деятельности, важным условием – благоприятная мотивация. «Деятельность как бы делает заказ на необходимые профессионально обусловленные личностные качества специалиста, а это в свою очередь определяет направлен-



ность личности, ее способности, манеру поведения и общения» [8, с. 15]. В процессе обучения в учреждении высшего образования (УВО) преподаватель должен мотивировать студента к поиску слов, адекватных его замыслу, обращать внимание на иные смыслы фраз, подтекст высказывания в различных контекстах, восприятие высказывания адресатом с позиции его уровня. «Надо ввести говорящего в атмосферу той взыскательности, которая обычно называется «муками слова», – пишет Н. И. Жинкин [3, с. 208]. Именно таким способом формируется навык критического отношения к собственному речевому сообщению, приобретение которого позволит будущему специалисту оперативно подбирать слова и образовывать множество лексических конструкций, соответствующих замыслу высказывания и целевой аудитории.

Общие способности являются внутренними условиями формирования ПРД; проявляются в развитии психических познавательных процессов, волевых качеств, свойствах нервной системы, общей работоспособности, академической успешности. Общие способности, определяют успешность освоения и выполнения многих видов деятельности, специальные – в профессиональной деятельности. Речевая деятельность характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, структурностью, эвристическим характером. Ее социальный характер определяет место среди других психических функций, активизирующихся под воздействием речи, обеспечивает регуляцию поведения, организует психическое и личностное развитие. ПРД студентов-психологов является самостоятельным видом деятельности, самооценностью, понимаемой как целесообразное формулирование речевого высказывания с использованием терминологии, адекватного запросу и ситуации говорения.

Теоретический анализ исследований проблем формирования ПРД студентов в процессе обучения в учреждении высшего образования позволил определить критерии оценки ее успешности. Основными показателями являются уровень развития культуры РД студентов [5; 6], сформированность профессионального языка в соответствии с требованиями учебных программ по психологическим дисциплинам на всех курсах обучения студентов [7], а также развитие компонентов общих способностей в процессе обучения [4].

В исследовании объективными критериями оценки уровня развития компонентов общих способностей выступили: тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (адаптация Л. А. Ясюковой, 2002), темперамента Я. Стреляу, методики оценки волевых качеств Е. П. Ильина, Е. К. Фещенко, кольца Ландольдта и ПРД – интервью, авторская методика оценки качества речи. Математико-статистический анализ полученных данных реализовывался с помощью критерия Краскела–Уоллиса.

На первом этапе исследования был диагностирован уровень развития общих способностей студентов 4 курса ($n = 152$) и типы их ПРД – неразвитый, элементарный, воспроизводящий, продуктивный (с помощью авторской методики оценки качества речи).

На втором этапе, на основании оценки выраженности качеств ПРД студентов и их группировки в категории, были определены различия в уровне развития общих способностей студентов в зависимости от доминирующего у них типа ПРД.

Представленные результаты позволяют заключить, что существуют статистически значимые различия, как по отдельным общим способностям, так и по интеллекту в целом у студентов, имеющих разные типы ПРД. Констатируем, что обучающимся с неразвитым типом ПРД свойственны более низкие, по сравнению с другими группами, уровни общей осведомленности (индуктивного мышления и чувства языка, $p = 0,00001$), комбинаторных умений ($p = 0,00001$), способности к абстрагированию, обобщению, оперированию вербальными понятиями, ($p = 0,002$), математических навыков ($p = 0,003$) и умения оперировать числами ($p = 0,01$), пространственного воображения. Неразвитый тип ПРД отличается бедностью лексического словаря студентов, низким уровнем логического мышления, препятствующими образованию смысловых связей слов в РД. У студентов с преобладающим



продуктивным типом ПРД все вышеуказанные компоненты умственных способностей имеют наибольшую степень выраженности. У студентов с элементарным типом ПРД лучше развиты способности к абстрагированию, обобщению, комбинаторные и математические способности, умение оперировать числами и пространственное воображение. Их РД отличается эмоциональностью, что, несомненно, оказывает большое воздействие на собеседника, но многословие лишает их речь информативности. В отличие от них студенты с воспроизводящим типом ПРД имеют более развитое индуктивное мышление, общую осведомленность, основу которой составляет богатый словарь. По способности сохранять в памяти усвоенное различий между испытуемыми с разными типами ПРД выявлено не было. Полученный результат доказывает возможность существования знаний без умений, но не наоборот: умений без знаний быть не может.

Наиболее высоким уровнем процесса возбуждения и процесса торможения обладают студенты, которым свойственен элементарный тип ПРД. Преобладание процесса возбуждения выражается в скорости реакции ответа на высказывание адресанта, эмоциональности РД, быстром ее темпе, внятности, что, несомненно, привлекает внимание, однако содержательная сторона является достаточно «бедной». Преобладание процесса торможения, напротив, препятствует мыслительности и РД студентов, что, несомненно, сказывается на ее темпе, наличии длительных пауз на обдумывание высказывания и его формулирование. В процессе интервьюирования утомление наступало быстрее у студентов с элементарным типом ПРД. Например: *«Я не знаю, что еще сказать»*. *«Мне больше ничего не приходит в голову»*. *«Ой, все вылетело из головы, я устала»*. *«У меня что-то голова разболелась»*. Наиболее уравновешенные по силе процессы выявлены у студентов, имеющих продуктивный тип ПРД. Хороший уровень знания и умение целесообразно использовать профессиональную терминологию, высокий уровень информативности и аргументированности РД, наличие в ней логических пауз, позволяют адресату понять текст передаваемого сообщения.

Что касается различий по переменной «общая работоспособность» (тест Ландольдта) в зависимости от типа ПРД, отметим достоверные различия. Ранговые суммы указывают на то, что при продуктивном типе ПРД наибольшую степень выраженности имеет такая характеристика внимания как «точность» ($H = 12,8$, при $p = 0,005$), значение которой зависит от количества допущенных испытуемым ошибок. Малое количество ошибок либо их отсутствие свидетельствуют о высоком уровне продуктивности выполняемой деятельности, а значит и общей работоспособности испытуемого. Действительно, студенты-психологи, имеющие продуктивный тип ПРД, обладают более высокой скоростью протекания мыслительных процессов и процессов переработки информации, что составляет основу для их высокой продуктивности, способности к более интенсивному продуцированию мыслей в единицу времени. Выявлены значимые различия по показателю «выносливость» ($H = 10,9$, при $p = 0,01$) в зависимости от типа ПРД, позволившему зафиксировать количество колец, просмотренных испытуемым за единицу времени (1–5 минут). Чем больше колец просмотрел испытуемый, тем выше его выносливость. Наиболее высокий показатель выносливости зафиксирован у испытуемых, имеющих воспроизводящий и продуктивный типы ПРД, наиболее низкий – у испытуемых, имеющих неразвитый тип ПРД. Общая работоспособность, выраженная показателем «продуктивность» у испытуемых с неразвитым типом ПРД значимо ниже, чем у испытуемых с продуктивным типом ($H = 15,8$, при $p = 0,001$).

Анализируя проявление волевых качеств испытуемых в зависимости от преобладающего типа ПРД, отметим высокую степень выраженности терпеливости при продуктивном типе, и высокую степень выраженности решительности при воспроизводящем. Сравнение неразвитого и элементарного типов ПРД указывает на то, что при первом, более выраженным является проявление нерешительности, а при втором – выносливости и



терпеливости. Полученные результаты свидетельствуют о том, что волевые качества способствуют продуктивности деятельности в целом, в том числе и речевой.

Результаты проведенного исследования подтверждают связь общих способностей и речевой деятельности студентов. Учет индивидуально-психологических особенностей личности в процессе образования позволяет создать наиболее эффективную образовательную среду, обеспечивающую успешную подготовку высококвалифицированных специалистов.

Библиографические ссылки

1. Аллагулиева С. М., Перепелицына Ю. Р. Культура речи студента-юриста // Молодежный научный форум : гуманитар. науки. 2016. № 1 (29). С. 31–35.
2. Бондаренко М. А. Культура речи в вузе: учебная дисциплина или насущная проблема? // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2016. № 5. С. 1426–1430.
3. Жинкин Н. И. Психолингвистика : избр. тр. ; сост. К. Ф. Седова. М. : Лабиринт, 2009. 288 с.
4. Коренева А. В. Учет индивидуальных особенностей студентов в процессе развития речевой деятельности // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. № 9. С. 269–275.
5. Культура русской речи и эффективность общения / Е. Н. Ширяев [и др.] ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М. : Наука, 1996. 440 с.
6. Миронова Л. Ю. Развитие культуры речи студентов в системе современного образования // Концепт. 2014. № 13. С. 66–70.
7. Новикова Т. А. Формирование профессиональной культуры речи // Омск. науч. вестн. 2013. № 4. С. 194–198.
8. Рекешева Ф. М. Профессионально важные качества и умения психолога как фактор его профессиональной готовности // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Я. Мудрого. 2008. № 45. С. 13–16.

© Войтко О. К., 2020