

34(0756)
К-937

✓ *крас.*
ооуи з

КУРСОВАЯ РАБОТА

по предметам

психолого-педагогического цикла

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ПРЕДМЕТАМ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

*Методические рекомендации
для слушателей системы последипломного образования*



8727

Минск 2004

УДК 378.016(075.8)
ББК 74.58я73
К937

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ
Рекомендовано секцией психологических наук БГПУ
(протокол № 5 от 10.10.03 г.)

Составители:

А. И. Андарало, кандидат педагогических наук, доцент;
С. Е. Гайдукевич, кандидат педагогических наук, доцент;
В. В. Чечет, доктор педагогических наук, профессор

Рецензент Н. И. Шульга, кандидат педагогических наук, доцент

К937 **Курсовая работа по предметам психолого-педагогического цикла: Метод. рек. / Сост. А. И. Андарало, С. Е. Гайдукевич, В. В. Чечет.** — Мн.: БГПУ, 2004. — 17 с.

ISBN 985-435-706-6

В издании представлены методические рекомендации по подготовке, оформлению и процедуре защиты курсовых работ по предметам психолого-педагогического цикла.

Адресованы слушателям Института повышения квалификации и переподготовки кадров БГПУ, могут быть использованы научными руководителями курсовых работ.

УДК 378.016(075.8)
ББК 74.58я73

ISBN 985-435-706-6

© Коллектив составителей, 2004
© УИЦ БГПУ, 2004

ВВЕДЕНИЕ

Стремительно развивающаяся система образования ставит современного психолога и педагога в роль исследователя. Творческая, результативная работа в области образования требует постоянного поиска: изучения и анализа новых достижений в области теории, обобщения позитивного практического опыта, экспериментальной работы по внедрению в педагогический процесс эффективных методов, приемов и средств продуктивного обучающего взаимодействия.

В системе последиplomного образования педагогов и психологов особое значение придается формированию исследовательской компетенции специалиста, которая включает:

- развитие общей направленности и мотивации к исследовательской деятельности;
- овладение совокупностью необходимых теоретических знаний и умений;
- овладение современными методами научно-исследовательской работы, умениями ее самостоятельной организации и проведения;
- развитие исследовательского мышления и исследовательской культуры.

Неотъемлемой составляющей подготовки психолога-исследователя и педагога-исследователя является работа по формированию профессиональной креативности и комплекса личностных качеств, определяющих его нацеленность на активную поисковую деятельность: наблюдательности, настойчивости, критичности, интуиции, воли и др.

Важную роль в переподготовке специалистов системы образования играет курсовая работа. Ее выполнение предусмотрено учебными планами и является обязательным. Данная форма учебной работы позволяет организовать целенаправленную деятельность по формированию исследовательской компетенции слушателей и тем самым обеспечить готовность к активной творческо-преобразовательной деятельности в современной образовательной среде.

Представленные методические рекомендации призваны оказать помощь слушателям при написании курсовых работ. Их основная цель — полно и обстоятельно ответить на вопросы, которые могут возникнуть при подготовке и написании курсовой работы по предметам психолого-педагогического цикла. Методические рекомендации состоят из четырех разделов: задачи курсовой работы, требования к курсовой работе, выполнение курсовой работы, защита и оценка курсовой работы. В них последовательно излагаются все вопросы, связанные с планированием, организацией, выполнением и оформлением курсового научного исследования. Основное внимание уделено методике работы над самим исследованием: выбору темы, первоначальному и заключительному анализу литературы, структурированию работы, ее оформлению и т. д.

Методические рекомендации адресованы слушателям факультета переподготовки специалистов образования, а также могут быть использованы научными руководителями курсовых работ.

1. ЗАДАЧИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа — одна из основных форм самостоятельной учебно-исследовательской работы слушателей системы последипломного образования, которая предусматривает решение следующих задач:

- расширить и углубить теоретическую подготовку по предметам психологического, педагогического и методического циклов;
- содействовать развитию интереса к научно-исследовательской работе и совершенствованию ее навыков;
- сформировать установку на анализ собственной педагогической деятельности с учетом современных тенденций развития психолого-педагогической науки;
- обеспечить активное изучение и обобщение передового опыта деятельности учреждений образования Республики Беларусь;
- стимулировать внедрение новых идей и разработок в психолого-педагогическую практику.

2. ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

К курсовой работе предъявляются требования, регламентирующие такие ее аспекты, как содержание, структура и оформление.

2.1. Содержание

Курсовая работа представляет собой индивидуальное задание с четко очерченной проблемой и темой исследования. Тематика курсовых работ отражает актуальные проблемы современного образования и определяется в контексте ведущих тенденций развития психологии и педагогики, а также научной работы факультета, кафедр, научных проблемных групп слушателей. Содержание курсовых исследований слушателей способствует решению основных учебных задач, а также обеспечивает их ориентированность в системе наименее разработанных вопросов теории и практики обучения и воспитания. Основными критериями отбора тем курсовых работ являются: научность, актуальность, новизна, практическая направленность и востребованность практикой, соответствие потребностям и интересам слушателей.

Тематика курсовых работ призвана стимулировать интерес к выбранной специальности, к учебно-поисковой и научно-исследовательской деятельности в сфере будущей профессии, способствовать проявлению и развитию творческих способностей слушателей.

Тематика курсовых работ ежегодно уточняется, обновляется и проходит экспертизу в учебно-методических комиссиях факультета.

2.2. Структура

Курсовая работа состоит из введения, текстовой части, заключения, списка использованных источников, приложений.

Во введении (1—2 страницы) кратко характеризуется состояние изучаемой проблемы, определяется актуальность выбранной темы, формулируются цель, задачи, объект, предмет и методы исследования (прил. 1).

В текстовой части (20—22 страницы) последовательно и аргументировано излагаются материалы исследования. Текстовая часть может состоять из глав, разде-

лов и подразделов. Курсовая работа, как правило, содержит две главы. Первая глава представляет собой литературный обзор. В ней раскрываются сущность исследуемого явления, его основные характеристики, современные научные подходы (методология) к решению задач, поставленных в работе. Содержание второй главы отражает методику исследования, анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, а также описание и обоснование методических рекомендаций. Главы курсовой работы являются продуктом самостоятельной аналитической деятельности слушателя, включают в себя рассуждения, умозаключения, оценки, отношение слушателя к изучаемой проблеме. Каждая глава заканчивается выводами, которые отражают степень решения поставленных в работе задач. В текстовой части обязательно делаются ссылки на источники, из которых берется материал.

Заключение (1—2 страницы) подводит итог исследования, обобщает выводы, сделанные в главах, констатирует степень достижения цели исследования, раскрывает его научно-практическую значимость (прил. 2).

Список использованных источников содержит перечень литературы, использованной при выполнении курсовой работы, на которые в ней имеются ссылки. Их должно быть не менее десяти.

В приложения выносятся вспомогательные материалы (таблицы, иллюстрации, методики исследования, данные статистической обработки, методические разработки и т. п.), раскрывающие и подтверждающие результаты и выводы курсовой работы.

2.3. Оформление

Курсовая работа оформляется на стандартных листах бумаги формата А4 (210×297 мм). Писать (печатать) следует на одной стороне листа, соблюдая следующие размеры полей: левое — 30—35 мм, правое — 10 мм, верхнее и нижнее — не менее 20 мм. Работа должна быть написана четким разборчивым почерком или напечатана через 1,5 интервала с количеством знаков в строке 60 — 70 (с учетом пробелов между словами). Объем курсовой работы не должен превышать 25 страниц печатного текста (без учета приложений) или 50 рукописных страниц. Курсовая работа должна быть сброшюрована и переплетена.

Текст работы нумеруется постранично. Номер проставляется в правом верхнем углу каждой страницы. Первая страница курсовой работы — титульный лист (не нумеруется). На нем указываются название учреждения образования, факультета и кафедры, где выполнялась работа, тема курсовой работы, данные об авторе и научном руководителе, город, год (прил. 3). Вторая страница курсовой работы — оглавление (не нумеруется). Оно включает в себя название составных частей курсовой работы (прил. 4).

Каждая структурная часть курсовой работы (введение, главы, заключение, список использованных источников, приложения) начинается с новой страницы.

Нумерация глав, разделов, подразделов, рисунков, таблиц, формул, приложений дается арабскими цифрами. Номер главы ставят после слова «ГЛАВА» (которое можно опустить), после номера точку не ставят, затем со следующей строки пишут заголовок главы. Разделы нумеруют в пределах каждой главы. Номер раздела состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой. В конце номера раздела ставится точка, например, 2.3. (т. е. третий раздел главы

2). Затем идет заголовок раздела. Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, которые разделяются точками. В конце номера ставится точка, например, 1.3.2. (т. е. второй подраздел третьего раздела главы 1), затем идет заголовок подраздела. Перенос слов в заголовках не допускается, точка в конце заголовков не ставится.

Расстояние между заголовком и текстом — 2 интервала, между двумя заголовками — 1,5—2 интервала, между текстом и заголовком следующей главы, раздела или подраздела — 3 интервала.

Таблицы нумеруют последовательно в пределах каждой главы. В правом верхнем углу над заголовком таблицы пишут «Таблица» с указанием ее номера. Номер таблицы состоит из номера главы и порядкового номера таблицы, которые разделяются точкой. Например, «Таблица 1.2» (т. е. вторая таблица главы 1);

«Таблица 2.6» (т. е. шестая таблица главы 2) и т. д. Если в работе только одна таблица, то ее не нумеруют и слово «Таблица» не пишут. Заголовок таблицы располагают над таблицей и печатают по центру строки.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, схемы, графики, карты) обозначают словом «Рис.» и нумеруют последовательно в пределах главы. Номер иллюстрации состоит из номера главы и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например, «Рис. 1.2» (т. е. второй рисунок главы 1). Номер иллюстрации и ее название помещают под иллюстрацией по центру. Если в работе только одна иллюстрация, то ее не нумеруют и слово «Рис.» не пишут.

Ссылки в тексте на источник и страницу оформляются так: [7, с. 17—18]. Это значит, что ссылка сделана на источник 7 в списке использованных источников. Цитирование допускается только с обязательным использованием кавычек. Не допускается компилятивный пересказ текста и отдельных предложений других авторов.

Источники в списке литературы размещаются в алфавитном порядке и оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.4—95.

Приложения размещаются после «Списка использованных источников» в виде самостоятельного блока. Каждое приложение имеет номер, заголовок и начинается с новой страницы с надписью в правом верхнем углу: Приложение 1, Приложение 2 и т. д.

3. ВЫПОЛНЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Согласно учебному плану переподготовки, работа над курсовым исследованием длится 7—10 месяцев. На втором этапе обучения слушатели знакомятся с тематикой курсовых работ и графиком их выполнения.

Выполнение курсовой работы начинается с выбора темы, который осуществляется с учетом интересов и потребностей слушателей. Тема может быть выбрана самостоятельно и по согласованию с научным руководителем сформулировано ее название. Когда выбор темы завершен, слушатель получает индивидуальную консультацию руководителя, в ходе которой определяется степень его готовности к выполнению работы, уточняются ключевые понятия, характеризующие исследуемое явление, круг вопросов, подлежащих изучению и экспериментальной провер-

ке, составляется план исследования, определяется примерная структура работы, обсуждается список рекомендуемой литературы, уточняются сроки промежуточных отчетов.

Непосредственная работа по теме курсового исследования начинается с обращения к списку рекомендуемой литературы и его пополнения. Каждая просмотренная книга или статья заносится на карточку, на одной стороне которой указываются ее библиографические данные, на второй — перечень рассматриваемых в ней вопросов, раскрывающих тему исследования. Предварительный просмотр литературы позволит определить наиболее и наименее разработанные в ней аспекты изучаемой проблемы, оценить их актуальность, уточнить и конкретизировать план исследования, определить круг источников, требующих углубленного изучения.

Следующий этап — изучение литературы. Работа с монографиями, пособиями, статьями, диссертациями, авторефератами диссертаций и другими материалами предполагает конспектирование. Особого внимания требует точность сделанных выписок, поскольку они могут использоваться в качестве цитат. Литературный анализ позволяет смоделировать теоретическую часть работы, составить план, программу, уточнить методику исследования. Для получения достоверных результатов необходимо разработать комплекс методов и последовательность их использования с учетом цели, задач и предмета исследования.

Далее осуществляется сбор экспериментального материала, его обработка и анализ. Наличие теоретического и фактического материала позволяет уточнить структуру и содержание курсовой работы. Окончательный вариант может значительно отличаться от предварительного, поскольку в ходе исследования некоторые вопросы могут утратить свою значимость, а другие, наоборот, ее приобрести. Выделение в работе не только глав, но разделов и подразделов обеспечивает системность, более четкую и конкретную логику изложения материала.

На основе собранных фактических данных создается определенная модель исследуемого процесса или явления, которая, как правило, включает:

- перечисление основных и дополнительных элементов, из которых состоит изучаемый процесс или явление;
- формулирование функций, которые выполняет каждый из выделенных элементов;
- определение противоречий, которые возникают из взаимосвязи элементов и функций;
- определение путей, методов и средств разрешения данных противоречий;
- выявление условий, обеспечивающих эффективность решения педагогических задач.

Определение окончательного плана курсовой работы дает возможность подготовить ее черновик, уточнить содержание и объем всех структурных частей. При написании работы особое внимание обращается на иллюстрацию положений примерами, на соотношение аргументов и выводов. Черновой вариант работы обсуждается с руководителем, по мере необходимости в него вносятся уточнения, дополнения и исправления.

Завершающий этап — оформление курсовой работы.

В процессе выполнения курсовой работы при появлении вопросов и трудностей слушатель может обращаться за помощью к научному руководителю в соответствии с его графиком индивидуальных консультаций.

В установленные кафедрой сроки законченная работа, подписанная слушателем, представляется научному руководителю для проверки и предварительной оценки. В зависимости от качества представленной работы, руководитель принимает решение либо о допуске ее к защите (о чем свидетельствует его подпись на титульном листе), либо о дальнейшей доработке. Руководитель сообщает слушателю дату публичной защиты курсовой работы.

При подготовке к защите слушатель составляет тезисы выступления, в которых отражает: актуальность темы, цель, задачи, основные методы и результаты исследования, их теоретическую и практическую значимость. Подготовка к защите включает в себя оформление наглядных пособий и видеофрагментов, призванных усилить доказательность представляемых выводов.

4. ЗАЩИТА И ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Защита курсовой работы проходит при участии специальной комиссии, состоящей из 2—3 преподавателей (один из которых — руководитель курсовой работы), утверждаемой кафедрой.

На защите представляется краткий доклад слушателя (5—7 минут) по материалам курсовой работы. В докладе раскрываются актуальность темы исследования, его цель, задачи, объект, предмет и методы исследования. Сжато излагаются результаты исследования, основные выводы и рекомендации, показывается возможность их применения в педагогической практике. Слушатель должен уметь дать все необходимые пояснения по содержанию работы, ответить на вопросы членов комиссии.

После защиты может выступить научный руководитель с краткой характеристикой курсовой работы, а также другие члены комиссии, желающие высказать замечания и пожелания по теме исследования.

По результатам защиты за курсовую работу выставляется дифференцированная отметка, которая обсуждается членами комиссии с учетом следующих критериев:

- актуальность темы;
- качество теоретического анализа основных аспектов исследования;
- адекватность методики исследования его цели и задачам;
- наличие количественного и качественного анализа результатов;
- аргументированность и соответствие выводов цели, задачам и результатам исследования;
- наличие психологических или педагогических рекомендаций;
- качество оформления работы;
- культура публичной защиты.

Лучшие курсовые работы по решению комиссии рекомендуются для участия в научных конференциях и конкурсах. Курсовая работа может быть основой для дальнейшего научного исследования и написания дипломной работы.

Защищенные курсовые работы хранятся на кафедре в течение двух лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валеев Г. Х. Объект, предмет и тема научного исследования // Педагогика. 2002. № 2. С. 27—31.
2. ГОСТ 7.4.—95. Издания. Выходные сведения. Взамен ГОСТ 7.4—86; Введ. 01.01.97. Мн., 1998.
3. Дипломная работа по дисциплинам психолого-педагогического цикла: Метод. рек. Мн., 2003.
4. Иващенко Ф. И. О культуре психологического исследования // Психологія. 1998. № 3. С. 91—97.
5. Кочетов А. И. Культура педагогического исследования. 2-е изд., испр. и доп. Мн., 1996.
6. Курсавая праца па педагогіцы: Вучэб.-метад. дапаможнік. Мн., 1993.
7. Шаршунов В. А., Гулько Н. В. Процесс научного творчества: основные термины и понятия // Атэстацыя. 2002. № 5—6. С. 57—71.

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая наука на современном этапе развития претерпевает значительные преобразования: переосмысливаются, перерабатываются, изменяются многие ее положения, внедряются различные инновации, где на первое место выходят «педагогические технологии» (ПТ). Педагогическая (образовательная) технология — это системный метод определения, создания, применения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов, ставящих своей задачей оптимизацию образования. ПТ проектируется, исходя из конкретных условий и ориентируется на заданный (выход — 70 % и 30 % — скидка на индивидуальные особенности), а не предполагаемый результат. Она не допускает высокой вариативности, т. к. ее главное назначение — получение гарантированного результата. Реализации этой цели призвана способствовать педагогическая диагностика, которая является неотъемлемым структурным компонентом любой ПТ. Педагогическая диагностика «пронизывает» ПТ, активно применяется на всех этапах педагогического процесса, обеспечивая предварительный, текущий, периодический и итоговый контроль и оценку. На фоне достаточной разработанности в теории и практике обучения школьников таких видов диагностики, как текущая, периодическая, итоговая, пропедевтическая диагностика является наименее изученной.

Пропедевтическая диагностика обеспечивает постановку реальных целей, отбор оптимального содержания, методов, приемов и средств обучения. Данные пропедевтической диагностики позволяют учителю разрабатывать стратегию педагогической поддержки ребенка при изучении отдельных учебных дисциплин, а также ее тактику при организации и проведении конкретного урока. Обучение на диагностической основе предоставляет широкие возможности для обоснованной, продуманной дифференциации и индивидуализации коррекционно-педагогической работы, достижения максимально возможных учебных результатов каждым ребенком.

Сегодня признается недостаточная разработанность и теоретическая обоснованность пропедевтической диагностики, отмечается ее несформированность как элемента педагогического процесса: четко не определены ее задачи, возможности, отсутствует технология отбора диагностических методик, не систематизированы требования к их использованию.

В тифлопедагогике рассматриваемая область педагогической диагностики еще не получила как теоретического, так и практического обоснования. Пропедевтическая диагностика как самостоятельная проблема не изучалась. Существуют исследования, лишь косвенно свидетельствующие о необходимости внедрения пропедевтической диагностики в процесс обучения детей с тяжелым нарушением зрения (ТНЗ) (А. И. Зотов, Г. М. Милаева, А. В. Политова, А. Ф. Самойлов, Н. Г. Цветков и др.).

Таким образом, значимость пропедевтической диагностики в учебном процессе и недостаточная изученность вопросов ее содержания, организации и реализации в работе с младшими школьниками, в том числе и имеющими нарушение зре-

ния, дает основание предполагать, что тема данного исследования является актуальной. Ее разработка позволит, с одной стороны, совершенствовать один из исходных этапов педагогической технологии, с другой — усилить ее коррекционную направленность.

Цель исследования — разработать содержание пропедевтической диагностики базовых знаний незрячих и слабовидящих младших школьников, определить требования к отбору и модификации диагностических заданий, предъявляемых детям с тяжелым нарушением зрения.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать современные подходы к определению уровня сформированности знаний;
- 2) установить особенности усвоения знаний при тяжелом нарушении зрения;
- 3) обосновать отбор критериев и соответствующих им показателей измерения уровня сформированности знаний незрячих и слабовидящих младших школьников;
- 4) определить возможные (вероятные) уровни сформированности качества знаний детей с тяжелым нарушением зрения;
- 5) разработать требования к отбору и модификации диагностических заданий по выявлению базовых знаний (на уровне единичных представлений) незрячих и слабовидящих младших школьников.

Объект исследования — пропедевтическая диагностика сформированности знаний незрячих и слабовидящих младших школьников.

Предмет исследования — содержание пропедевтической диагностики качества знаний детей с тяжелым нарушением зрения (на уровне единичных представлений).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, классификация диагностических заданий, проектирование содержания пропедевтической диагностики, сравнение), эмпирические (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент: подготовительный, констатирующий), методы обработки результатов исследования (математические, статистические). (Из курсовой работы по теме «Пропедевтическая диагностика базовых знаний незрячих и слабовидящих младших школьников»).

ВВЕДЕНИЕ

Изучение особенностей поведения детей в ситуациях фрустрации представляет научный и практический интерес, поскольку именно в детском возрасте формируются навыки эмоционального и поведенческого реагирования при встрече с трудностями. Обращение к проблеме фрустрации обусловлено пристальным вниманием к решению задач воспитания у подростков психологической готовности к жизни и деятельности в экстремальных условиях. Такая готовность предполагает умение пользоваться всеми личностными ресурсами для сохранения психического здоровья.

Проблема фрустрации разрабатывалась в основном зарубежными исследователями, можно отметить два основных направления в ее развитии. Во-первых, фрустрация изучалась в рамках психоаналитических теорий, в которых признавалось существование однозначной связи между фрустрацией и агрессией. Во-вторых, существует подход к проблеме фрустрации с позиции бихевиоризма. В этом случае полностью игнорируется внутреннее состояние переживающей личности и фрустрация рассматривается как помеха в деятельности.

Обращение к термину «фрустрация» встречается во многих исследованиях, однако целостной теории, раскрывающей данный феномен, пока не существует.

В отечественной психологии фрустрация целенаправленно не изучалась. Непопулярность таких исследований объясняется тем, что они традиционно связывались с феноменом агрессивности, который считался чуждым социалистическому обществу. Зарубежные исследования фрустрации в отечественной науке больше выступали как объект критики.

В отечественной психологической литературе встречается обращение к отдельным аспектам фрустрации (А. М. Аболин, В. С. Агеев, Ф. Е. Василюк, А. А. Китев-Смак и др.), но не в плане изучения этого явления, а в контексте решения других исследовательских проблем.

В последние годы наблюдается огромный интерес к фрустрации не только в связи с ее недостаточной изученностью, но, прежде всего, объективной необходимостью. Реалии жизни предъявляют все более высокие требования к умению человека преодолевать жизненные трудности и «благополучно» переживать неудачи.

Следует отметить, что отечественные исследования, в которых затрагивается вопрос особенностей фрустрационного поведения детей, весьма немногочисленны и разрозненны, поэтому не позволяют проследить возрастные тенденции в формировании способов действия в ситуациях фрустрации или достаточно полно охарактеризовать с этой точки зрения какой-либо определенный период детского развития.

Цель исследования — изучить различие направленности реакции в ситуации фрустрации у девочек и мальчиков в подростковом возрасте.

Задачи исследования:

- 1) выявить современные подходы к определению понятия «фрустрация»;
- 2) изучить основные проявления фрустрации в подростковом возрасте;
- 3) выявить направленность реакции в ситуации фрустрации;
- 4) определить половозрастные особенности направленности реакции в ситуации фрустрации у мальчиков и девочек подросткового возраста.

Объект исследования — направленность реакции в ситуации фрустрации.

Предмет исследования — половозрастные особенности направленности реакции в ситуации фрустрации.

Методы исследования: наблюдение, тест-задание рисуночной фрустрации С. Розенвейга, метод корреляционного анализа. (Из курсовой работы по теме «Особенности проявления фрустрации в подростковом возрасте»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сформулируем основные выводы, вытекающие из результатов исследования.

Недостаточная насыщенность учебных программ природоведческого цикла материалом, способствующим получению учащимися экологических сведений, отрицательно сказывается на уровне и качестве их экологических знаний. Практика работы школы по предшествующим программам показала, что у детей в недостаточной мере сформированы основные экологические понятия по теме «связь растений и животных с окружающей средой», «приспособление растений и животных к окружающей среде» и др.

В целях совершенствования экологического образования и воспитания при обучении природоведению мы предлагаем дополнить материал сведениями о неживой и живой природе, о взаимосвязях, взаимодействии и взаимозависимости человека и природы, усвоение которых способствует расширению и углублению природоведческих сведений.

На основе разработанных нами критериев отобраны виды растений и животных различных экологических сообществ родного края, знакомство с которыми содействует развитию познавательной активности школьников, учит их замечать в жизни растений и животных особенности, имеющие биологическое значение, понимать некоторые закономерности в живой природе.

Включение в содержание экспериментальной программы экологических знаний о взаимодействии растений при совместном произрастании, о связях, существующих в мире животных, содействует, с одной стороны, расширению и углублению наблюдаемых школьниками причинно-следственных связей, с другой — созданию предпосылок для формирования у учащихся элементов научного подхода к проблеме охраны природы уже на первоначальном этапе изучения природоведения.

В целях совершенствования комплексного подхода к экологическому образованию и воспитанию младших школьников нами предлагается программа «Экология». Она предусматривает систему бесед, игр, экскурсий, экологических праздников, которые стимулируют повышение экологической образованности, а также развитие ответственного отношения к природе.

Результатом экспериментального обучения и воспитания является формирование представлений о морально-эстетических нормах поведения в природе, интереса к природе, высших нравственных чувств: участливости, заботы и бережного отношения к природе. (Из курсовой работы по теме «Экологическое образование и воспитание учащихся 1—4 классов общесредней школы»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение истории развития социальной работы в воинской среде позволило нам предложить следующую ее периодизацию.

I период (X—XVII вв.) — развитие социальной помощи военнослужащим и их семьям от простейших форм княжеской благотворительности до церковно-монастырского призрения.

II период (XVII — середина XIX в.) — создание государственной системы призрения нуждающихся военнослужащих и членов их семей.

III период (середина XIX в. — 1917 г.) — реорганизация социальной помощи нуждающимся военнослужащим и их семьям, передача основных функций благотворительным организациям и учреждениям.

IV период (1917 — конец 1980-х гг.) сосуществование двух систем оказания социальной помощи и поддержки военнослужащих и членов их семей: государственной системы социальной защиты и социального обеспечения в СССР и системы социальной взаимопомощи в среде русской военной эмиграции за рубежом.

V период (начало 1990-х гг. — по настоящее время) — развитие собственно социальной работы в воинской среде, становление национальных систем социальной защиты военнослужащих и членов их семей в постсоветских государствах, в том числе и в Беларуси.

Изучение истории развития социальной работы в воинской среде позволяет также сделать вывод о том, что во все исторические периоды благотворительность и милосердие по отношению к военнослужащим и членам их семей были направлены на решение целого комплекса социально-педагогических проблем, среди которых основными являлись: организация социальной помощи воинам-инвалидам, в том числе их профессиональное обучение и дальнейшее трудоустройство; призрение сирот из числа детей военнослужащих; помощь в получении образования; оказание помощи в воспитании детей; оказание помощи в трудоустройстве лицам, уволенным с военной службы.

В настоящее время все указанные проблемы не потеряли своей актуальности, в связи с чем педагогические аспекты социальной работы в воинской среде на современном этапе продолжают оставаться наиболее важными, требующими тщательной теоретической разработки и грамотного практического воплощения. (Из курсовой работы по теме «История развития социально-педагогической работы в воинской среде»).

Приложение 3

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров

Факультет переподготовки специалистов образования

Кафедра педагогики и психологии непрерывного образования

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ 5—7 ЛЕТ

Курсовая работа
слушателя _ курса
факультета переподготовки
специалистов образования

Научный руководитель

Защищена «__» _____ 200_ г.
с оценкой «_____»

Минск 200_

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ ПРОПЕДЕВТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ БАЗОВЫХ ЗНАНИЙ НЕЗРЯЧИХ И СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	5
1.1. Пропедевтическая диагностика в системе педагогической диагностики	5
1.2. Современные подходы к диагностике уровня сформированности знаний школьников	10
1.3. Особенности усвоения знаний при тяжелом нарушении зрения	14
ГЛАВА 2. ТРЕБОВАНИЯ К ОТБОРУ И МОДИФИКАЦИИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ И СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	20
2.1. Уровни сформированности качества знаний незрячих и слабовидящих младших школьников	20
2.2. Методы и методики диагностики сформированности знаний	29
2.3. Отбор и модификация диагностических заданий по выявлению сформированности базовых знаний незрячих и слабовидящих младших школьников	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	36
ПРИЛОЖЕНИЯ	45

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ЗАДАЧИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ	4
2. ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ	4
2.1. Содержание курсовой работы	4
2.2. Структура курсовой работы	4
2.3. Оформление курсовой работы	5
3. ВЫПОЛНЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ	6
4. ЗАЩИТА И ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ	8
ЛИТЕРАТУРА	9
Приложение 1	10
Приложение 2	13
Приложение 3	15
Приложение 4	16

Учебное издание

КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТАМ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА

*Методические рекомендации
для слушателей системы последипломного образования*

Составители:
**Андарало Александр Иванович,
Гайдукевич Светлана Евгеньевна,
Чечет Виктор Владимирович**

Редактор: В. В. Короткая

Техническое редактирование А. А. Покало

Компьютерная верстка И. И. Галицкого

Подписано в печать 11.02.04. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура *Ариал*.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 813.

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка». Лицензия ЛВ № 196 от 04.02.03. 220050, Минск, Советская, 18.

Издатель и полиграфическое исполнение: Учебно-издательский центр БГПУ.
Лицензия ЛП № 486 от 02.04.02. 220007, Минск, Могилевская, 37.

1167

ISBN 985-435-706-6



9 789854 357065