

378.2:001

К 666

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

Г.В. КОРЗЕНКО

**ПОДГОТОВКА
НАУЧНЫХ КАДРОВ
В БЕЛАРУСИ.**

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ



БЕЛТАРНАС
ДУСЬКА



Корзенко Георгий Влади-мирович, беларус, 44 года, доктор исторических наук, ведущий специалист института Истории Академии Наук Беларуси.

Научные труды в области истории науки Беларуси XX ст. Исследует процессы социально-культурного развития республики, общие тенденции и особенности формирования научно-технологического потенциала (сеть научных учреждений и вузов, их материальная база, кадровое обеспечение, приоритеты исследований и т.д.).

Один из основоположников активно разрабатываемого направления отечественной историографии – история научной интеллигенции. В его трудах определены основные вехи становления и развития интеллектуальных сил Республики Беларусь, влияние негативных явлений в общественной жизни на численность ученых в различных областях науки.

Автор 82 работ, в том числе монографий: "Наука и техника Советской Белоруссии в 1917–1990 гг.. Хроника важнейших событий". Мн., 1991; "Научная интеллигенция Беларуси в 1944–1990 гг. (подготовка, рост, структура)" Мн., 1995.

Georgiy V. Korzenko

Training of the scientific personnel in Belarus:

History through ages.

-Minsk. ВРН "Khata", 1998

This monograph is devoted to the history of the process of forming the national scientific corps. The reader learns about the quantitative changes in the belarusian intellectual potential in the XX century. This book broadens the already accumulated historical knowledge on the professional training system of scientific and pedagogic personnel, development of the postgraduate system, system of preparing and working for doctor's and other scientific degrees, other forms of improving the professional skills and efficiency level of the belarusian scientists.

378.2:001
К 666

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

Г.В. КОРЗЕНКО

ПОДГОТОВКА
НАУЧНЫХ КАДРОВ
В БЕЛАРУСИ.
ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

Президентская библиотека
Республики Беларусь



9 998000 078314



Ф.К.



Минск
Беларуское издательское
Товарищество "Хата"
1998



ББК 72.
К 666
УДК 378.2 (476)(091)

Книга издана при
финансовой поддержке
спонсоров и Института
истории НАН Беларуси

РЕЦЕНЗЕНТ

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН
Беларуси

И.Е. Марченко

Корзенко Г.В.

К 666 **Подготовка научных кадров в
Беларуси. Взгляд сквозь годы**

— Мн.: Бел. изд. Тов-во "Хата", 1998.-168с.,табл.

ISBN 985-6007-37-2.

Об истории развития и формирования белорусского кадрового корпуса науки автор говорит убедительно. Привлекает широкий фактологический материал, архивные документы, статистику. Читатель узнает, как в Беларуси в XX столетии изменялся качественно и численно интеллектуальный потенциал страны, о трудностях, проблемах жизни отдельных ученых, институтов и Академии Наук Беларуси в целом.

Книга значительно расширяет накопленные исторические познания о системе профессиональной подготовки научных и научно-педагогических кадров, развитии аспирантуры, института соискательства, докторантуры, других форм повышения научной квалификации в Беларуси. Особое внимание обращено на эффективность труда ученых. Сохранен стиль и фактура автора.

Для специалистов по истории культуры и науки. Будет полезна практическим работникам научно-аттестационной сферы.

ISBN 985-6007-37-2

ББК 72

© Институт истории НАН Беларуси, 1998

© Г.В. Корзенко, 1998

© БИТ "Хата", 1998

ГЕНЕРАТОРЫ НОВЫХ ИДЕЙ И ЗНАНИЙ

Одной из характерных особенностей общественного разделения труда современной эпохи, перехода от индустриального к информационному обществу, является усиление роли науки. Ее развитие в XX веке привело к распространению профессии ученого, обострению проблем научного пополнения во всех странах. Социально-политический кризис, не до конца продуманные, а часто и неумелые действия по реализации экономической стратегии в республике в 90-х годах обусловили резкое падение статуса научного работника и эффективности его деятельности в государстве, осуществляющем сложный и трудный переход к рыночным отношениям. Отметим прежде всего стремительное снижение материально-финансового обеспечения науки, поставившее последнюю на грань выживания.

Драматично это сказалось на динамике основного субъекта исследовательской деятельности, генерирующего новые идеи и знания — на научных кадрах. Они нуждаются сегодня в более широкой государственной поддержке, краеугольным камнем которой является определение перспектив экономического роста с учетом притока научно-технического персонала, качества его подготовки. Главное здесь — личность ученого, его квалификация и творческая активность, свобода исследований и жизненная позиция, информационное обеспечение и условия труда. Первостепенное значение приобретает гибкая, постоянно действующая система регулирования подготовки и использования научных кадров. Тогда любые решения, подкрепленные вдумчивой кадровой политикой, смогут дать желаемый результат.

Научные кадры — профессионально подготовленные работники, занимающие важное место в системе общественного разделения труда, участвующие в производстве научных знаний и подготовке научных результатов для практического использования. В "Декларации прав научных работников", принятой еще в 1969 г. Всемирной Федерацией научных работников, отмечалось, что им считается человек, получивший соответствующую

щую квалификацию и занятый на профессиональной работе в естественных, технических или общественных науках, теоретических, так и прикладных, или ведущий педагогическую работу в указанных областях науки¹.

Мировое научное сообщество длительное время разрабатывает кадровые проблемы в широком диапазоне: ежегодно в свет выходит много диссертационных работ, статей, статистических обзоров. В середине 60-х годов благодаря огромному вниманию со стороны социологов, философов, правоведов, экономистов, историков зародилось советское науковедение, активно приступившее к изучению кадрового корпуса науки. Важное значение для разработки концептуальной основы поставленной темы имели труды **П.П.Амелина, В.И.Астаховой, Е.М.Бабосова, С.Н.Быковой, К.П.Галкиной, Г.Д.Доброва, П.В.Завлина, Л.В.Ивановой, В.Н.Клименюка, А.В.Кольцова, С.А.Кугеля, Б.Д.Лебина, С.Р.Микулинского, Г.А.Несветайлова, А.К.Романова, В.И.Русецкой, М.Н.Руткевича, В.Ф.Сбытова, А.Я.Синецкого, В.А.Ульяновской, А.Ф.Феллингера, Е.В.Чуткерашвили, М.А.Юделевича** и др. Были проанализированы тенденции социального развития научной интеллигенции, динамика роста, характер сложившейся профессиональной структуры, формы организации ученых. Комплексные исследования 70—80-х годов охватили еще более широкий спектр вопросов деятельности научных коллективов: численность, территориальное размещение, особенности функционирования различных профессиональных, квалификационных, демографических групп. Изучались также вопросы оценки и стимулирования труда ученых, определялись текущие и перспективные потребности в научных кадрах, планировании и прогнозировании их подготовки и т.п.

Изучение кадровых процессов науки в Беларуси ведется с большим отставанием. Достижения в создании национальной научной интеллигенции, повышении ее качественного уровня нашли отражение в обобщающих трудах и специальных исследованиях в республике (**Н.И.Галенчик, В.Ф.Ермолаев, А.Т.Короткевич, Н.К.Соколов, Н.С.Шавельская** и др.)². Не

¹ Мир науки. 1969. № 4. С. 37.

² См.: Карзенка Г.У. Навуковая інтэлігенцыя Беларусі ў 40-90-я гады (гістарыяграфія і асноўныя крыніцы) // Вестні Акадэміі навук Беларусі. Сер. гуманітарных навук. 1997. № 4. С. 51—57.

все они равноценны по содержанию, информационной насыщенности и тематической направленности. Важно, что авторы попытались уяснить особенности, присущие белорусскому кадровому потенциалу, в общей форме затронули количественные и качественные изменения научных работников. Разработка этих проблем проводилась на статистической базе 50-70-х годов, когда наука находилась на подъеме, а карьера ученого была весьма престижной. Поэтому всякий раз, подчеркивая преимущества советского строя в создании благоприятных условий для реализации научной политики, исследователи волей-неволей самоустранялись от болевых точек, выявления негативных процессов в деятельности вузовских и научных коллективов. Содержавшиеся в публикациях отдельные робкие критические замечки не нарушали общих позитивных выводов, касающихся функционирования советской системы в целом.

В настоящее время существуют четыре потока подготовки и повышения квалификации научных кадров: а) обучение в вузе, различные формы студенческого научного творчества, институты стажеров-исследователей и стажеров-преподавателей, ординатура в медицине, ассистентура-стажировка в искусстве и др.; б) различные формы повышения квалификации лиц, имеющих опыт научно-исследовательской или научно-педагогической работы (институты, факультеты и курсы повышения квалификации, стажировка в НИИ, вузах и на предприятиях, командировки в научно-исследовательские, проектно-конструкторские, технологические организации); в) подготовка кандидатов наук через аспирантуру с отрывом и без отрыва от производства, целевая и годичная аспирантура, соискательство и т.п.; г) подготовка докторов наук: самостоятельная работа над диссертациями, получение творческих отпусков для завершения диссертации, докторантура и т.д.

Сложившаяся система профессиональной подготовки в основном обеспечивает потребность в квалифицированных научных кадрах суверенного государства. К сожалению о том, как шла выработка организационных форм обучения и воспитания ученых, каковы были особенности и основные этапы их развития, и эффективность — все эти вопросы мало затрагивались исследователями. Бытовавшие в гуманитарных науках догматизм,

практически зачаточное состояние социальной статистики препятствовали всестороннему и полноценному анализу кадровых тенденций. Так было не только в Беларуси — во всех союзных республиках бывшего СССР.

Институт подготовки и аттестации ученых базируется на ученых степенях. Общественная потребность в градации специалистов возникла на заре развития наук, два с половиной столетия назад. Постепенно наука превращалась в самостоятельную, специфически организованную сферу профессиональной деятельности, менялась номенклатура отраслей, а внутри ее — специальностей.

В Беларуси данная потребность получила первоначальный толчок после открытия вузов и научных подразделений — центров консолидации национальных научных сил. Во второй половине 20-х годов директивные органы склонились к идее введения единой ученой степени доктора наук. Начала складываться новая система подготовки научных и преподавательских работников. На смену конкурсной системе, с ее помощью на первых порах решалась потребность высшей школы в квалифицированных кадрах, пришла аспирантура, открытая в ряде научных организаций республики в 30-х годах. Двухступенчатая научная квалификация — кандидат и доктор наук была введена в СССР в 1934 г. Впоследствии расширились формы привлечения специалистов к научному творчеству, совершенствовался механизм аттестации научных работников, возрастали требования к соискателям ученых степеней — генераторам новых идей и знаний.

Историческое изучение становления и развития системы профессиональной подготовки специалистов закономерно вытекает из необходимости реализации новой концепции научных приоритетов Республики Беларусь, формирования в 90-х годах национальных органов аттестации научных работников, сети советов по защите кандидатских и докторских диссертаций и т.д. Это позволяет пролить дополнительный свет знания на такие стороны отечественной науки в XX столетии как: комплектование ее специалистами; политика государства в данной сфере; разработка законодательной базы; становление новых организационных форм и центров подготовки ученых.

Сформированные в ней суждения, обобщения, оценки и выводы опираются на анализ обширной литературы по

названным вопросам, статистические материалы. Несущую источниковую конструкцию исследования составляют государственные нормативные акты, документы Национального архива Республики Беларусь, Центрального научного архива Национальной академии наук Беларуси, Министерства статистики и анализа, других ведомств. Это позволило полнее обозначить особенности роста научной интеллигенции, ее социальную базу и задачи.

Экскурс в прошлое должен способствовать пониманию настоящего, возникновению научного предвидения о будущих путях реформирования государственной политики. Знание истории науки, по справедливому замечанию ее крупнейшего исследователя Дж. Бернала, "обеспечивает воздействие на направление пути развития науки в будущем и, если хорошо усвоены уроки прошлого, прогресс в науке будет достигнут быстрее и надежнее"¹.

Автор считает своим долгом поблагодарить тех, кто выступал в роли критиков. Их замечания и предложения существенно помогли в работе. **С.М. Ситник** взяла на себя выявление документальных источников и литературы. Компьютерный набор рукописи провела **И.В. Гурьянова**. Хотел бы особо поблагодарить старшего преподавателя Учебного центра подготовки научных кадров НАН Беларуси, кандидата социологических наук **И.Ф. Богданову** за любезно предоставленные материалы социологических исследований, большой труд, добросовестность и неизменную готовность помочь в работе над книгой.

¹ Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956. С.10

О Г Л А В Л Е Н И Е

ГЕНЕРАТОРЫ НОВЫХ ИДЕЙ И ЗНАНИЙ	3
<i>Раздел 1. Научные кадры — важнейшая составляющая потенциала государства, тенденции , особенности роста</i>	8
<i>Раздел 2. Становление и развитие аспирантуры</i>	37
<i>Раздел 3. Повышение квалификации ученых: формирование, механизм, проблемы</i>	74
<i>Раздел 4. Молодая научная смена.</i>	107
ГЛЯДЯ В ЗАВТРА	137
Научные кадры в зеркале цифр и фактов	143
Хронология важнейших государственных нормативных актов по вопросам подготовки научных и научно-педагогических кадров	151
Протокол №3 заседания Научной Рады ИБК, якое адбылося 21/Х-25 г. у буд. ИБК	157
Постановы Савету Народных Камісараў БССР	159
Постанова № 791 Савету Народных Камісараў БССР	160
Постанова Савету Народных Камісараў БССР	162
Спіс аспірантаў, камандыраваных у Ленінград, Маскву і другія гарады для навуковай падрыхтоўкі	163
У камісію пры СНК БССР аб падрыхтоўцы аспірантаў.....	165
Справка	166