

УДК 159.99

## СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПАРТНЕРОВ КАК ПРИЗНАК ЗРЕЛОСТИ СУПРУЖЕСТВА

**В.И. Слепкова**

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка*

*Ул. Советская 18, 220004, Минск, Республика Беларусь*

*v.slepkova@gmail.com*

Процесс становления зрелости супружеских отношений рассматривается как движение к субъект-субъектному взаимодействию брачных партнеров. С позиции гуманистической психологии семьи и семейной терапии определены параметры субъектности в супружеском взаимодействии. Дифференциация названа ключевым механизмом взросления пары, перехода супругов к соединенной субъектности.

**Ключевые слова:** зрелость супружеских отношений; параметры субъектности взаимодействия; дифференциация; соединенная субъектность.

## SUBJECT - SUBJECT INTERACTION OF PARTNERS AS A CHARACTER OF MARRIED COUPLE MATURITY

**V.I. Slepkova**

*Belarusian State Pedagogical University named after Mю Tank*

*18, Sovetskaya Str., Minsk, 220004, Republic of Belarus*

The process of establishing matrimony maturity is regarded as a movement to a subject-subject interaction of marriage partners. From the point of view of humanistic psychology as concerns family and family therapy there have been specified the agency parameters in marital interaction. Differentiation has been qualified as a key mechanism of couple growing-up and marital transition to conjoint agency.

**Keywords:** matrimony maturity; agency parameters of interaction; differentiation; conjoint agency.

Семантический анализ текстов, посвященных субъект-субъектному взаимодействию позволил выделить наиболее часто встречающиеся характеристики, определяющие сущность субъекта. К ним относятся такие качества как активность, автономия, индивидуальность, ответственность, свобода выбора, саморегуляция, способность к развитию и интеграции. С.Л. Рубинштейн определял субъектность как способность человека производить изменения в мире и в себе самом.

Субъектность может быть не только характеристикой личности, общения, субъектность может обозначать определенное качество супружеских отношений, степень их зрелости.

Путь к зрелости супружеской пары начинается с симбиотичных отношений партнеров, стадии слияния личностных пространств супругов [1]. В той или иной мере каждый из супругов рассматривает партнера как вещь, как объект, доставшийся ему в пользование. На начальном этапе построения отношений партнеры обмениваются множеством проекций во взаимодействии друг с

другом. Этот период интенсивной эмоциональности позволяет видеть в другом желаемое и, одновременно, соответствовать ожиданиям любимого. Возникает недифференцированное Мы-пары. Если во взаимодействие супружов включается механизм взаимной проективной идентификации, то каждый из них утрачивает в той или иной степени личностную идентичность, становится и для себя, и для другого объектом взаимодействия. Путь пары к зрелости – это путь к принятию своей субъектности и признанию субъектности партнера.

Ключевая проблема современного супружества – достижение баланса между близостью партнеров и их автономией, между общностью пары и признанием индивидуальности каждого из партнеров. К. Витакер, называя процесс построения зрелых супружеских отношений диалектической борьбой на нескольких уровнях, ключевым процессом называет противостояние таких полюсов как сопринаадлежность и индивидуация. Иначе говоря, зрелость человека, как и зрелость пары, проявляется прежде всего в том, что каждый из супружов будучи самим собой, принимая и уважая идентичность другого, способен к близости, ценит возможность сопринаадлежать своей семье и оставаться свободным в выстраивании дистанции в отношениях.

Способность пары выдерживать важнейшее противоречие в отношениях: осознание четких границ Я и другого, неизбежности «несоединимости индивидуумов», с одной стороны, и чувство «выхода за границы Я, слияния в единое целое с любимым человеком – признак зрелых отношений супружов [2].

Опираясь на гуманистическую традицию в семейной психологии и психотерапии можно выделить некоторые параметры субъект-субъектности во взаимодействии супружов.

Во-первых, это совместность, партнерство, психологическая работа по выстраиванию длительных отношений.

Брак и супружество – не синонимичные явления. Супружество – это не данность и не заданность фактом юридического оформления отношений или решением мужчины и женщины начать совместную жизнь. Быть в супружестве предполагает человеческую активность, добровольное соучастие в созидании длительных отношений привязанности и любви, создающих ощущение устойчивости и безопасности в семье. Супружество – это постоянно продолжающийся процесс партнерства. Это процесс выстраивания отношений. Это постоянная работа для достижения своих и совместных целей. Это работа, направленная на удовлетворение своих потребностей и потребностей другого. Супружеские отношения требуют постоянной психологической работы обоих партнеров.

Во-вторых, открытость, эмпатийность супружеского общения.

Общение – суть супружеских отношений, средство и механизм их построения. Общение – это, прежде всего, выражение чувств, точнее, обмен чувствами. Процесс общения содержит две одинаково важные фазы: 1) выражение чувств и 2) открытость к принятию ответных переживаний партнера. В супружеском взаимодействии, естественно, присутствуют как позитивные, так и негативные эмоции разной силы и глубины. Они могут быть как поддерживающими, так и обвиняющими, и критикующими. Только через открытое выражение эмоций можно почувствовать, понять и принять другого человека. Только слушая себя, открыто выражая свои чувства, можно понять и принять себя, адекватно выразить себя, свою сущность. Такое общение предполагает риск. Оно требует от супружов готовности и смелости в

открытии и предъявлении себя, мужества и эмпатии при выражении партнером его чувств, тем более, если это агрессивные чувства, отвержения, злобы. В понимании есть риск. Риск изменений. Понимая другого, человек меняется сам. Будучи открытым в выражении себя, человек предлагает другому возможность измениться.

В-третьих, гибкость ролевого взаимодействия.

Открытость во взаимодействии супругов касается и их ролевых функций. В традиционном патриархальном браке мужские и женские роли четко разведены, недопустимо их смешение или обмен. Построение взаимодействия в соответствии с социальными стереотипами, экспекциями родителей, знакомых, друзей, стремление соблюдать принятые в обществе нормы и правила поведения мужчины и женщины в семье, ведет к формальности и ригидности ролевой структуры семьи. В таком случае супруги только играют роли мужа и жены. Они взаимодействуют без учета индивидуальности своей и партнера, не на уровне своих сущностей, не в соответствии со своей индивидуальностью, своими потребностями и чувствами. Такой брак отягощен условиями ценности, отношения не развиваются.

Гибкость ролевого взаимодействия предполагает выбор ролей в соответствии с потребностями, способностями и желаниями партнеров.

Развивающиеся отношения предполагают соотнесение ролевых ожиданий и ролевых притязаний супругов. Гибкость ролевого взаимодействия в семье базируется на признании возможности и необходимости при распределении ролей исходить из компетентности каждого супруга, его потребностей. При этом важна ситуация конкретной семьи, ее уникальность. Решение задач развития на каждом этапе жизненного пути семьи часто требует обмена ролями. Бывают времена, когда взрослый мужчина как ребенок нуждается в заботе и опеке, а женщина берет на себя ответственность за принятие решений. В других же случаях женщина – мягкая и робкая, мужчина - защищает и поддерживает. Мужчина имеет право быть слабым, а женщина - проявлять мужество и силу, дети могут быть мудрее родителей.

В-четвертых, аутентичность и конгруэнтность партнеров. Сохранение своей аутентичности, принятие аутентичности другого является необходимым условием развития интимности в супружеских отношениях. Признавая право другого быть самим собой, оставаясь верным своей сущности, супруги сохраняют естественность и близость своих отношений. В семье можно сбросить маску и стать по-настоящему самим собой. Во взаимоотношениях супругов, как отмечал К. Роджерс, наблюдается известный парадокс: чем независимее и самостоятельнее становится каждый из супругов, тем гармоничнее развиваются их отношения [3]. Живые отношения возникают между двумя людьми, каждый из которых обладает собственной индивидуальностью. Становиться самостоятельной личностью означает становиться собой. Когда человек приходит к признанию того, что его внутренняя сущность сложна и разнообразна, он начинает владеть собой. Чем больше он владеет собой, тем больше он становится собой. Принятие человеческого несовершенства безусловное принятие себя и другого – признак зрелости супружеского взаимодействия.

Дифференциация является внутренним механизмом, благодаря которому происходит процесс взросления пары. Дифференциация ведет, с одной стороны, к структурной сложности системы семейных отношений, с другой стороны, происходит автономизация супружества как отдельной подсистемы семьи, специализация ее структуры и функций. Одновременно совершается

процесс выстраивания гибких внутренних границ между личностным пространством супругов. Сущность дифференциации в процессе становления супружества означает способность супругов замечать различия и принимать различия как на личностном, так и на межличностном уровнях. Дифференциация пронизывает весь жизненный путь, трансформируясь на разных этапах жизненного пути супругов.

Процесс дифференциации – основа индивидуации пары, формирования ее целостности. Дифференциация этот тот механизм, благодаря которому каждый из супругов присваивает себе свою субъектность, освобождаясь от той части собственного я, которая выполняла роль объекта в супружеском взаимодействии. Это та часть личности, которая наполнена проекциями, нереалистичными ожиданиями, обращенными к партнеру. Это та часть личности, которая препятствовала по разным причинам человеку быть аутентичным, становиться самим собой.

Таким образом, путь развития супружеских отношений, это движение к соединенной субъектности, отличительной чертой которой является взаимосвязь индивидуальных субъектов партнерского взаимодействия.

#### **Библиографические ссылки**

1. Бэйдер Э, Пирсон П. В поисках мифической пары. Эволюционный подход к диагностике и психотерапии пар. М., 2006.
2. Кернберг О. Отношения любви: норма и патология. М., 2018.
3. Роджерс К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы. М., 2002.