

Такім чынам, прыведзены вышэй лічбавы аналіз дае падставы зрабіць наступныя высновы. У пасляваенны перыяд у выніку міжрэспубліканскай міграцыі адбылося істотнае павелічэнне колькасці ўкраінцаў на Беларусі. З пятага месца у 1959 г., у адпаведнасці з удзельнай вагой у складзе насельніцтва, яны перамясціліся у 1970 г. на чацвёртае.

Колькасны рост суправаджаўся павелічэннем сярод ўкраінцаў Беларусі прадстаўнікоў такіх сацыяльных катэгорый і групаў, як навукова-тэхнічная інтэлігенцыя, настаўнікі, медыкі, работнікі культуры і мастацтва. Істотна вырас адукацыйны узровень ўкраінцаў. Але працэс русіфікацыі, які адбыўся ў БССР, прывёў да таго, што руская мова выцяснула ў большасці ўкраінцаў украінскую і заняла яе месца ў якасці роднай.

ЛІТАРАТУРА І КРЫНІЦЫ:

- 1 НА РБ, ф. 4, воп. 109, спр. 43, арк. 51; спр. 44, арк. 1.
- 2 НА РБ, ф. 4, воп. 109, спр. 44, арк. 43-44.
- 3 НА РБ, ф. 4, воп. 109, спр. 113, арк. 1.
- 4 Падлічана паводле дадзеных: НА РБ, ф. 4, воп. 73, спр. 62.
- 5 Падлічана паводле дадзеных Нацыянальнага архіва РБ, ф. 1220, воп. 2, спр. 1498; спр. 1499.
- 6 Корзенко Г.В. Научная интеллигенция Беларуси в 1944-1990 гг. Подготовка, рост, структура. Мн., 1995. С. 55.
- 7 НА РБ, ф. 4, воп. 73, спр. 272, арк. 142.
- 8 Мікуліч Т.М. Мова і этнічная самасвядомасць. Мн., 1996. С. 112.

Іоффе Э. Г. (Мінск)

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ УКРАИНСКИМИ УЧЕНЫМИ

В белорусско-украинском сотрудничестве важную роль играло и играет сотрудничество в области науки. Предметом нашего изучения стало исследование различных проблем истории Беларуси XVI-XIX вв. украинскими учеными в 1917-1991 годах.

Неоценимый вклад в изучение аграрных отношений и истории крестьянства Беларуси XVI-XVIII вв. внес украинский историк Дмитрий Леонидович Похилевич¹. В 1940-70-х годах он стал одним из ведущих исследователей истории белорусского крестьянства этого периода. Именно в работах Д.Л. Похилевича нашла освещение проблема категорий крестьянства Беларуси XVI-XVIII вв. Государственным крестьянам западных воеводств Великого княжества Литовского в XVI-XVIII вв. была посвящена докторская

диссертация ученого, защищенная в 1950 г. А крестьянам Беларуси и Литвы в XVI–XVIII вв. были посвящены самые значительные труды Д.Л. Похилевича.

Кроме всестороннего изучения истории государственных крестьян, много нового внесли его работы в характеристику таких категорий крестьянства Беларуси, как тяглые и осадные крестьяне, крестьяне-слуги и крестьяне-огородники, халупники и кутники, земяне и бояре. В ряде исследований в центре внимания Д.Л. Похилевича находились королевские экономии и староства, на материалах которых главным образом построены его теоретические положения, раскрывающие пути белорусского крестьянства в феодальную эпоху.

Монография Д.Л. Похилевича «Крестьяне Белоруссии и Литвы во второй половине XVIII века» затрагивает широкий круг вопросов, но главное внимание ученого сосредоточено на положении государственных крестьян. В этом фундаментальном труде также исследуется положение крестьян частновладельческих поместий, состояние крестьянской общины, наемный труд в крестьянском и господском хозяйстве.

Развитие феодального хозяйства, феодального поместья во второй половине XVII–XVIII в. стало предметом изучения в работах Д.Л. Похилевича «Капиталистические зигзаги в истории феодального поместья»², «Поместье Белоруссии и Литвы во второй половине XVIII века»³, «Королевские леса Белоруссии и Литвы во второй половине XVIII в. (производство, население)» (в соавторстве с В. Чугаем)⁴ и др.

В работах 1970-х годов украинский историк первым в советской историографии осветил в широком плане господское и крестьянское хозяйство Беларуси, его эволюцию в XVI–XVIII вв., проанализировал данные о площади крестьянского надела. Определяя роль фольварка в развитии аграрного строя, Д.Л. Похилевич выступил против отождествления его с хозяйством феодалов XIII–XIV вв., которое, за исключением хозяйств крупных замков и монастырей, не располагало большими собственными запашками и обслуживалось трудом дворовой челяди и невольников⁵. В то же время он не соглашался с мнением тех исследователей, которые рассматривали фольварк как фабрику по производству зерна на рынок, а его появление — как признак развития капитализма в сельском хозяйстве.

В монографиях и ряде статей Д.Л. Похилевича много внимания отводится изучению влияния фольварочно-барщинной системы на экономику Беларуси в эпоху феодализма. Ученый проанализировал ряд экономических признаков, которые отличали господское хозяйство второй половины XVIII в. от его предшествующего состояния. К таким признакам он отнес повышение агрикультуры и связанный с ней рост урожайности, развитие продуктивного животноводства, усиление связей с рынком и рост на этой основе товарности хозяйства и помещичьего предпринимательства. Для

второй половины XVIII в., считает Д.Л. Похилевич, характерно применение наемного труда как в фольварке, так и на мануфактуре, которые все более становились постоянным элементом структуры поместного хозяйства⁶.

Проблема землевладения в Великом княжестве Литовском стала темой исследования украинского ученого Т. Фаранюка⁷.

Ряд проблем истории Беларуси XVI–XVII вв. нашли освещение в работах украинского историка Льва Александровича Акиншевича (1898–1980). Предметом его исследований стала история белорусского права и история казачества в Беларуси. Интересно, что в 1918 г. 20-летний Л.А. Акиншевич принял гражданство Белорусской Народной Республики. До настоящего времени не утратили своей научной ценности такие работы ученого, как «Казачтва на Беларусі» (Гістарычна-юрыдычны нарыс)⁸, «Беларускае казачтва ва ўкраінскай гістарыяграфіі»⁹, «Казачка-сялянскія войны на Беларусі ў XVII стал. у характарыстыцы акад. М. Грушэўскага»¹⁰.

Истории украинско-белорусских экономических связей второй половины XVIII в. посвящена работа И.Г. Шульги¹¹.

Совместная антикрепостническая борьба трудящихся масс России, Украины и Беларуси во второй половине XVI – 60-х годах XVII в. стала предметом специального исследования в монографии и статьях О.П. Артюшевского¹². В этих работах на широкой источниковой базе изучены основные формы, движущие силы, ход и характер совместной классовой борьбы трудящихся масс России, Украины и Беларуси против крепостничества. О.П. Артюшевский приводит обширный фактический материал, характеризующий классовую солидарность трудовых слоев соседних народов.

Народно-освободительная война белорусского и украинского народов 1648–1654 годов стала предметом исследований украинских историков Н.И. Костомарова¹³, К.В. Базилевича¹⁴, О.С. Компана¹⁵, Н. Петровского¹⁶, Д.Л. Похилевича¹⁷, Ю.А. Пинчука¹⁸. Тематике закрепощения крестьян-старобрядцев Беларуси в конце XVIII – начале XIX в. посвящено исследование А.С. Коциевского¹⁹.

Из работ по историографии следует выделить статью В. А. Пирко²⁰.

Проблемы источниковедения истории Беларуси XVI–XVIII вв. нашли освещение в трудах Н.П. Ковальского²¹, Я.Д. Исаевича²², П.М. Кулаковского, Ю.А. Мицыка²³ и других украинских историков.

Таким образом, украинские историки внесли значительный, существенный вклад в изучение истории Беларуси XVI–XIX вв. и источниковедение истории Беларуси XVI–XVIII вв.

ЛИТЕРАТУРА:

1 Похилевич Д. Л. Крестьяне Белоруссии и Литвы в XVI–XVIII вв. Львов, 1957; Он же. Крестьяне Белоруссии и Литвы во второй половине XVIII в. Вильнюс, 1966; Он же. Крестьяне Слонимщины в XVI–XVIII вв. и их борьба против феодального

- угнетения // Уч. зап. Т. 17. Сер. ист. Вып. 4. Львовский гос. ун-т, 1949. С. 129–168; Он же. Крестьяне-слуги в Литве и Западной Белоруссии в XVI–XVII вв. // Навук. зап. Т. 35. Сер. iсторична. Вип. 6. Вид. Львiвского ун-ту, 1955. С. 144–172; Он же. Землеустройство и поземельный кадастр в Белоруссии, Литве и Украине в XVII–XVIII вв. // Материалы по истории земледелия в СССР. Сб. I. М., 1952. С. 332–410 и др.
- 2 Вопросы истории сельского хозяйства, крестьянства и революционного движения в России. М., 1961. С. 44–63.
- 3 Ежегодник аграрной истории Восточной Европы 1964 г. (далее ЕАИВЕ). Кишинев, 1966. С. 386–399.
- 4 ЕАИВЕ 1966 г. Таллинн, 1971. С. 361–373.
- 5 Похилевич Д. Л. Рабы в поместье XIII–XVI вв. в Великом княжестве Литовском // ЕАИВЕ 1970 г. Рига, 1977. С. 32.
- 6 Похилевич Д. Л. Поместье Белоруссии и Литвы во второй половине XVIII в. // ЕАИВЕ 1964 г. Кишинев, 1966. С. 386–399.
- 7 Фаранюк Т. Ратушні землі в Великім князiвствe Лiтовським в XVI–XVIII вв. // Зап. iст.-фiлолог. Вид. Украiнськ. АН 1926. Кн. 7–8. С. 197–208.
- 8 Польша. 1927. № 1. С. 172–190.
- 9 Польша. 1929. № 6. С. 170–182.
- 10 Савецкая краiна. 1931. № 5. С. 22–27.
- 11 Шульга И. А. Из истории украинско-белорусских экономических связей во второй половине XVIII в. // Советское славяноведение. Мн., 1969. С. 491–495.
- 12 Артюшевский О. П. Совместная антикрепостническая борьба трудящихся России, Украины и Белоруссии. Киев, 1987; Он же. Антифеодальное движение в Белоруссии в период русско-польской войны 1654–1667 гг. Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. Мн., 1975; Он же. Из истории общей антифеодальной борьбы трудящихся масс России, Украины и Белоруссии в середине XVII в. // Укр. iст. журнал. 1980. № 2. С. 105–109; Он же. У истоков великого братства (из истории борьбы русского, украинского и белорусского народов) // Коммунист Белоруссии. 1984. № 3. С. 65–72.
- 13 Костомаров Н. И. Собр. соч. : Ист. монографии и исслед. Кн. 4. Т. 9–11. Богдан Хмельницкий. СПб., 1904.
- 14 Базилевич К. В. Борьба белорусского и украинского народа против польского владычества. М., 1940.
- 15 Компан О. С. Значення визвольної вiни украiнського народу 1648–1654 рр. для визвольної боротьби в Бiлорусi i антифеодальних у Польщi // Историчне значення возз'єднання Украiни з Росiєю. Киiв, 1954. С. 90–116.
- 16 Петровский Н. Н. Освободительная война украинского и белорусского народов против польских захватчиков. Богдан Хмельницкий. М., 1964.
- 17 Похилевич Д. Л. Белорусское казачество // Навук. зап. Т. 43. Вип. 6. Львiв. держ. ун-т, 1957. С. 145–172.
- 18 Пинчук Ю. А. Роль народных масс в освободительной войне 1648–1654 гг. и воссоединение Украины с Россией. Киев, 1986.
- 19 Коциевский А. С. Закрепощение крестьян-старобрядцев Белоруссии в конце XVIII–начале XIX в. // Вопросы аграрной истории Центра и Северо-Запада РСФСР. Материалы межвузовской науч. конф. Смоленск, 1972. С. 115–122.
- 20 Пирко В. А. Проблемы аграрной истории Украины, Белоруссии и Литвы в

трудах Д. Л. Похилевича // Актуальные проблемы истории Украинской ССР: Сб. науч. трудов. Днепропетровск, 1981. С. 164–173.

21 Ковальский Н. П. Источниковедение истории Украины (XVI – первая половина XVII в. Ч. I. Анализ советских археографических публикаций документальных источников. Днепропетровск, 1977; Он же. Источниковедение и археография истории Украины XVI – первой половины XVIII в. Ч. 2. Анализ дореволюционных публикаций источников. Днепропетровск, 1978; Он же. Источниковедение истории Украины XVI – первой половины XVII в. Ч. 3. Характеристика публикаций источников на иностранных языках. Днепропетровск, 1978; Он же. Источниковедение истории Украины XVI – первой половины XVII в. Ч. 4. Обзор основных отечественных собраний архивных источников. Днепропетровск, 1979; Он же. Источники по истории Украины XVI – первой половины XVII в. в Литовской метрике и фондах приказов ЦГАДА. Ч. 5. Днепропетровск, 1979.

22 Исаевич Я. Д. Гродские и земские акты – важнейший источник по истории аграрных отношений в Речи Посполитой в XVI–XVIII вв. // ЕАИВЕ 1961 г. Рига, 1969. С. 90–99.

23 Кулаковский П. М., Мицык Ю. А. Литовская метрика кн. 220 как исторический источник // Литовская метрика. Тезисы межресп. науч. конф. Апрель 1988. Вильнюс, 1989. С. 45–46.

Петриков П.Т. (Минск)

ПОДГОТОВКА ИСТОРИКАМИ УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ СОВМЕСТНЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Общие исторические корни происхождения восточных славян, взаимно переплетавшиеся судьбы государств-княжеств в пределах современных территорий Украины, России и Беларуси способствовали укреплению политического, военного, хозяйственного и культурного развития древнерусского государства. Древняя Русь со столицей в Киеве, Русская земля была общей родиной сложившейся на основе племенных этносов древнерусской народности.

Вся последующая история свидетельствует, что русский, украинский и белорусский народы свято хранили в исторической памяти и национальном самосознании общие корни этнического происхождения, поддерживали друг с другом экономические и культурные отношения, единство православной веры. Особое значение для этих и других процессов имело решение Переяславской рады в 1654 г. о воссоединении Левобережной Украины с Россией, а затем воссоединение всей Украины и Беларуси с Россией в конце XVIII в. С этого времени, снова объединившись в одном государстве со столицей в Москве, русский, украинский и белорусский народы строили свою совместную жизнь, прошли этапы самодержавного и