

ГІСТАРЫЯГРАФІЯ ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ КАНЦА ХVІІІ – ПАЧАТКУ ХХ СТ.

ОБОБЩАЮЩИЕ ТРУДЫ ПО ИСТОРИИ НАУКИ БЕЛАРУСИ

Г. В. Корзенко
г. Минск

Усиление роли науки в жизни общества сопровождается возрастанием интереса не только к научному творчеству, но и к истокам его становления. Изучение истории и современного состояния науки, ее общих черт и специфических особенностей, связанных с культурно-историческими традициями может дать многое для понимания процесса накопления научного знания и ведущих тенденций его дальнейшего развития. В своей статье мы остановимся на показе роли обобщающих трудов по истории науки в формировании органической связи содержательных аспектов науки с деятельностью ученых и систематизированными знаниями. Известно, что трудно двигаться вперед, не подводя итогов сделанному и не увлекая уроков из пройденного. Это важный путь для обозначения путей и направлений более плодотворного научного поиска.

Появление каждого синтезированного труда – это веха в восхождении научных знаний, отражение степени и обстоятельства исследовательской разработки и показатель основных тенденций развития науки. Более того, коллективная форма научного творчества, которая становится ведущей в изучении сложных и актуальных вопросов, наиболее полно отвечает эффективному решению задач по осмыслению прошлого отечественной науки.

Первым обобщающим трудом явился сборник статей «Наука в БССР за 30 лет» [1], приуроченный по времени к соответствующей годовщине образования республики. По мнению президента АН БССР Н.И.Гращенкова, высказанного во вводной статье, он давал «возможность составить представление о мощном развитии науки». В ней же кратко и схематично излагались «наиболее выдающиеся достижения по отдельным разделам науки». Автор справедливо говорит о специфике развития науки в БССР, начавшейся с создания учебных заведений, которые одновременно являлись и кузницей по подготовке национальных кадров и местом научных исследований по важнейшим народнохозяйственным проблемам. Уже к 1941 г. насчитывалось 26 высших учебных заведений и 54 научно-исследовательских учреждений с сотнями профессоров, доцентов и научных

сотрудников. 1 января 1929 г. создана Академия наук. В высших учебных заведениях БССР и Советского Союза началась подготовка научных кадров из среды белорусского народа. В очерках, посвященных развитию физико-технических, биологических и общественных наук, представлена проблематика исследований, среди которых ряд имеет солидную фактологическую базу, снабжены библиографией важнейших работ и справочными итоговыми данными (А.И.Ивицкий, А.И.Скриган, Н.Ф.Ермоленко, А.П.Пидоимечко, Э.Сюбарова, М.Г.Чижевский, П.П.Роговой, А.Г.Медведев, М.Я.Гринблат, Н.М.Никольский и др.).

Обратим внимание на определенную односторонность в изучении проблемы, поспешность составителей, отсутствие широких исторических обобщений. Книга несет на себе печать своего времени. Это был драматический, искалечивший судьбы многих сотен ученых период, характеризующийся недопустимыми вторжениями власти и идеологии в науку. Вместе с тем несомненная заслуга авторов в том, что они смело приступили к исследованию актуальной тематики, сделали серьезные шаги в накоплении фактического материала.

С середины 50-х годов XX века наряду с увеличением количества опубликованных работ, расширялась их тематика и структурное разнообразие. Историография отражала возросшую роль науки в обществе, связанную с начавшейся к тому времени научно-технической революцией. Общие тенденции и особенности формирования научного комплекса республики представлены в обобщающих исторических, энциклопедических и специальных изданиях. Принципиальные оценки важнейших открытий, характеристику и специфику развития отдельных наук дали в статьях В.Ф.Купревич, Ф.И.Федоров, Н.А.Борисевич, В.П.Платонов [2]. Научная литература отражала те объективные явления в социально-экономической жизни Беларуси, которые свидетельствовали о необходимости переориентации народного хозяйства на интенсивные факторы экономического роста, важнейшим из которых являлся научно-технический прогресс. В коллективных монографиях, посвященных юбилейным датам, был подведен итог исторического пути роста научного потенциала, определены основные направления его дальнейшего развития, среди которых важное место отводилось реализации научно-технической стратегии [3].

Эти исследования, написанные крупными учеными – организаторами науки, позволяют проследить наиболее важные тенденции в развитии научной мысли, совершенствовании форм внедрения разработок в производство, координации, международного и межреспубликанского сотрудничества. В них дана наиболее полная история АН БССР, ее научной деятельности, вклада белорусских ученых в развитие экономики и культуры, мировой науки. Отмечается, что с начала 50-х годов начался бурный рост

Академии наук и научно-технического потенциала республики. Создавались новые институты, самостоятельные отделы и лаборатории, росли кадры ученых. В те годы были заложены основы таких наук, генетика, микробиология, вычислительная математика, кибернетика, лазерная физика, электроника и ряд других. Был придан динамизм количественному и качественному росту академии. Ее развитие коррелировало с мощным наращиванием производственного потенциала, созданием новых отраслей промышленности: радиоэлектроники, приборостроения, машиностроения. Впервые помещены краткие очерки о жизни и научной деятельности академиков и членов-корреспондентов. О том, что академическими коллективами в послевоенные годы успешно решен ряд крупных теоретических проблем в области физико-математических наук, свидетельствуют статьи Ф.И. Федорова, Д.А. Супруненко, В.И. Крылова, Б.Б. Бойко, Б.И. Степанова, технических – В.П. Северденко, В.Н. Чачина, А.В. Лыкова, А.К. Красина, В.А. Белого, Е.Г. Коновалова, химических и геологических – Б.В. Ерофеева, М.М. Павлюченко, В.С. Комарова, А.А. Ахрема, Г.В. Богомолова, биологических – В.И. Парфенова, Л.В. Хотылевой, Т.Н. Годнева, А.С. Вечера, гуманитарных – К.П. Буслова, В.Н. Перцева.

Не все работы равнозначны по глубине раскрытия темы, но все они объединены единой целью – показать развитие науки как специфической формы деятельности и как социального института в условиях преобладающей экстенсивных факторов развития экономики. Прослеживающаяся тенденция «положительности» заметна во многих обобщающих трудах. Серьезные проблемы, связанные с реализацией кадровой стратегии, подготовкой кандидатских и докторских диссертаций, отсутствием действенной системы отбора разработок для широкого внедрения, несовершенством экономического стимулирования коллективов, слабостью опытно-экспериментальной базы и обеспеченностью экспериментальной техникой – вот лишь некоторые узловые проблемы, не затронутые авторами. Наряду с этим получены достаточно интересные и научно-значимые результаты в области конкретно-исторического осмысления проблемы, в плане разработки ее теоретических аспектов. Но масштабность задач, на решение которых призвана влиять современная научно-техническая политика, все то новое, что связано с ее разработкой и осуществлением, т. е. усложнение объекта исследования, настоятельно требуют отказа от изживших себя стереотипов, замыкающихся на фиксацию достигнутых успехов и положительных сдвигов, более активного обращения исследователей к комплексному, всестороннему анализу реальных процессов, критического обобщения опыта, накопленного научными коллективами.

В 90-х годах XX ст. были сделаны новые важные шаги в изучении истории науки, в целом научной политики суверенного государства. На

основе новых архивных источников, публикаций и периодической печати с современных позиций была освещена история создания и деятельности первого научного учреждения республики – Института белорусской культуры [4]. В 1996 г. увидела свет крупная коллективная монография «Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в.» [5], где на основе обобщения нового фактического материала показан процесс зарождения научной мысли в языкознании, литературоведении, истории, экономике, педагогике, фольклористике и этнографии. Впервые комплексно рассматривается становление математики, механики, физики, астрономии, химии, медицины и т. д. Воссоздавая объективную картину прошлого, ученые вернули из забвения имена выдающихся сынов и дочерей, забытых из-за причин, как внутреннего развития, так и политики соседних государств. Вместе с такими всемирно-известными естествоиспытателями Ф. Скориной, К. Туровским, С. Будным, С. Полоцким, Е. Карским, в научный оборот были введены новые имена, чьи фундаментальные работы оставили заметный вклад в отечественной и мировой науке (М. Коялович, М. В. Довнар-Запольский, И. Носович, И. Долбня, В. Ермаков, В. Дыбовский, Н. Ястржембский, Н. Клодницкий, И. Черский, И. Домейко, И. Гошкевич, К. И. Грум-Гржимайло и др.). Содержащиеся в книге материалы, факты и обобщения свидетельствуют, во-первых, о большом и разностороннем вкладе ученых и деятелей культуры Беларуси в различные отрасли знаний, во-вторых, о недостаточной изученности и фрагментарности сведений, научного наследия многих из них. Итоги развития академического обществоведения отражены в монографии «Гуманитарная і сацыяльная навукі на зыходдзе XX стагоддзя» [6], где широко представлены результаты фундаментальных и прикладных исследований, проводимых сотрудниками Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси. Публикации большой группы ученых (свыше 100 чел.) всесторонне отражают как плановую тематику научных учреждений, так и инициативных, поисковых исследований.

Итогом многолетней работы большого авторского коллектива под руководством Н. А. Борисевича явился фундаментальный обобщающий труд «Наука Беларуси в XX столетии» [7]. В нем рассматриваются ключевые проблемы истории науки в контексте развития мировой научной мысли, сделаны основополагающие выводы, связанные с динамикой роста сети научных центров и вузов, совершенствованием подготовки ученых, становлением и развитием проблематики исследований. Отмечено, что наука Беларуси совершила ряд прорывов в изучении микроструктуры материи, энергетики, медицины, средств связи и коммуникаций. Ее существенно дополняет монография «Наука – народному хозяйству» [8], в которой представлены результаты фундаментальных и прикладных исследований НАНБ в интересах различных отраслей народнохозяйственного комплекса стра-

ны. Сделан важный вывод: академия наук тесно связана со всеми отраслями народного хозяйства: промышленностью, сельским хозяйством, медициной, энергетикой и другими. Исключительно высок ее вклад в развитие культурной сферы государства. К сожалению, начавшийся более десяти лет тому назад распад СССР не мог не сказаться на состоянии отечественной науки. Недооценка ее роли в проводимых преобразованиях и перспективах развития общества привела к тому, что наука хоть и не выпала из числа государственных приоритетов, но система управления ею была разрушена, а рыночные механизмы не заработали. Вот почему последние пять лет приходилось принимать чрезвычайные меры, чтобы не допустить развала уникального научно-технического комплекса.

Исходя из задач современного этапа, по мнению ведущих ученых и практиков, главные усилия академической, вузовской и отраслевой науки сосредоточены на приоритетных направлениях, ориентированных как на первейшие, так и на стратегические по значимости направления. Ученые вплотную приступили к формированию нового, постиндустриального инновационного уклада, основанного на приоритетном развитии науки, образования, знания, интеллекта. Закладывается фундамент того, что завтра будет обеспечивать конкурентоспособность будущей белорусской нации.

Историография пополнилась значительным количеством серьезных и интересных исследований, расширяющих наши представления о сущности, задачах науки, ее месте и роли в реализации современной научно-технической стратегии. Подобные обобщающие труды неизбежно оказываются в авангарде научного знания и привлекают пристальное внимание самой широкой читательской аудитории. Историко-научные исследования в Беларуси становятся все более сложными, усиливается интеграция и дифференциация направлений, их взаимозависимость и взаимосвязь.

Литература:

1. Наука в БССР за 30 лет. – Мн., 1949. – 546 с.
2. Купревич В.Ф., Федоров Ф.И. Наука Советской Белоруссии // Ленин и современная наука. – М., 1970. Кн. 2. – С. 374–396; Борисевич Н.А. Белоруссия и ее наука // Наука Союза ССР. – М., 1972. – С. 136 – 159; Он же. Наука Советской Белоруссии // Советская наука. Итоги и перспективы. – М., 1982. – С. 256–278; Платонов В.П. Наука и техника Советской Белоруссии // Наука и техника СССР. 1917 – 1987 гг. Хроника. – М., 1987. – С. 404–411.
3. Наука у Беларускай ССР за 40 год. – Мн., 1958. – 476 с.; Наука БССР за 50 год. – Мн., 1968. – 608 с.; Академия наук Белорусской ССР. – Мн., 1979. – 600 с.
4. Инстытут беларускай культуры. – Мн., 1993. – 255 с.
5. Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. – Мн., 1996. – 526 с.