

СУБЪЕКТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ СТУДЕНТОВ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ НАРОДОВ

Покровская Светлана Евгеньевна

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, кафедра общей и дифференциальной психологии, доцент, канд. психол. наук, г. Минск, Беларусь

Баркан Наталия Алексеевна

Белорусский государственный технологический университет, кафедра физического воспитания, старший преподаватель, г. Минск, Беларусь

Михно Мария Викторовна

студентка факультета психологии БГПУ им. М. Танка г. Минск, Беларусь

Статья посвящена актуальной проблеме субъективного отношения к природе студентов как представителей разных народов. В статье проводится анализ субъективного отношения в отечественной психологии (В.Н.Мясищев, В.Ф.Аомов), выделяется классификация субъективного отношения С.Д.Дерябо, описываются основные параметры интенсивности и модальности как субъективного отношения к природе. Приводятся результаты практического исследования отношения к природе у студентов, обучающихся в педагогическом университете в Республике Беларусь

Ключевые слова: *объективное отношение в психологии, модальность, интенсивность, параметры интенсивности: перцептивно-аффективный, когнитивный, практический, поступочный, перцептивно-аффективный; эстетическое освоение объектов природы, отзывчивость на витальные проявления природных объектов, этическое освоение природных объектов*

Проблемам экологического характера в современном периоде развития Республике Беларусь уделяется особое внимание. Это позволяет понять, как белорусы относятся к своей окружающей природной действительности, как стремятся использовать её дары, насколько экономно ими распоряжаются, умеют ли ценить тот бесценный дар-леса, поля, озёра и другие ископаемые, доставшиеся им в наследство, бережно ли охраняют его. А значит возможность прогнозирования их экологического поведения и разработку целого ряда формирующих и коррекционных мероприятий по экологическому воспитанию и образованию.

Республика Беларусь в ситуации экономического кризиса и современной экологической ситуации поставлена в условия рационального использования ресурсов, поиск новых преимуществ своего географического положения, внедрения различных экологических программ и их психологического сопровождения. Одной из таких программ стало строительство новой атомной электростанции. Она практически не загрязняет окружающую среду, являясь оптимальным ресурсом для нашей страны. Но после катастрофы на Чернобыльской атомной станции, строительство невозможно без про-

ведения соответствующей программы психологической поддержки населения.

К сожалению, серьезные научные исследования в данной области проводятся крайне редко, хотя экологические вопросы рассматриваются в разных программах и проектах. Возможно потому, что такое направление как экологическая психология в Республике Беларусь практически не представлена. В странах СНГ напротив, это направление активно развивается. Например: на Украине появление интереса к экпсихологии обусловлен катастрофой на Чернобыльской атомной станции. Там проблемам экологической психологии уделяется особое внимание: проводятся конференции» разрабатываются программы тренингов по формированию экологического сознания, проводятся мероприятия с населением. Но чернобыльская проблематика лишь одно из нескольких направлений, которое разрабатывается на Украине. Исследуются проблемы психологической помощи людям, которые пострадали от разнообразных проявлений экологического кризиса и локальных катастроф (О-Гарнец, В.И. Панченко, В.В. Рыбалка, Ю.М. Швалб и др.), влияние предметно-пространственного фактора на психологию человека и особенности взаимодействия человека с окружающей микросредой (А.М.

Левочкина, Е.В. Рудомино-Дусятская и др.), разрабатываются общетеоретические и методологические основы экопсихологии (С.Г.Москвичёв, В.А.Скребец и др), особенности формирования экологического сознания (И.В.Кржж, О.С.Мамешина и др.), а также взаимосвязь экологической психологии и культуры, отдельные случаи проявления экологической культуры в социуме (В.С.Крисаченко, О.И.Салтовский и др.).

Разрабатывается целый пакет психодиагностических методик, посвященных этой тематике, ведётся работа с детьми и подростками по формированию навыков поведения, не разрушающих природную среду. В рамках этого направления работает целая плеяда ученых в разных научных сферах. В Европе также заинтересованность в подобных исследованиях остаётся стабильно высокой. Уже в 60-е годы прошлого столетия европейские учёные всё чаще приходили к выводу, что лабораторная психология, доминирующая в тот период, не может дать полного представления о поведении человека в реальном мире, поскольку в лабораторных условиях невозможно учесть все факторы среды, влияющие на психику человека.

В начале 80-х годов разнообразные исследования психологических аспектов взаимодействия человека с окружающей средой были объединены в границах одного направления, получившем название «психология окружающей среды» (Environmental Psychology). Первая международная программа в рамках этой проблемы была принята в 1982 году в Эдинбурге. В англоязычную литературу направление (экологическая психология) вошло как Green-mindedness или Green Psychology, а психология окружающей среды – как Environmental Psychology. С этого времени проводится множество конференций, семинаров, подготавливаются специалисты к работе в рамках этого направления. Интерес к экологической психологии за рубежом только возрастает.

Темой нашего исследования стало изучение субъективного отношения к природе студентов как представителей разных национальностей. Данное исследование разработано на пересечении 2-х различных направлений психологии: экопсихологии и этнопсихологии, которые мало связаны между собой, но это не так. В психологии доказанным фактом является то, что на психику человека оказывает влияние огромное количество факторов, в том числе и особенности культурной среды, в которой живёт человек. Это в свою очередь влияет на то, какие отношения человек строит с окружающей действительностью, т.е. как он влияет на среду (в том числе и природную).

В качестве методов исследования были использованы: методики «Натурофилл», «Ценностные ориентации» (М.Рокича), методы математической статистики (критерий Манна-Уитни для независимых выборок). Базой исследования стал Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка, факультет психологии. В качестве испытуемых выступили студенты 1-го курса по специальности «Психология» (в количестве 30 человек).

Личность объективно включена в сложную систему взаимоотношений с различными объектами и явлениями

ми мира. Но из всей совокупности объективных отношений ею особо выделяются те, которые связаны с удовлетворением тех или иных потребностей и, следовательно, являются для неё значимыми. Именно отражение этой связи с потребностями придаёт отношениям к объектам и явлениям мира «субъективную окраску». Предметом анализа в экологической психологии становятся не только внешние средовые факторы, сколько их внутренние детерминанты, психологические «пространства» душевных переживаний – печалей, обид, раздумий и тревог, радости, любви и восторга».

В середине 90-х на основе концепции отношений личности В.Н.Мясищев в экологической психологии была разработана система параметров субъективного отношения к природе, выявляющая его специфическое психологическое содержание, создана типология субъективного отношения. В самом общем смысле под **субъективным отношением в психологии** понимается субъективно окрашенное личностью отражение взаимосвязей своих потребностей с объектами и явлениями мира, являющееся фактором, обуславливающим поведение.

Таким образом, субъективное отношение к объектам и явлениям мира определяется тем, какие именно потребности и в какой степени «запечатлены» в них. Поскольку отражение связи потребностей с объектами и явлениями мира происходит в различных формах, в психологии существует группа понятий, для которых с точки зрения Б.Ф.Ломова, понятие «субъективное отношение» является родовым. Например, «личностный смысл» раскрывает субъективное в смысловом аспекте, в его связи с общественно выработанными значениями, «смысловая установка» - в мотивационном, «чувства» - в аффективном, «ценностные ориентации» - в аспекте общей направленности личности, «отношения личности» (по В.Н.Мясищеву) – как субъективную позицию личности к окружающей действительности.

Проблема типологии субъективного отношения к природе достаточно сложна по следующим причинам: существует большое разнообразие возможных вариантов отношения к природе; мир природы не является единым и неделимым объектом, к которому может существовать такое же единое отношение. Он состоит из отдельных природных объектов и комплексов, и реально существуют субъективные отношения к ним (которые могут существенно отличаться друг от друга), а не к природе в целом. Исходя из этого, у разных авторов встречаются самые различные классификации отношений к природе. В данном исследовании мы использовали классификацию С.Д.Дерябо, которая представлена в таблице.

Субъективное отношение к природе может быть охарактеризовано с помощью целого ряда параметров, потому что в реальности не существует единого отношения к природе в общем, а складывается целая система субъективных отношений к различным природным объектам. Психологическая типология субъективного отношения строится на основе таких параметров, как **модальность и интенсивность**.

Таблица 1

Таблица субъективного отношения к природе личности

Компонент интенсивности	объектная	субъектная	
Перцептивно-аффективный	Перцептивный объектно-непрагматический	Перцептивный субъектно-непрагматический	непрагматическая
Когнитивный	Когнитивный объектно-непрагматический	Когнитивный субъектно-непрагматический	
Практический	Практический объектно-непрагматический	Практический субъектно-непрагматический	
Поступочный	Поступочный объектно-прагматический	Поступочный субъектно-непрагматический	
Перцептивно-аффективный	Перцептивный объектно-прагматический	Перцептивный субъектно-прагматический	прагматическая
Когнитивный	Когнитивный объектно-прагматический	Когнитивный субъектно-прагматический	
Практический	Практический объектно-непрагматический	Практический субъектно-прагматический	
Поступочный	Поступочный объектно-прагматический	Поступочный субъектно-прагматический	

В структуре параметра интенсивности выделяют четыре компонента: *перцептивно-аффективный*, *когнитивный*, *практический*, *поступочный*, *перцептивно-аффективный*. Данные компоненты интенсивности отношения к природе характеризует уровни эстетического освоения объектов природы человеком, отзывчивость на их витальные проявления и его этическое освоение.

Под эстетическим освоением объектов природы понимается восприимчивость, понимание и творческая трансформация в деятельности чувственно-выразительных элементов природных объектов, к которым относятся: 1) форма, очертание, силуэт; 2) цвет; 3) симметрия; 4) величина, размер; 5) свето-теневые особенности; 6) динамические свойства; 7) осязаемые свойства поверхности; 8) звуковые характеристики (тон, тембр, ритм, высота) и т.д. Высокий уровень развития перцептивно-аффективного компонента характеризуется стремлением получать чувственно-выразительные сигналы от природы. Показателем уровня эстетического освоения природных объектов является свобода от неадекватных стереотипов. Под *отзывчивостью на витальные проявления природных объектов* понимается способность эмоционально отзываться на различные проявления жизнедеятельности их организмов (идентифицировать себя с ними). *Под этическим освоением природных объектов* понимается способность воспринимать мир природы сквозь призму человеческих этических норм.

Общим для всех трёх аспектов рассматриваемого компонента является то, что тот или иной *перцептивный* факт получает эмоциональную оценку, аффектив-

но окрашивается, перцептивные и аффективные процессы происходят в неразрывном единстве.

Когнитивный компонент характеризует уровень изменений в мотивации и направленности познавательной активности, связанной с природой, которые проявляются в готовности (более низкий уровень) и стремлении (более высокий) получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, в особой «информационной чувствительности» к ним.

При низком уровне сформированности когнитивного компонента интенсивности отношения к природе человек готов лишь перерабатывать поступающую о ней информацию, его активность не выходит за рамки, задаваемые ситуацией, хотя он является к этой информации восприимчивым, в чём и проявляется его субъективное отношение. При высоком уровне — человек сам стремится искать информацию, его активность в этом направлении является надситуационной, он сам организует познавательную деятельность.

Практический компонент характеризует уровень готовности и старания к практическому взаимодействию с объектами природы, осваивать необходимые для этого технологии (умения и навыки) и т.д.

При низком уровне сформированности практического компонента интенсивности отношений к природе человек готов лишь в какой-то мере включаться в практическую деятельность с природным объектом, которую организуют другие люди. При высоком — сам стремится к разносторонней практической деятельности с природными объектами, имеет разнообразные увлечения, связанные с природой.

Поступочный компонент характеризует уровень активности личности, направленной на изменение ее

окружения в соответствии со своими субъективными отношениями к природе. Следует различать практический и поступочный компоненты. В основе последнего лежит поступок, т.е. «демонстрация» личностью своего отношения.

В практическом компоненте взаимодействие с объектом отношения самоценно, а изменение окружения — лишь непринципиальное следствие;

В поступочном — такое изменение становится как раз целью деятельности. При определённом внешнем сходстве это — две принципиально психологически различные модели взаимодействия с природой.

Именно поступочный компонент является концентрированным содержанием всего субъективного отношения к природе, в нём в наибольшей степени оно проявляется. В целом, от перцептивно-аффективного к поступочному компоненту интенсивности растёт степень проявления субъективного отношения во внешнем плане, а также значимость собственной, надситуативной активности личности.

Используемая в исследовании методика позволяет не только выявить интенсивность отношения к природе, но и установить тип прагматической модальности и его структуры, а также ряд других показателей, характеризующих это отношение. **Под интенсивностью отношения** понимается его структурно-динамическая характеристика, показывающая, в каких сферах и в какой степени проявляется отношение.

Вопросник включает четыре шкалы, соответствующих четырём теоретически выделенным компонентам интенсивности: перцептивно-аффективному, когнитивному, практическому и поступочному, а также включает дополнительную шкалу **натуралистической эрудиции**.

Каждая шкала состоит из 10 дихотомических пунктов (по принципу «да-нет»), всего — 50 пунктов.

Для определения места природы, как ценности занимаемой в иерархии ценностных ориентаций человека была использована методика: «Ценностные ориентации М. Рокича»

Для определения влияния культурных особенностей на развитие и становление личности, (в большей степени в контексте интересующей проблемы) была использована анкета, включающая ряд биографических справок о месте рождения, национальности студента и его родителей.

Анкеты были обработаны методом контент-анализа. Вследствие этого все испытуемые были разделены на две группы: 1. студенты — белорусы во втором поколении; 2. Студенты-граждане других государств и студенты, чьи родители являются гражданами другого государства (следовательно, на эту группу испытуемых оказывалось влияние культур отличных от белорусской).

Следующим этапом стало использование методов математической статистики с целью выявить коэффициент корреляции между национальностью и субъективным отношением к природе. Для подсчётов использовался U- критерий Манна-Уитни.

Результаты исследования:

Подвергая анализу данные предоставленные методикой М. Рокича можно утверждать, что даже «созерцание природы и искусства» (не говоря уже о взаимодействии с окружающим нас миром), не является потребностью ни одного из 30-ти испытуемых. К взаимодействию с природой не сформирована мотивация. Если проанализировать ряд инструментальных ценностей, то те из них, которые необходимы для разумного, бережного, заботливого отношения к окружающим нас объектам природной действительности не ценятся высоко самими испытуемыми. К такого рода ценностям можно отнести: аккуратность, образованность (единственная оценивалась достаточно высоко, рационализм, эффективность в делах и чуткость (заботливость) .

Перейдём к рассмотрению результатов диагностики с помощью методики «Натурафил» у представителей различных этнических групп.

Помощью критерия Манна-Уитни гипотезы были проверены.

($U_{эмп1}=75,5; U_{эмп2}=99; U_{эмп3}=108; U_{эмп4}=112,5; U_{эмп5}=102,5; U_{кр}$ для $n1=15, n2=15= 72$, при $p=0,01$). Получено, что уровни сформированности структур прагматической модальности в группе студентов, кто сам или чьи родители воспитывались под влиянием отличной от белорусской культуры статистически значимо не отличаются.

Причиной этому могли послужить:

Однородность выборки. Вероятно культуры всех народов, представленных в исследовании достаточно тесно взаимопроникали друг в друга, видоизменили модель поведения. В пользу этого предположения свидетельствует тот факт, что представители практически всех национальностей, задействованных в исследовании проживали ранее в границах одного государства: СССР, а следовательно подчинялись одной идеологии в том числе и в вопросах экологических. Мог также повлиять гендерный, половой и возрастной аспект.

Небольшая величина выборки.

Практические рекомендации по результатам исследования

В работе был отмечен тот факт, экологическая психология (особенно в нашей стране) практически не развивается. Поэтому одной из рекомендаций будет ознакомление учащихся с проблемами экологической психологии хотя бы в рамках, позволяющих получить практически значимую информацию. Это может, например, быть небольшой доклад о влиянии шума на организм и интенсивность психической деятельности человека, и многие другие интересные и практически значимые моменты взаимодействия человека с природной действительностью. Такого рода информация наряду со значимостью способна мотивировать развитие познавательного интереса у испытуемых. При создании курса данной дисциплины возможно прибегать к помощи украинских и российских психологов, ими интенсивно разрабатывается методологическая база направления, предлагаются программы диагностики и коррекции.

Желательным является проведение тренингов по развитию и формированию экологического сознания, проведение экологических игр, разработка психологического сопровождения экологических программ. Разработка экскурсионных маршрутов, экологической направленности, посещения питомника для содержания бродячих животных и т.п.

Гипотеза исследования не подтвердилась: нет кардинальных различий в субъективном отношении к природе у представителей разных народов. Причиной этому могли послужить:

1. Однородность выборки. Вероятно культуры всех народов, представленных в исследовании достаточно тесно взаимодействовали друг в друга, видоизменили модель поведения. В пользу этого предположения свидетельствует тот факт, что представители практически всех национальностей, задействованные в исследовании проживали ранее в границах одного государства: СССР, а следовательно подчинялись одной идеологии в том числе и в вопросах экологических. Мог также повлиять гендерный, половой и возрастной аспект.

2. Небольшая величина выборки. Всё это только доказывает наличие возможностей разработки именно этой тематики, доказывает её «широту».

Ряд аспектов применения диагностических результатов описан выше. Единственное, что хочется отметить: исследование в этом русле стоит продолжить на более большой и разнородной по культурному, половому, возрастному и гендерному составу. Возможно, составить

программу коррекции с учётом ранее полученных данных.

На мой взгляд, экологическая психология предлагает исследователям, методологам, преподавателям, экологам и обществу, широчайший круг возможностей применить свои таланты в самых различных аспектах деятельности в рамках этого перспективного направления.

Результаты, полученные с помощью предложенного диагностического инструментария, могут служить в качестве критерия эффективности системы педагогических мероприятий и пропагандистских кампаний, направленных на формирование отношения людей и учащейся молодежи в частности, к миру природы вне и внутри себя как значимой общечеловеческой ценности, помогать оценивать устойчивость достигнутого эффекта.

Таким образом, данное исследование одно из немногих, посвященное проблеме, как экологической психологии, так и психологии этноса. Оно даст возможность составить программы с учетом национального отношения к природной действительности и особенностей менталитета. Позволив таким образом выявить проблемные поля для дальнейшего исследования и разработке коррекционных программ.

Данные диагностики, возможно, использовать при анализе закономерностей развития отношений к окружающему миру природы и выявления особенностей этого отношения в различных социально-культурных, этнических и др. группах. Это позволит выделить группы, на которые следует обратить особое внимание.