

Национальная академия наук Беларуси  
Институт философии НАН Беларуси

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ  
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:  
духовно-нравственные традиции  
и тенденции инновационного развития**

Материалы  
Пятой международной научной конференции  
(19–20 ноября 2020 года, г. Минск)

В трех томах  
Том 2

МИНСК  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»  
2020

УДК [1+008](476)(082)

ББК 87.3(4Бел)я43

И73

Рекомендовано к печати Ученым советом  
Института философии НАН Беларуси  
(протокол № 11 от 29.10.2020 г.)

Редакционная коллегия:

А. А. Лазаревич (председатель), А. Ю. Дудчик (зам. председателя),  
Т. И. Адуло, С. Г. Доронина, В. Б. Еворовский, С. И. Санько,  
М. Б. Завадский (секретарь), А. О. Карасевич, Е. А. Круподеря,  
Н. Н. Куксачёв, И. М. Новик, Е. П. Саковский

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор *Ч. С. Кирвель*  
доктор социологических наук, кандидат юридических наук,  
профессор *Н. А. Барановский*

И73

**Интеллектуальная** культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы Пятой междунар. науч. конф. (19–20 ноября 2020 г., г. Минск). В 3 т. Т. 2 / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол. А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2020. – 455 с.

ISBN 978-985-581-432-1 (т. 2).

Сборник в трех томах содержит тексты докладов и выступлений, включенных в программу работы Пятой международной научной конференции «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (Республика Беларусь, г. Минск, 19–20 ноября 2020 года). Материалы раскрывают роль духовно-нравственных традиций в обеспечении устойчивого инновационного развития Республики Беларусь, выявляют главные направления исследований и факторы, позволяющие более эффективно использовать их результаты для выработки практических решений по гармонизации общественных процессов.

Издание предназначено для ученых, преподавателей, специалистов органов государственной власти и управления, представителей общественных структур, аспирантов, магистрантов и студентов, а также всех интересующихся проблемами современной философии и гуманитарных наук.

УДК [1+008](476)(082)

ББК 87.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-581-432-1 (т. 2)

ISBN 978-985-581-430-7

© ГНУ «Институт философии  
НАН Беларуси», 2020

© Оформление. ОДО «Издательство  
“Четыре четверти”», 2020

6. Zeimentz, H. Ehe nach der Lehre der Frühscholastik / H. Zeimentz. – Düsseldorf: Patmos Verlag, 1973.

## **САМОРАЗВИТИЕ КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПОСТРОЕНИЯ КАРЬЕРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАНИИ**

*Е. Ю. Гуртовая, А. А. Гуртовой*

Трансформационные процессы в современном обществе затрагивают все сферы общественной жизни, включая образование. Основные тренды современности: цифровизация, возрастание роли субъектности, наукоемкость, междисциплинарность, определяют тенденции развития образования в мире и в Республике Беларусь [1]. Это, в свою очередь, обуславливает определенные требования к преподавателю учреждения высшего образования, который стремится стать успешным в своей профессии. Для этого уже недостаточно хорошо знать предмет, нужно быть творческой личностью, постоянно самосовершенствоваться, побуждая своих учеников к саморазвитию, выступая для них примером. А. Г. Тулегенова отмечает, что современная ситуация в образовании стимулирует преподавателя к переходу от адаптивной, ориентированной на настоящее формы активности, к креативной, направленной в будущее [2, с. 160]. Современному преподавателю необходимо обладать достаточно широким спектром ключевых компетенций, чтобы быть готовым в опережающем режиме осуществлять подготовку компетентных специалистов для различных отраслей экономики, обладающих востребованными рынком труда компетенциями. Поддерживать необходимый уровень профессионализма и выстраивать свою карьерную траекторию преподавателю помогает владение навыками саморазвития.

Саморазвитие преподавателя тесно связано с его самореализацией и формируется в опоре на мотивацию и стремление к постоянному повышению своего уровня для построения вертикальной или горизонтальной карьеры. Сформированные еще на этапе обучения навыки саморазвития позволяют одновременно удовлетворить потребность преподавателя в самореализации, уменьшить отток кадров из образования и повысить его качество. Вопросы самореализации человека поднимались еще немецким философом И. Кантом, который считал, что развитие человека обусловлено последовательностью следующих вопросов: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек?» [3]. Этот ряд вопросов показывает необходимость постоянного рефлексивного анализа своих способностей, факторов внешней среды для поиска возможностей и условий реализации карьерных планов.

Карьера преподавателя – это, в первую очередь, осознанное

отношение к собственному движению по ступеням профессионального становления, характеризующаяся уровнями достижений в различных видах деятельности и повышением статуса в социально-образовательной среде [4]. Э. Ф. Зеер указывает, что личность развивается профессионально, проходя от ступени приобретения профессиональных качеств до вхождения в профессию и интеграции личностных и профессиональных качеств [5]. Таким образом в профессиональной деятельности реализуется одна из базовых потребностей личности в саморазвитии. И. А. Павловская выделяет в карьерном развитии преподавателя два направления: вертикальную карьеру (движение в организационной иерархии), и горизонтальную карьеру (движение внутри профессии, постижение различных видов профессиональной деятельности) [6]. Эти два направления возможного профессионального развития могут взаимпересекаться, предоставляя каждому преподавателю выбор наиболее подходящих вариантов реализации себя в профессии. Т. Н. Крисковец связывает сущность карьеры преподавателя с профессиональным ростом, «определяющим профессиональную уверенность и повышающем ответственность за результат своей деятельности, что делает его конкурентоспособным и оказывает влияние на качество организации и результативности образовательного процесса» [4, с. 30].

Разные люди в силу индивидуальных особенностей личности имеют различные потребности и ценностные установки, что находит свое отражение и в вопросах развития карьеры. Именно основываясь на этих особенностях, собственном отношении к профессиональному росту каждый преподаватель вуза выстраивает свой карьерный путь и определяет свое карьерное движение. Поэтому, умение строить карьерную траекторию предполагает, в первую очередь, работу с собой, самооценку своих достижений, рефлексивный анализ профессиональной деятельности, жизненных приоритетов для определения истинных мотивов развития в рамках профессии, умение ставить четкие карьерные цели, самоорганизовываться для их выполнения и др. Использование инструментов управления карьерой (карьерного плана, карьерограммы, портфолио и др.) будет эффективно только после выявления и оценки внутренних и внешних ресурсов построения карьеры, определения карьерных антикомпетенций, карьерных барьеров и выработки стратегии по их преодолению. Такой комплексный подход обеспечивает успешность профессиональной самореализации преподавателя, делает процесс повышения профессионального уровня прозрачным и привлекательным.

Достижение более высокого уровня повышает авторитет преподавателя у студентов, а в профессорско-преподавательской среде создает имидж успешного профессионала. Исследователи также отмечают положительную корреляцию между процессом управления профессиональной карьерой сотрудников и успешным развитием

учреждения образования в целом [7]. Обновление базы знаний и технологий происходит достаточно интенсивно и преподаватель, который хочет быть успешным и востребованным в своей профессии должен понимать важность образования на протяжении всей жизни. Поэтому по-настоящему актуальными для преподавателя высшей школы становятся следующие умения: использовать различные источники, методы и средства получения обратной связи относительно своей педагогической деятельности; осуществлять поиск, анализ, распространение передового отечественного и зарубежного опыта в сфере своих профессиональных интересов; интерпретировать свои знания и навыки в соответствии с нормативными требованиями к педагогической деятельности и конкретной образовательной ситуацией; осуществлять поиск профессиональных сообществ, технологических, учебно-методических ресурсов для решения профессиональных задач; использовать современные методы самообучения, в т. ч. ИКТ; работать в экспериментальном, инновационном режиме, использовать элементы исследовательской деятельности для решения задач образовательной практики и др.

Умение получать опережающие знания и навыки в профессии становится важным фактором успешности, поскольку сама роль преподавателя университета изменилась. Он перестал быть единственным носителем, источником знаний и трансформировался в проводника, наставника, который также должен формировать у обучающихся навыки получения необходимых в жизни знаний. Современный университетский преподаватель должен ориентироваться не только на осуществление образовательного процесса, но и на вызовы современности, которые предполагают планомерную работу, в первую очередь, над самим собой, умение самостоятельно развивать свою готовность к различным педагогическим ситуациям, совершенствовать личностные качества и другие профессиональные навыки. Все это в итоге позволяет преподавателю построить успешную карьеру в условиях трансформационных процессов в современном образовании.

### **Литература и источники**

1. Жук, А. И. Формы и методы профессиональной подготовки будущих педагогов: ключевые тенденции, опыт реализации в условиях кластера / А. И. Жук // Образование в XXI веке. – 2020. – № 1. – С. 216–228.
2. Тулегенова, А. Г. Профессиональная карьера преподавателя высшей школы / А. Г. Тулегенова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Проблемы педагогики средней и высшей школы». – 2013. – Т. 26 (65), № 1. – С. 153–164.
3. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; пер. с нем. Н. Лосского. – М.: Эксмо, 2007. – 736 с.

4. Ксенофонтова, А. Н. Освещение проблемы развития профессиональной карьеры учителя / А. Н. Ксенофонтова, А. В. Леденева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 3 (215). – С. 28–33.
5. Зеер, Э. Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования / Э. Ф. Зеер // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 5. – С. 122–127.
6. Павловская, И. А. Планирование карьеры. Курс лекций / И. А. Павловская. – Владикавказ: Владикавказский ин-т управления, 2010. – 142 с.
7. Крисковец, Т. Н. Социально-исторические основы проблемы управления профессиональной карьерой учителя / Т. Н. Крисковец // Вестник ОГУ. – 2011. – № 17 (136). – С. 235–240.

## **КУЛЬТУРА ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ПАМЯТЬ И КОММУНИКАТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ**

*О. Л. Гутько*

Научные подходы в исследовании культуры повседневности основаны на общих закономерностях, выявленных в ходе мировой истории (преимущественно на территории Западной Европы). Внимание культуры повседневности сконцентрировано на трех базисных объектах культуры: тело – жилище – среда. Указанные топосы объединяют поле исследований культуры повседневности и этнической культуры. В то же время необходимо провести отличие культуры повседневности от этнической культуры. Оно заключено в индивидуализации, преобладающей в культуре повседневности, выявлении особенностей, характерных для каждой группы социума, в том числе, и по гендерному принципу, на основе не внешних признаков облика и традиционных обычаев, а по характеристике поведения, оброненных фраз, дневниковых записей отдельного человека. Через повседневность человека исследователь начинает обобщать и оценивать культуру в целом.

Понимание культуры повседневности сформировалось на основе трудов В. Дильтея – одного из ведущих представителей философии жизни и понимающей психологии. Философ рассматривал в качестве объекта исследования индивидуальную жизнь человека с точки зрения триединства воли, представления и чувства, их целесообразности и ценностного начала. Для Дильтея ведущим методом познания был исторический, который позволял представить целостно сформированную систему убеждений [1].

Основываясь на философии жизни В. Дильтея, Г. Зиммель дополняет ее идеей спонтанных действий как условия общества и самих ценностей. Согласно его утверждению, культура – это путь души к себе самой, поэтому человек в культуре, подчиняясь объективным формам, ассимилирует ее содержание, обладающее собственной ценностью. На