

Министерство образования Республики Беларусь

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка



**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ,
МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА:
ОПЫТ СУБЪЕКТОВ КЛАСТЕРА
НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

сборник научно-методических статей



Минск
БГПУ
2020

УДК
ББК
С

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редакционная коллегия:

Жук А. И., ректор УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор педагогических наук, профессор;

Торхова А. В., проректор по научной работе УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
доктор педагогических наук, профессор;

Касьяник Е. Л., проректор по учебной работе УО «Республиканский институт профессионального образования», кандидат психологических наук, доцент;

Турковский В. И., проректор по учебной работе УО «Витебский государственный университет имени П.М.Машерова», кандидат педагогических наук, доцент;

Сергейко С. А., ректор ГУО «Гродненский областной институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент;

Позняк А. В., начальник центра развития педагогического образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент;

Невдах С. И., заместитель начальника центра развития педагогического образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент.

Современные формы, методы и технологии образовательного процесса: опыт субъектов кластера непрерывного педагогического образования: сб. науч. статей / Белорус. гос. пед. ун-т им. Максима Танка; под науч. ред. А.И. Жука. – Минск, 2020. – с.

ISBN 978-985-541-

В сборнике помещены статьи, представляющие научно-теоретические и научно-педагогические аспекты организации непрерывного педагогического образования, в том числе эффективные формы методы и технологии подготовки педагогических кадров в учреждениях образования – субъектах учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования

Адресуется научно-педагогическим работникам, преподавателям высшей школы, методистам, аспирантам, студентам.

УДК
ББК

ISBN 978-985-541-

© Оформление. БГПУ, 2020

**РЕАЛИЗАЦИЯ ХОЛИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА
В ПРОЦЕССЕ ПРОФИЛЬНОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ**

А. В. Баранова, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск, e-mail: 7564536@tut.by

Аннотация. В статье представлена попытка анализа изменений в образовании посредством инструмента педагогической профилизации на уровне общего среднего образования Республики Беларусь с учетом факторов холистического подхода.

Ключевые слова: изменения в образовании, педагогическая профилизация, социально-эмоциональное обучение, холистический подход.

**IMPLEMENTATION
OF THE CHOLISTIC APPROACH IN THE PROCESS
OF PRE-UNIVERSITY PEDAGOGICAL TRAINING**

A. V. Baranova, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, e-mail: 7564536@tut.by

Abstract. The article presents an attempt to analyze reforms in education by the means of pre-university pedagogical training tools at the general secondary education level in Belarus in the light of holistic approach.

Keywords: reforms in education, pre-university pedagogical training, social-emotional learning, holistic approach.

Начиная с 2015/2016 учебного года в Республике Беларусь реализуется идея педагогической профилизации общего среднего образования в рамках профильного обучения. Учащиеся 10–11-х педагогических классов осваивают программу факультативных занятий «Вве-

дение в педагогическую профессию», содержание которой включает два педагогических и два психологических модуля. Темы модулей не только содержат профессиографическую информацию, но и актуализируют поиск старшеклассниками ответов на ряд мировоззренческих вопросов [1].

Концепция педагогической профилизации не нова, но социально-экономические, культурные условия, характерные для информационного и постинформационного общества, в которых происходит реализация данной идеи, позволяют рассматривать это явление не только как локальное или модифицирующее изменение в системе образования государства, но как инновацию, призванную изменить систему в целом. В этом случае можно говорить о трансформации – глубинном процессе, предполагающем не только организационные, количественные изменения (увеличение числа студентов педагогических специальностей, решение кадровой проблемы) и профориентационную поддержку старшеклассников. Гораздо важнее прогнозируемые изменения как в общественном сознании, так и на уровне сознания отдельного человека, качественные преобразования в мировоззрении, культуре, поведении, в повышении престижа педагогической профессии, улучшении качества человеческого капитала, индекса социального благополучия и счастья. Просоциальная направленность педагогической профилизации доказывает ее холистический смысл.

В данной статье представлена попытка анализа изменений в образовании посредством инструмента педагогической профилизации сквозь призму холистического подхода. Холизм (от древнегр. – целый, целостный) в широком смысле представляет позицию в философии и науке, постулирующую качественное своеобразие и приоритетность целого по отношению к сумме его частей. Холистическое образование – это не отдельный метод, прием или формула, это особый подход в обучении, предполагающий отношение к ребенку как к целостной личности в единстве ее физического, эмоционального, интеллектуального, социального развития. Рон Миллер (Ron Miller), ключевая фигура в сфере холистического образования, подчеркивает сложность и ответственность миссии современного учителя, который в гонке выполнения стандартов, поручений, программ, проверок, достижения показателей, процентов... часто теряет самого обучающегося, ищущего человека с его противоречивыми чувствами, страхами, идеями и надеждами, с характерными слабостями и сильными чертами. Ученый признает отсутствие

единственно верного ответа на то, как действовать учителю в этой сложной диалектике нужного, должного и возможного. Именно в этом, по мнению Рона Миллера, и заключается специфика профессии педагога [2; 3]. Педагогом нельзя быть частично, фрагментарно, время от времени, так же как нельзя видеть в своих воспитанниках, учениках, коллегам, родителях, окружающих отдельные черты, судить по отдельным действиям, поступкам о целостной личности без понимания мира, в котором человек воспитывается и живет.

Профессиональное мировоззрение и поведение педагогов холистического образования проявляется в создании атмосферы доверия, взаимного уважения и психологической безопасности в классе, в индивидуальном подходе к учащемуся, гибкости и мудрости каждого отдельного педагога, администратора образовательного учреждения.

Сущность холистического подхода проявляется в педагогическом целеполагании и оценивании, когда круг профессиональных задач учителя не ограничивается только когнитивным развитием учащихся, прямой трансляцией знаний, умений, навыков в целях высоких академических достижений. Педагог холистического образования не ставит себе односторонние задачи («учу писать, считать, объясняю, проверяю ... чего же более?»), он видит личность каждого учащегося, не только тех, кто явно демонстрирует склонность к какому-то предмету, познавательную активность, одаренность. Гораздо сложнее, и от этого не менее важно – увлечь неуспевающих, помочь тем, кто не понимает, не уверен, боится или смущается, проявляет негативистскую демонстративность. Для таких специалистов процесс обучения важен не менее, чем результат.

В своей статье «Как учителю обращаться с видимым, невидимым, невероятным и едва уловимым» американский профессор педагогики Маршалл Грегори (Marshall Gregory) говорит о педагогической слепоте, о неспособности или нежелании некоторых учителей «видеть невидимое» [4]. Исследователь условно разделяет круг повседневных проблем и вопросов педагогической практики на две категории – «видимые», то есть очевидные затруднения, связанные с нарушением дисциплины в классе, успеваемостью, конфликтами и т. д., и «невидимые», которые не имеют явного внешнего проявления. К последним относятся скрытые страхи, мотивы, желания, ожидания, переживания учащихся. Как известно, около 70 % информации мы получаем невербальным путем, следовательно, одним из важнейших профессиональных качеств явля-

ется развитая наблюдательность педагога за каждым учащимся, за динамикой отношений в коллективе. Ребенка нужно замечать, когда он незаметен, когда не создает проблем (часто с целью привлечь внимание), для того, чтобы предупредить тот момент, когда невидимое переходит в видимое. По мнению М. Грегори, социально-эмоциональная динамика взаимоотношений учителей и учащихся часто предопределяет их академические достижения.

В последние 40 лет социально-эмоциональное обучение (СЭО) и программы развития эмоционального интеллекта стали частью образовательной политики в США, Канаде, Норвегии, Германии, Италии, Великобритании, Израиле. В докладе Национальной комиссии по социальному, эмоциональному и академическому развитию «От нации в опасности к нации надежды», авторами которого являются ведущие эксперты в области образования, науки, политики, бизнеса (США), приведены данные лонгитюдных исследований, статистика и аналитические материалы, доказывающие эффективность и объективную необходимость СЭО. Большинство комплексных учебных программ, основанных на СЭО (для всех возрастных категорий учащихся, а также для взрослых), эмпирически обоснованы. Они направлены на профилактику психологических проблем, расстройств, отрицательной групповой динамики, недоразумений и конфликтов, а также на развитие навыков социального взаимодействия, гибкости, умений сотрудничать, выражать мысли и чувства в понятной и приемлемой манере. Высказывание в интервью одного из учителей, приведенных в докладе, отражает сущность идеи холистического образования: «Я не обучаю математике. Я обучаю детей математике. Чтобы достучаться до детского сознания, я должен думать о ребенке в целом» [5, с. 5]. Реализация СЭО происходит на системном уровне: по соответствующим учебным программам проводят занятия, организуют общешкольные проекты, внешкольные мероприятия, классные часы, включают в качестве составляющей в процесс изучения самых разных академических дисциплин. Распределенную информационно-коммуникационную образовательную среду дополняет широкая информационная кампания в сети интернет, в социальных сетях (хэштэг #howlearninghappens, с англ. «Как происходит обучение?»). Визуальный компонент – фотографии и картинки, отражающие смысл слоганов «Learning happens through...» (англ. «обучение происходит через... общение, принятие, поддержку, заботу, взаимодействие, сотрудничество, взаимоуважение»), «Every student is seen»

(англ. «важен каждый ученик») – размещаются в учреждениях образования на постерах, плакатах, баннерах, буклетах, электронных заставках школьных компьютеров, планшетов, плазменных экранов. Результативность внедрения СЭО доказывает статистика, приведенная в Национальном докладе: к примеру, на 13 % возросли показатели академических достижений учащихся, на 42 % уменьшилось количество учащихся, признающих факт агрессивного отношения к ним со стороны сверстников, учителей [5].

«Через других мы становимся самими собой» – фундаментальный педагогический закон, сформулированный Л. С. Выготским – имеет множество следствий, важнейшее среди которых – «человек влияет на человека», на его мысли, поступки, личность. И судя по тому, сколь уверенно растет число педагогов холистического образования во всем мире, как широко за рубежом внедряются программы социально-эмоционального обучения (СЭО) школьников, можно говорить о цивилизационной потребности современного человека и общества в педагоге холистического образования.

Где же взять таких специалистов? Как их воспитать и подготовить, чтобы добиться идеального соответствия реального и желаемого набора профессиональных компетенций и добродетелей, заданного квалификационными рамками государственного стандарта? Все ли выпускники, получившие диплом педагогического вуза, изучавшие по единым программам идеи Руссо и Песталоцци, Сухомлинского и Макаренко, приняли их в качестве личного профессионального кредо, следуют им в повседневности рабочих будней? Увы, многие педагоги по-прежнему работают в «режиме экономии» своих эмоциональных, интеллектуальных, временных ресурсов, соглашаясь при этом с утверждением великих педагогов о приоритете воспитания, о реализации принципа воспитывающего обучения, о том, что дети не могут учиться в обстановке давления, конкуренции и страха так же хорошо, как в атмосфере заботы и принятия. Почему так происходит? Среди причин – перегруженность педагогов планово-отчетной документацией, ведущая к формализации этой деятельности, многочисленные проверки, гонка за рейтинговыми показателями, личное разочарование в выборе профессии, профессиональное выгорание.

Педагогическая профилизация, реализуемая в Республике Беларусь, направлена на психолого-педагогическую поддержку принятия старшеклассниками одного из важнейших стратегических решений в жизни –

выбора будущей профессии. Когнитивному развитию в юности характерно теоретическое, гипотетико-дедуктивное, абстрактное мышление, критичное отношение к содержанию приобретаемых знаний, стремление к установлению причинно-следственных связей, целостному рассмотрению явлений. Одним из значимых психологических процессов в период юношества является формирование устойчивого образа «Я», самосознания, становление мировоззрения. Поступки, чувства, мысли, стремления, желания, переживания, способности и возможности являются предметом мыслительного анализа. Два года обучения в педагогическом классе дают возможность обращения к самому себе, познанию себя, поиску своего призвания, осмыслению личной и социальной ответственности. Учащиеся педагогических классов пробуют себя в педагогической профессии, узнают о достоинствах и недостатках именно этой профессии, о своих перспективах в ней, о своем соответствии или несоответствии той или иной педагогической специальности. Прения, дискуссии, тренинги, деловые игры, публичные выступления, профессиональные пробы под личным руководством опытных наставников, психологов способствуют качественной социализации старшеклассников, развитию социальных и эмоциональных навыков. Таким образом, СЭО имплицитно включено в систему профильной педагогической подготовки, что еще больше подтверждает глубинный трансформационный смысл данного изменения в образовании.

В зарубежных исследованиях (М. Майлз, М. Фуллан, М. Хуберман, П. Берман) детально описаны фазы (этапы) изменений в образовании: инициация, реализация и институализация [6]. Рассмотрим специфику названных фаз на примере отечественной образовательной практики процесса педагогической профилизации.

1. Инициация. Идея организации профильных классов педагогической направленности, предложенная ведущим педагогическим университетом страны (БГПУ имени Максима Танка), была поддержана на государственном уровне (2014 г.). Данное решение связано с осознанием необходимости изменений в педагогическом образовании. Кадровая ситуация в учреждениях образования была весьма удручающей: некомпетентность многих учителей, острая нехватка педагогических кадров, низкий конкурс на педагогические специальности в вузы отражал низкое качество подготовки абитуриентов, выбирающих специальность по остаточному принципу.

На данном этапе формируется образ желаемого будущего, того состояния, к которому объект изменений (в нашем случае – система образования) должен прийти в результате преобразовательной деятельности. В числе основных составляющих этот образ включает качественную подготовку педагогических кадров, повышение престижа педагогической профессии в обществе, укомплектованность учреждений образования высококвалифицированными педагогами, обладающими набором ключевых компетенций XXI века, готовых сформировать данные компетенции у обучающихся.

2. Фаза реализации предполагает поиск необходимых ресурсов (интеллектуальных, кадровых, структурных, финансовых) для достижения поставленных целей. В 2015 году впервые в истории системы непрерывного педагогического образования Республики Беларусь был создан учебно-научно-инновационный кластер [7], призванный обеспечить интеграцию усилий субъектов образования (учреждений образования, институтов развития образования, органов государственной власти и управления, общественных организаций) для получения синергетического эффекта их совместной деятельности. На высшем государственном уровне были утверждены стратегически важные документы: Концепция развития педагогического образования на 2015–2020 годы и План мероприятий по реализации Концепции [8, с. 7].

3. Институализация. Данный этап предполагает управление изменениями в образовании, перевод человеческих ресурсов – специалистов, команд, организаций и т. п. из текущего состояния в желаемое будущее состояние. Институализация представляет собой организационный процесс «сверху вниз», направленный на формирование нового организационного устройства, сопровождающегося переменной ценностей, норм, паттернов действий. Управление изменениями может протекать и «снизу вверх», когда изменения иницируются или стихийно возникают в среде «исполнителей» и при грамотном управлении приводят к организационному развитию. Все исследователи изменений в образовании сходятся во мнении, что преобразования невозможны до тех пор, пока педагоги не поймут их смысл, не осознают их значимость и не станут руководствоваться данным убеждением в своей профессиональной деятельности [9].

В связи с этим к основным ограничениям и рискам успешной реализации процесса педагогической профилизации можно отнести следующие:

- сопротивление изменениям администраций учреждений образования, местных органов управления образованием, выражающееся в нежелании меняться, страхе перед нововведениями, инертности и консерватизме;

- имитация действий, связанная с подменой понятий, с формальным отношением к внедряемым изменениям, отпискам в отчетах, оправданиями перегруженностью, отсутствием желающих пройти профильную подготовку педагогической направленности, недостатком ресурсов и т. д.;

- сложности мотивационного, методического, организационного включения нового компонента в старую систему, связанные с недостатком слаженности работы всего коллектива учреждения образования, взаимоподдержки, искренней заинтересованности и соответствующих действий по созданию благоприятной образовательной среды. На данном этапе новой практике, возникшей в ходе изменения, придается рутинный характер, осмысливается результативность или малоэффективность внедряемых изменений.

По результатам приемной кампании 2019 года треть всех выпускников педагогических классов поступили на педагогические специальности в учреждения высшего образования Республики Беларусь. По словам ректора БГПУ А. И. Жука, «средний балл аттестата выпускников педагогических классов составляет не ниже 8,5 балла». Во время прохождения собеседования в вузе абитуриенты грамотно оперируют педагогической терминологией, аргументируют свой выбор специальности, демонстрируют профессиональный задел, представленный в личном портфолио «Я – педагог». Помимо хорошей успеваемости студенты БГПУ из числа выпускников педагогических классов являются социально активными: занимаются волонтерской работой под руководством тьюторов-старшекурсников, включаются в реализацию образовательных проектов, становятся участниками СНИЛ. Более 10 % выпускников педклассов являются старостами групп, то есть это действительно активные студенты, готовые брать на себя ответственность. На вопрос адаптационного мониторинга «Помогло ли Вам обучение в педагогическом классе адаптироваться к учебному процессу в университете?» 90 % первокурсников дали утвердительный ответ [9, с. 9]. По словам выпускников педагогических классов, обучение в педагоги-

ческом классе способствовало развитию ценнейших жизненных навыков – стрессоустойчивости, асертивности, самоменеджмента, уверенности в себе, умения договариваться и справляться со сложностями [10].

Человек, который пришел в профессию не случайно, не по ошибке, готов к тем трудностям, от которых сбегают из профессии неподготовленные люди, готов учиться у своих учеников, наставников, расти профессионально, замечать незаметных учащихся, находить нужные эмпатийные ключи для продуктивного общения с родителями, коллегами, работодателями.

Холистический подход, реализуемый посредством педагогической профилизации, имеет глубинный смысл и эффекты в долгосрочной перспективе, поскольку предполагает не противопоставление, а взаимодополнение, встраивание психолого-педагогической подготовки в широкий образовательный контекст. Профессиональному педагогическому сообществу, разделяющему ценности холистического подхода, по силам качественно преобразить государственную систему образования в целом, нивелировать представленные выше ограничения и риски, сделать нормой образовательной практики такую холистическую педагогическую поддержку, которая направлена на воспитание личности, способной найти свое место в XXI веке, здоровой физически и эмоционально, экологически и социально ответственной.

Список использованных источников

1. Введение в педагогическую профессию: учебная программа факультативных занятий – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pedklassy.bspu.by/teacher/fakultativnye-zanyatiya/>. – Дата доступа: 23.10.2018.
2. Miller, R. Holism and Meaning: Foundations for a Coherent Holistic Theory. S.l., 1991.
3. Miller, R. What Are Schools For? Holistic Education In American Culture. – Vermont, USA, 1992.
4. Marshall Gregory. How Teachers Need to Deal with the Seen, the Unseen, the Improbable, and the Nearly Imponderable [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.aacu.org/publications-research/periodicals/how-teachers-need-deal-seen-unseen-improbable-and-nearly>. – Date of access: 23.09.2019.
5. From a Nation at Risk to a Nation at Hope: Aspen Institute Final Report of National Commission on Social, Emotional, and Academic Development. – Washington: The Aspen Institute National Commission, 2018. – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://nationathope.org/report-from-the-nation/>. – Date of access: 21.12.2019.

6. Альтергот, Е. Г. Исследование изменений в образовании : монография / Е. Г. Альтергот, Ю. Б. Дроботенко, Н. В. Чекалева. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2012. – 164 с.

7. Научно-методические основы кластерного развития непрерывного педагогического образования : монография / А. И. Жук [и др.]. – Минск : БГПУ, 2019. – 184 с.

8. Жук, А. И. Педагогические классы: прошлое, настоящее, будущее / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2016. – № 8. – С. 7–13.

9. Жук, А. И. Педагогические классы в Республике Беларусь – состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]: // Педагогические классы: опыт и перспективы материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 5 нояб. 2019 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. Максима Танка: под науч. ред. А. И. Жука, А. В. Позняк. – Минск : БГПУ, 2020.

10. Отзывы студентов – выпускников педагогических классов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pedklassy.bspu.by/useful-resources/useful_articles/avtorskaya-kolonka/ – Дата доступа: 23.12.2019.