

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ВНУТРЕННЕЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

И. В. Колковский

БГУ (Минск)

Науч. рук. – И. Э. Савко, канд. педагог. наук, доц.

Аннотация. Освещается проблема внутренней дифференциации как способа индивидуализации процесса обучения школьников, рассматривается сущность разноуровневого обучения на различных этапах урока русского языка.

Ключевые слова: дифференциация; разноуровневое обучение; русский язык.

Одной из тенденций современного образования является личностно ориентированное обучение, то есть такая организация образовательного процесса, при которой наиболее полно учитываются образовательные запросы общества и самих учеников. Однако в учебном процессе общеобразовательной школы еще сохраняются противоречия между фронтальными формами обучения и сугубо индивидуальными способами учебно-познавательной деятельности каждого ученика, между необходимостью дифференциации образования и единообразием содержания и технологий обучения.

Устранению этих противоречий способствует внедрение элементов дифференцированного обучения, что позволяет приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, к различному уровню сложности содержания обучения. Дифференциация позволяет учителю не воспринимать разность детей как помеху в образовательном процессе, а создавать условия для самореализации каждого ученика, работать со всеми учащимися в классе, не допуская отставания слабых и торможения в развитии сильных.

В педагогической литературе различают понятия «внешняя» и «внутренняя» дифференциация. При внешней дифференциации учащиеся разного уровня обученности специально объединяются в учебные группы [6, с. 270]. В современной школе внешняя дифференциация реализуется преимущественно через профильное обучение в старших классах.

Под внутренней дифференциацией понимается такая организация учебного процесса, при которой индивидуальные способности учитываются в условиях организации учебной деятельности в одном классе. Это достигается главным образом за счет внедрения элементов разноуровневого обучения.

Под разноуровневым обучением понимают такую организацию учебно-воспитательного процесса, при которой каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом на разном уровне в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей.

При организации разноуровневого обучения приходится сталкиваться прежде всего с проблемой отбора учащихся в группы. Большинство исследователей предлагает условно разбивать класс на три группы: 1) учащиеся с низким темпом усвоения материала; 2) учащиеся со средним темпом усвоения материала; 3) учащиеся с высоким темпом усвоения материала.

Дети 1-й группы отличаются низкой и неустойчивой работоспособностью, повышенной утомляемостью, трудностями в организации собственной деятельности, низким уровнем развития памяти, внимания, мышления. У детей 2-й группы хорошие память и внимание, нормально развитое мышление, грамотная речь, их отличают исполнительность, добросовестность, высокая учебная мотивация. Дети 3-й группы обладают «академической одаренностью», представляющей собой единство познавательной потребности, эмоциональной включенности, мотивации и способности к регуляции своих действий. Эти группы не постоянны, их состав может меняться.

Деятельность учителя при организации разноуровневого обучения, как правило, состоит: 1) в делении учащихся на группы; 2) в разработке или подборе заданий в соответствии с выявленными уровнями знаний, интересами, способностями обучаемых; 3) в оценивании учебной деятельности учащихся.

Вводя элементы внутренней дифференциации, нужно обеспечить одинаковый темп продвижения каждого ученика при выполнении работы, при этом учащиеся должны работать в полную меру своих сил, чувствовать уверенность в себе, сознательно и прочно усваивать программный материал.

Однако при преподавании русского языка в классах с разнородным составом учащихся внутренняя дифференциация применяется пока редко. Несмотря на наличие определенных дидактических материалов по русскому языку, представляющих собой разноуровневые упражнения и тесты [см. 3, 4, 5 и др.], еще четко не определены требования к разноуровневым заданиям по русскому языку, мало рекомендаций по организации разноуровневого обучения на различных этапах стандартного урока русского языка.

Проблему применения элементов разноуровневого обучения на различных этапах русского языка рассматривали И. Э. Савко и В. П. Савко. Они отмечали, что возможность введения элементов разноуровневого обучения на конкретном уроке определяется его темой, целью, содержанием лингвистического материала и этапом работы над ним.

«Объяснение новой темы в классе с разнородным составом учащихся не всегда можно сделать дифференцированным, поэтому учитель обычно ориентируется на так называемого среднего ученика. При этом желательно использовать ясные примеры, опоры различного типа, схемы, чтобы помочь учащимся с невысоким уровнем восприятия лингвистического материала понять сущность рассматриваемого языкового явления» [2, с. 190].

Следующим этапом является первичное закрепление знаний. «При первичном закреплении знаний вопросы и задания тоже, как правило, предлагаются с расчетом на среднего ученика. Первые упражнения по теме должны быть несложными, чтобы учащиеся смогли сделать их с опорой на только что полученные и еще непрочные знания, при этом целесообразно чаще вызывать слабых учащихся. Если задание выполнено верно, у школьников появляется ощущение понимания темы и готовность работать дальше» [2, с. 190].

Наиболее эффективно предлагать разноуровневые задания на этапе формирования умений и навыков. И. Э. Савко и В. П. Савко рекомендуют использовать разные способы дифференциации:

1. Учащимся, хорошо разобравшимся в новом материале и правильно выполнившим первые достаточно простые задания по теме, дается отдельное задание, остальным учитель еще раз объясняет наиболее сложные моменты новой темы с учетом тех затруднений, которые возникли у этих школьников при выполнении первых заданий.

2. Сильные учащиеся самостоятельно работают с предложенными заданиями; остальные под руководством учителя выполняют аналогичные упражнения на другом языковом материале; степень сложности всех заданий в данном случае средняя.

3. Для слабых учащихся (первая группа) предлагаются задания по образцу по основным вопросам рассмотренной темы; для средних (вторая группа) – задания, требующие понимания всех положений рассматриваемой темы на основе примеров средней степени сложности; для сильных (третья группа) – задания, требующие понимания всех положений рассматриваемой темы, в том числе деталей, нюансов, на основе примеров средней и повышенной степени сложности. Все учащиеся работают самостоятельно, учитель больше внимания уделяет слабым ученикам.

4. Учащиеся первой и второй групп выполняют, кроме основного, и дополнительное задание, аналогичное основному, а учащиеся третьей группы в это время выступают в роли консультантов для учащихся первой и, если необходимо, второй группы [2, с. 190–191].

И. Э. Савко и В. П. Савко отмечают, что эффективно предлагать разноуровневые задания и в качестве домашнего задания, и на этапе контроля знаний.

Говоря о разноуровневых заданиях, необходимо коснуться вопроса и о сущности и отметках за их выполнение.

Задания 1-го уровня имеют репродуктивный характер, даются на несложном лингвистическом материале, при этом максимальная отметка за правильно выполненное задание – 7 баллов. Задания 2-го уровня предполагают

осмысленное применение знаний, определенную аналитическую работу и конструируются на лингвистическом материале средней степени сложности, максимальная отметка за их правильное выполнение – 9 баллов. Задания 3-го уровня требуют применения знаний не только в стандартной, но и в новой ситуации, большого количества преобразований, серьезной аналитической работы, строятся на лингвистическом материале повышенной сложности и оцениваются максимальным баллом «10».

Таким образом, введение элементов внутренней дифференциации через реализацию разноуровневого обучения «дает возможность обойти заложенную в стандарте усредненность и сделать обучение дифференцированным по способностям учащихся к отдельным предметам. При таком обучении создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, при этом и сам ученик принимает на себя ответственность за собственные успехи» [1, с. 78].

Литература

1. Колковский, И. В. Организация разноуровневого обучения на уроках русского языка / И. В. Колковский // Мова і літаратура : матэрыялы 76-й навук. канф. студэнтаў і аспірантаў філал. фак. БДУ, Мінск, 24 крас. 2019 г. ; пад рэд. К. А. Тананушкі. – Мінск, 2019. – С. 75–78.
2. Савко, И. Э. Применение элементов разноуровневого обучения на различных этапах урока русского языка / И. Э. Савко, В. П. Савко // Адзінаццатыя Танкаўскія чытанні : зб. навук. арт. / Беларус. дзярж. пед. ун-т ; рэдкал. Старычонак В. Д. [і інш.] ; адк. рэд. Старычонак В. Д. – Мінск , 2018. – С. 189–193.
3. Савко, И. Э. Русский язык. Морфология, орфография: разноуровневые задания для подготовки к тестированию и олимпиадам / И. Э. Савко. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 288 с.
4. Савко, И. Э. Русский язык: разноуровневые тематические тесты и комплексные работы на основе текста: 5–11 классы / И. Э. Савко. – Минск : Попурри, 2016. – 256 с.
5. Савко, И. Э. Русский язык. Синтаксис, пунктуация: разноуровневые задания для подготовки к тестированию и олимпиадам / И. Э. Савко. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 320 с.
6. Скаткин, М. Н. Дидактика средней школы / М. Н. Скаткин. – М. : Просвещение, 1982. – 324 с.