

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВОСПРИЯТИЯ И АНАЛИЗА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ СТАРШИМИ ПОДРОСТКАМИ СКАЗКИ А. ДЕ СЕНТ-ЭКЗЮПЕРИ «МАЛЕНЬКИЙ ПРИНЦ»

А. А. Чертко
БГПУ (Минск)

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. педагог. наук, доц.

Аннотация. В статье рассматривается проблема взаимосвязи восприятия и анализа художественного текста с учетом возрастных особенностей старшего подростка как читателя. Описывается методика проведения урока по сказке Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц», апробированная в гимназии № 3 г. Минска в процессе педагогической практики.

Ключевые слова: восприятие; анализ; старший подросток; методическая концепция.

Читатель-школьник может воспринимать художественный текст на разных уровнях, что необходимо учитывать в процессе обучения: от уровня восприятия зависит методика анализа текста. Ввиду этого учителю-словеснику необходимо больше внимания уделять наиболее трудным вопросам, которые возникают у школьников после самостоятельного знакомства с произведением. Такой методический подход в эпоху современных образовательных технологий стал забываться. Поэтому в ходе экспериментальной работы мы попытались возродить лучшие методические традиции, принимая во внимание деятельность учащихся 7–8 классов в процессе восприятия художественного текста.

Старший подростковый возраст считается кризисным, поскольку в этот период все стороны человека претерпевают существенные изменения как на физиологическом, так и на психическом уровне. Например, «читательские возможности у него повышаются: прогрессирует работа с текстом на аналитическом уровне, формируется умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями» [3, с. 25]. При этом активность воображения сохраняется, развивается способность к сопереживанию.

Проблема выбора методов и приемов, органичных для того или иного художественного текста, соответствующих возрастным и индивидуальным возможностям учащихся, является одной из актуальных в методической науке. Грамотно выбранная методическая концепция урока с учетом всех имеющихся и потенциальных трудностей обеспечивает более глубокое усвоение учащимися произведения и позволяет создать для них ситуацию успеха на уроке. Стоит отметить, что проверка восприятия необходима не только в процессе выбора пути анализа, но и для оценки всей системы работы с художественным текстом, чтобы определить ее эффективность.

В процессе проведенной нами экспериментальной работы в 7 «Б» классе (на базе гимназии № 3 г. Минска) для определения уровня первичного восприятия сказки Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» были использованы вопросы, которые затрагивали разные сферы читательской деятельности:

- *Понравилось ли вам произведение и почему?* – Сфера эмоций и чувств.
- *Какими качествами обладает Роза, жители астероидов и планеты Земля?* – Осмысление содержания на аналитическом уровне.
- *Каким человеком вы представляете рассказчика?* – Внимание к форме произведения.

На вопрос «Понравилось ли вам произведение и почему?» ответы учащихся разделились следующим образом: 12% учащихся ответили, что произведение им понравилось, не аргументируя свой выбор. 41% ответили, что сказка им понравилось, приведя минимальные аргументы: *«Мне понравилось, потому что произведение имеет интересный сюжет»*. Еще 47% развернуто аргументировали свою позицию: *«Мне очень понравилось это произведение, т.к. я очень люблю фантастические детские рассказы, в которых есть поучительный смысл, где можно посмеяться и погрустить»*.

Второй вопрос («Какими качествами обладает Роза, жители астероидов и планеты Земля?») вызвал трудности. Так, 41% не смогли ответить на данный вопрос, 47% отвечали абстрактно, выражали свое отношение к произведению: *«Все самое интересное и сказочное происходит в детстве»*. *«Нужно нести ответственность за свои поступки. Доверять нужно тем людям, которых ты хорошо знаешь»*.

И только 12% школьников смогли приблизиться к ожидаемому ответу: *«В этом произведении зло показывается баобабами, способными разрушить планету принца. Это яркий образ, вобравший в себя человеческие пороки, с которыми нужно бороться»*. Учащиеся продолжили выражать личностные ощущения, но не смогли ответить на конкретный вопрос аналитического содержания. Поэтому учителям «необходимо стремиться к тому, чтобы личностные оценки сочетались в ответах учащихся с объективной оценкой произведения как явления искусства» [1].

Ответы на вопрос «Каким человеком вы представляете рассказчика?» можно разделить на 2 группы: 35% описали внешность писателя, род его деятельности: *«Я представляю его обычным взрослым человеком»*. *«Рассказчик – это пилот, преданный своему делу»*. *«Возможно путешественник»*. В то же время 65% учащихся предположили, какими качествами обладал А. де Сент-Экзюпери: *«Автор – проникательный человек, потому что раскрывает психологию людей, открывает их сущность, в то же время уважает детей, потому что они видят истинное»*. *«Я представляю рассказчика очень*

добродушным, незлобным человеком. Такому человеку я бы смогла спокойно довериться, зная, что он не предаст меня».

Таким образом, перед изучением сказки Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» мы выстроили его методическую концепцию:

1. Провести первый урок в форме путешествия, осуществленного в виде мультимедийной презентации, поскольку «в V–VIII классах целесообразно использовать технологии, которые обеспечивают освоение текста с учетом жанровых и стилевых особенностей произведения на эмоционально-образном уровне, стимулируют работу творческой фантазии и воображения, речевую деятельность» [3, с. 24].

2. Выбрать пообразный путь анализа как самый экономный по времени, соответствующий уровню литературного развития и индивидуальным особенностям учащихся (сказка была прочитана семиклассниками до ее изучения на уроке). Этот путь анализа позволил нам более глубоко рассмотреть образы Маленького Принца, Розы, жителей астероидов и планеты Земля в системе с другими образами, показать их значение в тексте.

3. Использовать метод творческого чтения в сочетании с репродуктивным и эвристическим как путь к достижению цели, а также слово учителя, комментированное чтение, постановку проблемных вопросов, сочинение проблемного характера и работу с учебником как приемы, способствующие успешному усвоению материала.

4. Провести анкетирование для проверки первичного восприятия и мини-сочинение для выявления уровня восприятия сказки после завершения урока.

Семиклассникам было предложено написать мини-сочинение на тему «Открытия Маленького принца во время путешествия». Анализ полученных результатов показал, что 18% семиклассников остались с тем же пониманием художественных образов произведения: *«Он посетил новые планеты. Также приобрел новых друзей: Лиса и Змея»*. Однако 82% смогли написать развернутый текст, привести цитаты из произведения: *«На астероидах Маленький принц раскрывает типологию людей и высмеивает их качества, характер, открывает причины и цели их существования, показывает отрицательные черты, показывает, каким быть нельзя. В то же время в пример он ставит фонарщика: “Может быть, этот человек и нелеп. Но не так нелеп, как Король, Честолюбец, Делец и Пьяница”. В его работе все-таки есть смысл. Лис показывает, что значит быть другом, что такое верность и привязанность, что только сердце может видеть, что мы в ответе за тех, кого приручили»*. *«Счастье – это и есть твои близкие и родные, это поймешь, когда их потеряешь. “Люди забыли эту истину, – сказал Лис, – но ты не забывай: ты всегда в ответе за всех, кого приручил. Ты в ответе за свою Розу”»*.

Главная задача нашего исследования – проанализировать работы учащихся и определить, как изменилось восприятие с учетом анализа. Для этого мы сравнили процентное соотношение ответов учащихся на 2 вопроса и умение учащихся раскрыть этот же вопрос в мини-сочинении, поскольку оно содержит осмысление содержания на аналитическом уровне. К тому же данный вопрос вызвал затруднения. Но поскольку мы использовали путь анализа, при котором основное внимание уделяется образам персонажей, их взаимосвязи, то получим наиболее объективные результаты.

Можно отметить, что только 12% школьников смогли ответить на поставленный вопрос в начале урока, в то же время в результате проверки сочинения 82% учащихся довольно уверенно ответили и аргументировали свой текст. Следовательно, процент семиклассников, осмысливших образы сказки, вырос на 70%. А это значит, что выработанная нами методическая концепция успешно повлияла на осмысление семиклассниками художественного текста.

Таким образом, сравнив первичное восприятие и восприятие в конце урока, мы можем с уверенностью сказать, что грамотно выбранный путь анализа может помочь учащимся в обучении и самопознании. Данное исследование показало, что проверка уровня понимания текста важна в процессе выбора методов и приемов для его текстуального изучения на уроке.

Литература

1. Зыль, Т. Е. Труд читателя: взаимосвязь восприятия и анализа художественного произведения / Т. Е. Зыль // Русский язык и литература. – 2007. – № 9. – С. 10–16.
2. Концепция учебного предмета «Русская литература» // Русский язык и литература. – 2009. – № 7. – С. 21–27.
3. Перевозная, Е. В. Этапы и критерии литературного развития читателей-школьников / Е. В. Перевозная // Русский язык и литература. – 2010. – № 7. – С. 23–30.