

18. Майоров, С.М. Борьба Советской России за выход из империалистической войны / С.М. Майоров. – М.: Госполитиздат, 1959.
19. От Декрета о мире до Программы мира. Летопись советской внешней политики. 1917 – 1975. – М.: Политиздат, 1975.
20. Советско-американские отношения 1919–1933 гг. – М.: НКВД, 1934.
21. Советско-германские отношения 1922 – 1925 гг.: документы и материалы: в 2 т. – М.: Политиздат, 1977.
22. Советско-китайский конфликт 1929 г.: сборник документов. – М.: НКВД, 1930.
23. Трофимова, Л.И. Полоса признаний / Л.И. Трофимова. – М.: Политиздат, 1974.
24. Хвостов, В.М. Основные этапы внешней политики Советского государства за 40 лет / В.М. Хвостов // Новая и новейшая история. – 1957. – № 4.
25. Хейфец, А.Н. Советская дипломатия и народы Востока. 1921 – 1927 / А.Н. Хейфец. – М.: Наука, 1968.
26. Чубарьян, А.О. Брестский мир / А.О. Чубарьян. – М.: Наука, 1964.
27. Чубарьян А.О. В.И. Ленин и формирование советской внешней политики / А.О. Чубарьян. – М.: Наука, 1972.
28. Шишкин, В.А. Цена признания. СССР и страны Запада в поисках компромисса (1924 – 1929) / В.А. Шишкин. – СПб.: Наука, С.-Петербург. отд., 1991.
29. Штейн, Б.Е. Внешняя торговая политика СССР / Б.Е. Штейн. – М. – Л.: Центр. упр. печати ВСНХ СССР, 1925.
30. Штейн, Б.Е. Гагская конференция / Б.Е. Штейн. – М.: Госиздат, 1922.
31. Штейн, Б.Е. Генуэзская конференция / Б.Е. Штейн. – М.: Госиздат, 1922.

## **Архивы Германии как источниковая база исследования федеративных отношений в Веймарской республике**

*О.Г. Субботин, г. Минск*

Среди большого количества источников по истории веймарского федерализма особое место занимают архивные документы и материалы. Речь идет о фондах Федерального архива Германии с отделениями в Кобленце и Берлине (ФА) и ряда земельных архивов.

Наиболее ценным, в контексте федеративных исследований, является фонд «R» (Германский рейх, 1867–1945) ФА, посвященный деятельности гражданских органов власти и учреждений – рейхсрата, рейхстага, рейхсканцелярии, а также имперских министерств и ведомств. Представленные в нем материалы классифицированы по нескольким большим разделам: высшие органы власти, внешняя политика, внутренняя политика, культура, наука и пропаганда, финансы, экономика, почта, транспорт, социальная политика и т. д. В свою очередь каждый из разделов включает в себя собрание актов. Научную ценность для нас представляют акты *имперской канцелярии* (R 43), *имперского министерства внутренних дел* (R 1501), *имперского представительства в Мюнхене* (R 707), *имперского комиссара оккупированных рейнских областей* (R 1602), *рейхсминистра оккупированных территорий* (R 1601). Собранные в них документы и материалы затрагивают такие аспекты федеративных отношений как разработка и принятие Веймарской конституции, имперская финансовая политика и финансовая централизация, «пруско-германский дуализм», отношения рейха и земель, партикуляризм, деятельность рейхсрата, сепаратизм, проблема «имперской реформы», территориальные преобразования, имперская экзекуция, диктатура президента, ликвидация системы веймарского федерализма в годы правления НСДАП и т. д. Фонд «R» располагает также многочисленными документальными сведениями о политических партиях, организациях и движениях, чья деятельность прямо или косвенно была связана с обсуждением или решением проблем государственно-правового строительства. Речь идет о Немецкой национальной народной партии (НННП), Немецкой народной партии (ННП), партии Центра, Немецкой демократической партии (НДП), Баварской народной партии (БНП), СДПГ, НСДАП, Немецко-ганноверской партии, Союзе за обновление рейха, Имперском союзе немецких федералистов, Рабочем объединении немецких федералистов и др.

Обширный фактический материал по истории Веймарской республики содержится в архивном наследии видных политических и общественных деятелей Германии, представленном мемуарами,

дневниками, перепиской, документами, публикациями, памятливыми записками, законопроектами, текстами докладов и выступлений. Речь идет о сотнях персональных архивов, большинство из которых находится в хранилищах Кобленца. В плане федеративной тематики внимания заслуживает документальное наследие политиков и ученых, непосредственно занимавшихся вопросами функциональной дееспособности веймарского федеративного государства. Среди них: *К. Яррес, В. Шюкне, В. Еллинек, Э. Кох-Везер, Й. Поплиц, Г. Лунне, Г. Руммер, А. Брехт, Г. Пюндер, Ф. Сэмши, Г. Лютен, Р. Тома, О. Гесслер*. Так, архив *Эриха Коха-Везера* (N 1012) содержит сведения по таким актуальным проблемам, как территориальная реорганизация, «имперская реформа», «пруссский вопрос», модернизация государственно-правовой структуры рейха. Материалы из архивных наследий *Ганса Лютера* (N 1009) и *Отто Гесслера* (N 1032) имеют прямое отношение к вопросам реформирования конституционно-правовой и территориально-административной структуры Веймарской Германии. В личных архивах *Арнольда Брехта* (N 1089) и *Германа Пюндера* (N 1005), принимавших активное участие в подготовке проекта «имперской реформы», собран богатый фактический материал по проблеме осуществления конституционных, административных и территориальных преобразований в республике. К тому же, архив А. Брехта имеет обширные документальные сведения об имперской экзекуции 1932 года. Следует отметить, что документы и материалы из личных архивов, многие из которых до сих пор не введены в научный оборот, существенно обогащают источникную базу исследования проблем веймарского федерализма и, безусловно, способствуют более глубокому и всестороннему анализу процессов исторического развития Германии в 1919–1933 годах.

Не менее ценным источником являются публикации периодических изданий, представленные архивом немецкой прессы. Находящийся в Берлине «Рейхсландбунд-Прессеархив» – это старейшее и наиболее полное собрание заметок и статей по ключевым вопросам внутригерманской и мировой политики, экономики и культуры. Среди его тематических разделов особо следует отметить такие, как *отношения рейха и земель, рейхсканцлер и имперское правительство, Пруссия, немецкие земли, политические партии, объединения и союзы, юстиция и полиция, налоги, железные дороги и наземный транспорт, оккупированные территории*. Кроме того, архив прессы – «Рейхсландбунд Прессеархив – Персоналия» – включает в себя обширную подборку публикаций, посвященных наиболее значимым фигурам политической, экономической, научной и иных сфер жизнедеятельности немецкого общества за период с 1893 по 1945 гг.

Большое количество документов по истории германского федерализма имеют архивы Баварии, Баден-Вюртемберга и Гессена. Они являются ценным дополнением к актам Федерального архива, позволяя детально реконструировать картину происходивших на имперском уровне событий, а также передать особенности регионального развития. Среди фондов Баварского главного государственно-архива (Мюнхен) следует выделить «MA 1943 DR» и «G-Berlin». Подобренные в них по тематическим разделам акты, в т.ч. публикации периодической печати, затрагивают широкий спектр вопросов – отношения Баварии и рейха, рейнское сепаратистское движение, деятельность рейхсрата и имперских министерств, «пруссский вопрос», проблему имперской реформы, тенденции политического развития немецких земель, проблему территориальных преобразований, ревизию Веймарской конституции, государственные реформы в период правления НСДАП (1933 – 1934 гг.) и т.д. Немаловажный интерес представляют также сообщения баварского посланника в Берлине и информационные бюллетени земельного министерства иностранных дел (MA III).

Широкой гаммой документов и материалов по истории федеративных отношений в Веймарской республике представлены Главный государственный архив Штутгарта и Генеральный земельный архив Карлсруэ. В первом случае речь идет о фондах «E 130 b» и «Rep. Q, J», а во втором «AdL 233/G.L.A.233». В них собраны протоколы заседаний правительства Вюртемберга, документы и материалы по актуальным проблемам отношений рейха и земель, в том числе памятные записки и газетные публикации на тему конституционной реформы и имперской экзекуции 20 июля 1932 года, а также личные архивы видных политических деятелей – *Р. Хаусмана* (Q 2/10), *В. Кёйля* (Q 1/4), *В. Бацшле* (J 53/25), *Ф. фон Пайёра* (Q 1/12), *Й. Бейерле* (Q 1/1), *К. Ференбаха*, *А. Гека*, *В.Х. Гельпах*, *О. Музера* и др.

Отдельные документы по истории веймарского федерализма содержатся в архивных собраниях Гессена. Прежде всего, речь идет о письменном наследии министра внутренних дел *Вильгельма Лейбнера* (NL 029) из Гессенского государственного архива (Дармштадт) и фонде «405» из Гессенского главного государственного архива (Висбаден). Представленные здесь акты и публикации освещают вопросы земельной и «имперской реформы», проблему территориальных преобразований, отношения Пруссии и рейха, деятельность Имперского и Отечественного союза немецких федералистов и т. д.

Активная научная разработка архивных фондов Германии берет свое начало после Второй мировой войны. Уже в 1946 г. свет увидел труд В. Апельта «История Веймарской конституции» [1]. В последующие десятилетия издавалось не мало монографий и статей, в основу которых положен принцип работы с архивными источниками [2]. Появились документальные сборники [3]. Тем не менее, общее количество опубликованных и введенных в научный оборот документов и материалов из немецких архивов остается недостаточным для комплексного изучения истории федеративных отношений в годы Веймарской республики. В то же время, их анализ является залогом проведения всестороннего и глубокого научного исследования.

### **Литература**

1. Apelt, W. Geschichte der Weimarer Verfassung. – Muenchen, 1946.
2. Besson, W. Wuerttemberg und die Deutsche Staatskrise 1928–1933. – Stuttgart, 1959; Huber, E.R. Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. V – VII. Stuttgart, 1978/1981/1984; Schulz, G. Zwischen Demokratie und Diktatur. Bd I-III. – Berlin und New-York, 1987/1992; Heimers, M.P. Unitarismus und sueddeutsches Selbstbewusstsein: Weimarer Koalition und SPD in Baden in der Reichsreformdiskussion 1918–1933. – Duesseldorf, 1992; Biewer, L. Reichsreformbestrebungen in der Weimarer Republik. – Frankfurt am Main, 1980; Das Rheinland in zwei Nachkriegszeiten 1919–1930 und 1945–1949. – Hrsg. von T. Koops und M. Vogt. – Koblenz, 1995.
3. Dokumente zur deutschen Geschichte. Hrsg. von W. Ruge und W. Schumann – Frankfurt am Main, 1977; 1923 – 1924. Separatismus im rhinisch-pfaelzischen Raum: eine Ausstellung der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz auf dem Hambacher Schloss. – Koblenz, 1989; Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte. Hrsg. von E.R. Huber. Bd. IV. – 3., neubearb. Aufl. – Stuttgart, 1991.

### **Георг Шрайбер о внешней культурной политике Германии в годы Веймарской республики (историографическое наследие известного политика и историка)**

**В.А. Космач, г. Витебск**

**Георг Шрайбер** относится к известным историкам и политикам Германии периода Веймарской республики. Его перу принадлежит более двух десятков работ в виде монографий, брошюр и статей, посвященных проблемам германской внешней и внутренней культурной политики 1920-х – начала 1930-х гг. С 1920 по 1933 гг. он входил в состав фракции немецкой католической партии Центра в рейхстаге, где Г. Шрайбер много выступал [1 – 2; 300]. Авторитет Г. Шрайбера в вопросах разработки и реализации германской культурной политики был в те годы весьма высок. Это был, пожалуй, лучший эксперт и референт рейхстага, германских министерств иностранных и внутренних дел, многих известных институтов, музеев, архивов, обществ и союзов, в том числе Общества кайзера Вильгельма и его института, Общества содействия немецкой науке, музеев в Нюрнберге, Мюнхене и Дрездене, имперского архива в Потсдаме и т. д., в вопросах науки, образования, религии и культуры [1; 4]. Проблемы культуры и образования, равно как и культурной политики государства внутри страны и вовне, Г. Шрайбер анализировал в тесной связи с вопросами религии, воспитания, тогдашними реалиями политической жизни. Его беспокоила судьба многочисленных немцев за границей, которым рейх, по его мнению, должен был оказывать самое активное «культурное содействие». Он решительно выступал в защиту Веймарской республики, против правого и левого радикализма, в том числе против германского национал-социализма, за что в годы национал-социалистической диктатуры преследовался [2; 300].