

ных способностей студентов, реализации творческих потенций каждого из субъектов педагогического взаимодействия;

– учит их гибкому реагированию и корреляции своего поведения и деятельности в условиях «нестабильной среды»;

– расширяет область учебно-воспитательного процесса, делая его ценностным и социально-значимым, открытым, ориентированным на гуманистические, культурологические, национальные особенности общественного развития;

– формирует познавательные потребности, стремление узнать новое, направленность на достижение результата;

– реализует в единстве такие основополагающие принципы организации педагогического процесса как: природо- и культуросообразности, теории, практики и жизнедеятельности, научности, осознанности и преемственности, активной деятельности на общую пользу и др.

3). Выделенные показатели и характеризуют субъективный уровень социализированности личности педагога, опредмечивая его как индивидуально-творческую личность, субъекта своего собственного развития.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ПОСТИЖЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ДУХОВНОЙ СВОБОДЫ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Л.Д. Глазырина

Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

Введение. Каждый человек имеет право по-своему определять и воспринимать свободу, содержание которой может меняться в ходе его жизни. Категория свободы в науке наполнялась содержанием и претерпевала изменения в процессе развития и смены исторических формаций, философских школ и направлений. Тема свободы по-прежнему занимает приоритетное место в различных областях науки, в том числе, и в педагогической, до сих пор оставаясь дискуссионной проблемой. В нашей стране в условиях демократизации, затрагивающей социальные институты (школьную и вузовскую систему обучения и др.), задача понимания феномена свободы является одной из ведущих: в зависимости от того, в каких ситуациях данная проблема рассматривается.

Материалы и методы. Выдающийся отечественный психолог XX века С.Л. Рубинштейн первым среди отечественных и зарубежных психологов на методологическом уровне рассмотрел проблему свободы человека. Им была предложена психологическая концепция свободы человека, в которой раскрыты основные аспекты понимания свободы:

– свободы как самоопределения человека в жизненной ситуации;

– внутренней свободы, которую человек отстаивает в условиях общественной жизни;

– свободы и ответственности.

Под свободой человека С.Л. Рубинштейн понимал возможность «...самому определять линию своего поведения, отвергнув все решения, несовместимые с ней» [1].

В работах С.Л. Рубинштейна учеными были выявлены онтологическое, аксиологическое и гносеологическое основание понимания свободы человека [2]. Содержание онтологического основания раскрывается в следующих положениях:

– свобода и необходимость не исключают друг друга, они осознаются человеком в процессе его отношения к окружающей действительности, «со-

противляющейся субъекту». В онтологическом плане это означало соблюдение этического принципа, способствующего осознанию и реализации своей родовой человеческой сущности;

– сознательное действие и мышление детерминированы, но не предопределены. В этом случае создается значимая необходимость для определения предмета и перспектив изучения свободы в человеческом ее измерении;

– человек стремится к духовному росту, может изменять действительность, в том числе и себя (то есть он способен к самодетерминации!), самостоятельно и ответственно определять линию своего поведения. Это внутренние характеристики человека, его состояния, переживания, возникающее в процессе осознания им жизненной ситуации, влияющее на его собственные поступки и характер, побуждающее субъекта к взаимодействию с окружающей действительностью на высоком духовном уровне.

Аксиологическое основание понимания свободы педагога в системе профессионального взаимодействия предполагает раскрытие нравственного аспекта взаимодействия в двух направлениях: одновременного переживания субъектом свободы как способности к самоопределению и переживание им максимальной ответственности за все, что с ним и его окружением может произойти.

Гносеологическое основание понимания свободы педагога заключается в трактовке концепта свободы педагога в системе профессионального взаимодействия как процесса и результата познания и преодоления (решения) педагогом проблемной ситуации (возникновение новых отношений между субъектами взаимодействия).

Особое внимание С.Л. Рубинштейн придавал в рассмотрении свободы взаимодействия принципу творческой самостоятельности. Он утверждал творческую природу человека: активность, созидательный характер, способность к самоопределению. Являясь носителем этих качеств, человек непосредственно не зависит от внешних условий, свободно и ответственно осуществляет сознательно поставленные собственные цели и направляет вектор взаимодействия с внешним миром.

Интерес представляет попытка С.Л. Рубинштейна рассмотреть свободу в этическом смысле в нескольких аспектах. Первый аспект – свобода как самоопределение в жизненной ситуации. Ситуация включает соотношение условий и требований ее реализации в ходе взаимодействия в профессиональных рамках. В данной трактовке обнаруживается «диалектика обстоятельств, обуславливающих действия человека, и действий, изменяющих эти обстоятельства».

Второй аспект – свобода человека в обществе. При анализе проблемы человека, включенного в систему общественных отношений и взаимодействий в микро- и макросреде, С.Л. Рубинштейн выявил следующие закономерности:

- 1) внутренняя (духовная) свобода возможна только в обществе;
- 2) в условиях внешних препятствий, ограничивающих свободу, при внешней несвободе человек стремится сохранить, защитить свою индивидуальную свободу, мобилизовать духовные силы для достижения значимой цели.

Третий аспект свободы – этический. Подлинное понимание задач данного этапа видится в том, чтобы в профессиональном взаимодействии поднять человека на новый уровень бытия, при котором этические ценности являются внутренним достоянием человека. В этом случае с повышением этого уровня становится возможным совпадение у человека долга и влечения в процессе профессионального взаимодействия.

Заключение. Таким образом, нами сделана попытка рассмотрения теоретического постижения закономерностей духовной свободы педагога в системе профессионального взаимодействия на основе концепции свободы С.Л. Рубинштейна, поскольку свобода в ней определяется как достижение нравственной позиции, то есть как духовная свобода, являясь достоянием личности и достоянием жизни.

Список литературы

1. Кузьмина, Е.И. Психология свободы: теория и практика / Е.И. Кузьмина. – СПб.: Питер, 2007. – 336 с.
2. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973.

ИННОВАЦИИ, КЛАССИКА И ПРЕВЕНТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА ПО УСТРАНЕНИЮ РАЗРЫВА МЕЖДУ ТЕОРИЕЙ И ПРАКТИКОЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЗИКИ

*С.А. Горбацевич
Минск, ИИФО и МО БТУ*

Актуальность. На начальном этапе познания окружающего мира каждый ребенок контактирует с окружением без всяких предписаний и шаблонов. Это происходит непринужденно и свободно без какой-либо схемы.

Когда с ребенком начинают работать воспитатели и педагоги, то границы свободы действия, принятия решений начинают сужаться, ограничиваться за счет определенных методических предписаний. Из каждого ребенка постепенно формируется однообразная личность – «послушный винтик». В результате, те задатки, которыми природа одарила индивида, перестают работать в направлении развития индивидуальных способностей личности. Одна и та же методика по воспитанию и развитию личности не может быть применима для всех.

А что такое «Методика»? Я не считаю методикой те предписания, которые обозначены для всех. На встречах с педагогами-новаторами (Шаталов, Ильин...) можно было услышать одну и ту же фразу: «Вот так надо преподавать!» Что, педагоги-новаторы определили путь, по которому должен идти каждый учитель? Нет! Ведь каждый учитель – индивидуальность. Ведь атмосфера общения (учитель – ученики) постоянно меняется. Поэтому творчески-свободный педагог работает, *ввожу новый термин в педагогику, по интуитивной методике* которая, естественно, базируется на классике, на иных методах, технологиях, всевозможных идеях и на собственном наработанном опыте.

«Мы убедились, – писал Л.Н.Толстой, – что успех учения основан не на руководствах, а на духе организации школ, на том неуловимом влиянии учителя, на тех *отступлениях от руководства*, на тех ежеминутно изменяемых в классе приемах, которые исчезают без следа, но которые и составляют сущность успешного учителя» [6, с. 370].

Материалы и методы. Моя работа направлена на то, чтобы создать атмосферу взаимопонимания и комфорта во время занятий через свободу выбора направления исследования того или иного явления, процесса. Это позволит не только выявить скрытые способности учащегося, но так же будет способствовать появлению уверенности в своей индивидуальности, своей значимости, своей свободы мысли и принятия решения, как в исследовательской работе, так и в социуме!