

логического образования, то в XXI веке она становится частью широкой мировоззренческой подготовки студентов как будущих специалистов. Это обстоятельство требует переосмысления не только содержания физического образования, но и методики подачи материала, поскольку существенно возрастает задача интеграции естественнонаучных знаний.

Современное физическое образование все острее сталкивается с проблемой реализации в обучении принципа научности. Стремительный рост научного знания, оперирование теориями, построенными с применением сложного математического аппарата, – все это приводит к ситуации, когда изучить физику в полном объеме на должном уровне последних достижений не представляется возможным. Решение этой проблемы ищется через перестройку содержания образования с тем, чтобы сосредоточить основное внимание на основополагающих принципах современной физики: актуальных подходах к получению информации об объектах и явлениях действительности, а также способах ее теоретического осмысления, т.е. методологии физики. Эта концепция изменяет методы контроля эффективности процесса обучения, позволяя выявлять представление о картине мира, сформированной у студента, общенаучных и физических представлений современным научным взглядам.

Существуют различные подходы методологии физики к рассмотрению любого физического вопроса: методы обучения возможно конструировать с различной степенью детализации и обобщения, структурированные в соответствии с тремя уровнями методологии ее уровней: конкретных законов, физических теорий, фундаментальных законов природы и методологических принципов физики; изучение материала возможно планировать различными группами методов, соответствующими структурной триаде современной физики: экспериментальной, теоретической и вычислительной. Всеобщий уровень методологии науки целесообразно использовать при содержательном обобщении знаний студентов в мировоззренческие структуры.

Эта концепция предполагает построение личностно ориентированной модели науки, поскольку методологически разноразноуровневое и структурно разностороннее рассмотрение любого вопроса физики построено на знании преподавателем индивидуальных, психологических особенностей студентов.

Приведенный выше обзор современных концепций модернизации физического образования показывает, что подходы к решению накопившихся за многие годы образовательных проблем многообразны, что не существует их простаты решений в области выработки и реализации общей стратегии развития физического образования в университете.

#### **КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

*Л. Д. Глазырина  
Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»*

Культуротворческая парадигма образования предполагает поворот от целенаправленного действия к коммуникативному. Основанием культуротворческой парадигмы является переход от объективного к субъективному разуму, к коммуникации, направленной на действительное согласие как основу понимания, на нормативную интеграцию повседневной жизни, в ходе которой понятие получает универсальную и в то же самое время индивидуалистическую направленность. Данная парадигма образования (Л. Д. Глазырина, 1990) предполагает новую методологию, в которой знания и их свойства выводятся не из традиционных стандартов, а из свойства самого познающего субъекта, его деятельности и общения.

Содержательной основой парадигмы является понимание образования как способа вхождения в целостное бытие культуры, постижение и осуществление индивидом видовых смыслов жизни. При этом выделены следующие этапы: знания, умения, ценности и проект. Такое образование предстает, как проективное по своей сути и ориентировано на методологичность формирование ментальной будущности специалистов дошкольных учреждений, культуротворчества. При таком понимании образование перестает быть только «знаниевым», «рационально-просвещенческим» и становится механизмом «окультурации» человека и организации индивидуальной траектории развития личности.

Технология «Очарование» (Л. Д. Глазырина, 1992) основана на принципах: фазинации (специально-организованное словесное воздействие), синкретичности (соединения), творческой направленности. В ней раскрываются основы формирования у дошкольников мировоззрения, взаимосвязь умственного и физического воспитания Л. Д. Глазырина относит следующие: сущность воспитания и обучения, педагогического взаимодействия ребенка и взрослого как общественное явление; диалектика взаимодействия: любить и понимать, воспитывать и развивать, наблюдать и понимать, беречь и создавать, ценить и защищать, активно двигаться, благодарность выражать; значение общего, особенного и индивидуального в воспитании ребенка.

Особенности культуротворческой парадигмы образования в подготовке специалистов дошкольных учреждений обусловлены объективной связью человека с культурой как системой ценностей. «Устойчивые стереотипы рассмотрения телесного начала как естественного, а не культурного феномена, как собственно физического, а не социального явления в значительной мере определили несформированность социально-культурного направления в изучении человеческого тела и вынесенность этого феномена «за скобки» культуросообразного осмысления и деятельно-практического отношения к нему, что в совокупности проецируется на неоправданную периферийность области физической культуры в контексте культурологи и в системе социокультурных практик» [1].

Формирование основных компонентов базовой культуры у дошкольников в процессе их физического воспитания с опорой на культуротворческую парадигму предполагает такую организацию педагогического процесса (образовательного, оздоровительного, воспитательного), которая обеспечивала бы содержание деятельности, связанной с телесностью, формированием культурных ценностей, идеалов, норм, ориентаций. Результатом этого процесса должно быть достижение (посредством использования соответствующих средств) соразмерности телесно-природных возрастных характеристик ребенка ценностям его социального, духовного, личностного развития.

Физическая культура – специфическая часть общей культуры, одна из сфер социальной деятельности, направленной на укрепление здоровья ребенка, всесторонне развитие его физических сил и способностей и использование их в общественной практике. Достижения ребенка в физическом образовании, физическом развитии, физической подготовленности играют важную роль не только для него самого и его близкого окружения, они передаются будущим поколениям. Это, в свою очередь, предполагает обучение ребенка выбору цели и планированию деятельности, в том числе и двигательной в сфере физической культуры,

ее организации и регулированию, самоконтролю, самоанализу и оценке результатов деятельности в соответствии с требованиями общественной морали. В своих работах А. Н. Леонтьев писал: «Для овладения достижениями человеческой культуры – каждое новое поколение должно осуществить деятельность, аналогичную (хотя и не тождественную) той, которая стоит за этими достижениями» [2].

Именно деятельность является тем, что имеет общую форму в культуре, ее первой всеобщей определенностью. Категории «культура» и «деятельность» исторически взаимообусловлены. По аналогии можно предположить, что физическая культура и любой вид специфической двигательной деятельности также взаимообусловлены. Культура, в свою очередь, являясь универсальной характеристикой деятельности, как бы предопределяет направленность того или иного вида деятельности, ее ценностных типологических особенностей и результатов.

Физическая культура – один из центральных предметов, который имеет широкие возможности для формирования общечеловеческих ценностей, в том числе и культуры здоровья, выработке мотивации развить и укрепить свое здоровье, формировать потребности в здоровом образе жизни.

Признавая ведущую роль педагога в достижении целей образования, государство призвано обеспечить: условия для творческого роста, повышения квалификации и своевременной переподготовки педагогов всех уровней образования; привлечение в систему образования талантливых специалистов, способных на высоком уровне осуществлять учебный процесс, вести научные исследования, осваивать новые технологии и информационные системы, воспитывать у обучающихся духовность и нравственность, готовить специалистов высокой квалификации; ответственность педагогических и научных работников за качество обучения и воспитания детей и молодежи; условия для подготовки и закрепления в высших учебных заведениях докторов и кандидатов наук с целью расширения фундаментальных и прикладных научных исследований и повышения научного уровня обучения студентов и аспирантов [4].

#### Список литературы

2. Быховская, И. М. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 2. / И. М. Быховская. – СПб.: Университетская книга, 1998. – С. 294.
3. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М., 1977. – С. 102.
4. Настольная книга руководителя дошкольного образовательного учреждения / Сост. Г.Л.Фриш. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003.

### ПРОБЛЕМА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОНИМАНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА

*Ж. Л. Данилова*

*Витебск, УО «ВГУ им. П. М. Машерова»*

Потенциал педагогического межличностного взаимодействия открывает широкие перспективы для совершенствования всей системы образования, для углубления профессионализма, для формирования новой концепции межличностного взаимодействия в целом.

Проблема понимания научного текста выступает как ключевой элемент многих проблем образовательного пространства. Ее затрагивают теория учебной деятельности, научная организация труда студентов, рационализация, интенсификация приемов обучения.

Исходным для решения данной проблемы является принцип деятельности, разработанный А. Н. Леонтьевым и его реализация в теории учебной деятельности П. Я. Гальпериним и В. В. Давыдовым. Концепция о поэтапном формировании умственных действий П. Я. Гальперина раскрывает изменения, связанные с образованием у обучаемых новых действий, образов и понятий и направлена на повышение качества этих действий и понятий с заранее задуманными показателями обобщенности, разумности, сознательности и т.д. Основным психологическим механизмом здесь является процесс интериоризации.

В концепции учебной деятельности В. В. Давыдова указана отличительная черта ее содержания – это законы науки и научные понятия, на основе которых возникают обобщенные способы решения задач. Система обучения должна опираться на обобщение теоретического типа, а не эмпирического. В. В. Давыдовым детально разработан вопрос об учебно-исполнительских действиях, которые выполняются как в предметном, так и в умственном плане, как для усвоения материала описательного характера, так и изобразительного. Смысловая перегруппировка материала, смысловое выделение его опорных пунктов, составление его логической схемы, плана – это учебные действия для текстового материала. По В. В. Давыдову, наиболее высокий уровень учебной деятельности учащегося возникает тогда, когда возникает умение преобразовывать конкретно-практические задачи в учебно-теоретические.

Опираясь на данную концепцию, многие исследователи психолого-педагогических проблем учения, начали говорить о развивающем обучении, об интенсификации, оптимизации обучения. Одним из таких направлений можно считать научную организацию образовательного взаимодействия в системе «преподаватель – студент».

Другое направление связано с оптимизацией обучения. Так, Ю. К. Бабанский отмечает, что необходимость оптимизации объясняется тем, что «в условиях вузовского обучения до последнего времени формировался иной стиль мышления и деятельности студентов – одновариативный, рекомендательно-однозначный» [1]. Он считает, что учебная деятельность должна быть рационально организована и выделяет большое количество ее составляющих. Среди них можно выделить: активное слушание; умение воспроизводить усвоенное и делать содержательные выводы, а также выдвигать новые идеи на основе прочитанного; планирование и постановка целей (навык считается важнейшим); осознание стиля познавательной деятельности как устойчивых предпочтений; формирование привычки задавать вопросы; составление схемы как опоры для повторения, закрепления, понимания; умение оценивать собственную работу (конспект) и др.

Интенсификация обучения связана, прежде всего, с организацией условий, обеспечивающих наиболее успешное усвоение необходимых знаний и учебных действий. Такими оптимальными условиями была организация проблемной ситуации, к разрешению которой подходил сам студент, а направляющим являлась система вопросов преподавателя. В центре проблемной ситуации – личность обучаемого, усвоение перестает быть только интеллектуальным процессом, он становится процессом личностным.

Главным психологическим механизмом, по мнению А. М. Матюшкина, обеспечивающим человеку возможность обнаружения нового ранее неизвестного отношения или свойства, новую смысловую характеристику явления составляет образование новой связи, а эффективность процесса усвоения зависит от созданных условий и от оптимальной степени интеллектуальной активности педагога.