

## РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

*А. Н. Полозова  
БГПУ (Минск)*

*Ключевые слова: технология развития критического мышления; исследовательская деятельность, учащиеся.*

*В статье освещается возможность применения технологии развития критического мышления при организации исследовательской деятельности учащихся. Данная технология позволяет обеспечить эффективную деятельность всех субъектов образовательного процесса и ориентирована на формирование у учащихся способности к критическому мышлению.*

## DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING AT THE ORGANIZATION OF RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS

*A. N. Polozova  
BSPU (Minsk)*

*Keywords: technology for the development of critical thinking; research activities, pupils.*

*The article highlights the possibility of introducing and applying technology for the development of critical thinking in the organization of student research activities. This technology allows to ensure the effective activity of all subjects of the educational process and is focused on the formation of students' critical thinking ability.*

В настоящее время современная педагогика все чаще обращается к учащемуся как субъекту учебно-познавательной деятельности, как к личности, стремящейся к самоопределению и самореализации. Изменение роли знаниевого компонента образовательной парадигмы, который проявляется в переосмыслении сущности самого знания, в утрате былой его самооценности в связи с быстрым темпом роста и накопления информации, в конечном счете, приводит к очевидной загруженности содержательного поля образовательного пространства. По этой причине именно деятельностный компонент в содержании образования выходит на первый план и представляет собой синтез «декларативного и процедурного» знания [3].

Так, базисным элементом в организации деятельности учащихся становится формирование самоосознанного характера обучения, предпо-

лагающего планирование и осуществление самостоятельной исследовательской деятельности, стремление к получению новых знаний, умений и навыков, подразумевающее активное творческое начало учащихся.

По мнению С. И. Архангельского, перед системой школьного образования стоит одна из главнейших задач – научить учащихся мыслить в определенной степени категориями науки, рассматривать свою учебно-познавательную деятельность с точки зрения исследователя, развивать у них умение проектировать процесс обучения, формулировать собственные цели и творчески подходить к решению задач, а также осуществлять рефлекссию мыслительного процесса [1]. В этой связи организацию исследовательской деятельности учащихся следует интерпретировать как способ получения знаний, навыков и умений, необходимых в учебно-познавательной деятельности, как важнейший инструмент формирования поисково-творческих навыков, включая навыки критического мышления.

Критическое мышление определяется как особый вид мыслительной деятельности, основой для которого выступают способность анализировать информацию с позиции логики; критическая оценка и личностное осмысление учебного материала; индивидуально-личностные качества, различные общеучебные и общеинтеллектуальные умения учащихся; направленность на самостоятельное принятие решений в различных ситуациях.

Проблема приоритетности развития критического мышления, личностной и социальной значимости данного феномена в организации исследовательской деятельности связана, в первую очередь, с развитием мыслительных операций для эффективного решения социальных, научных и практических задач.

Структура критического мышления представляет собой совокупность взаимодействующих компонентов: когнитивного, мотивационно-деятельностного, ценностного и компетентностного. Однако наряду с вышеуказанными компонентами целесообразно выделить также исследовательский компонент, предполагающий развитие умений и навыков самостоятельной поисково-исследовательской деятельности, которую активизирует обучение, базирующееся на использовании эвристических, исследовательских заданий.

Одной из наиболее перспективных, способствующих эффективному включению учащихся в исследовательскую деятельность, является технология развития критического мышления, предложенная американскими исследователями Ч. Темплом, К. Мередит, Дж. Стиллом, Д. Оглом и др. Характерными особенностями данной технологии является актуализация познавательных мотивов учащихся на основе логических и содержательных

форм дискуссии, диалога, рефлексии; формирование учебно-исследовательской среды, ориентирующей учащихся на возможность размышлять, анализировать и выдвигать рефлексивные гипотезы; создание ситуации успеха; эффективное педагогическое взаимодействие на субъект-субъектной основе; использование субъектного опыта («субъектность» получаемого знания – встроенность в систему личностного опыта); выработка умения самостоятельной работы. В дальнейшем у учащихся, которые приобрели наиболее разносторонний диапазон знаний и определенный социальный опыт, развиваются интегративные мыслительные компетенции посредством логического, рефлексивного, критического мышления [2].

Модель технологии развития критического мышления представляет собой комплекс определенных методических приемов, ориентированных на решение актуальных образовательных и воспитательных задач и предполагает наличие трех технологических фаз (стадий): фаза вызова, фаза осмысления (реализации) и фаза рефлексии.

На стадии вызова актуализируются у учащихся уже имеющиеся знания, определяются цели изучения темы, формируются условия для развития навыков общения. На этой стадии используются такие дидактические приемы, как парная или групповая мозговая атака (мозговой штурм); составление «кластеров» (ассоциативных полей); заполнение конструктивных полей; ведение «бортового журнала» на уроке и т. д.

Стадия осмысления предполагает предоставление новой информации, систематизацию и соотнесение изучаемой информации с уже имеющейся, а также удержание интереса к изучаемой теме. Задачей данной фазы становится взаимообмен мнениями, выработка собственной точки зрения через анализ полученной информации, переход от рассуждения к формированию нового знания. Стадия осмысления предполагает использование таких методов активного чтения, как инсерт, таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем-Хотим узнать-Узнали»; написание сочинений, эссе, рефератов аналитической направленности по изучаемой теме и др. Работа осуществляется как индивидуально, так и в группах.

Стадия рефлексии предназначена для осмысления уже приобретенной информации. Рефлексивный анализ нацелен на получение обратной связи от учащихся в словесной (беседа, опрос и др.) или письменной форме (эссе, сиквейн и др.), на выбор дальнейшей траектории образовательного процесса. Одновременно происходит поиск ответов на вопросы, которые интересуют учащихся. Сущность этой стадии детерминируется анализом собственных

мыслительных операций. Именно на стадии обсуждения и самоанализа в большей степени проявляется и развивается критическое мышление учащихся.

Отметим, что феномен формирования критического мышления состоит в том, что его развитие возможно только в самостоятельной исследовательской деятельности. Воспроизводительная деятельность или деятельность «по образцу» приводит к развитию конформности, регулярному соглашательству, неспособности осмысливать информацию, «мыслительной лени». Значит, существенное место в формировании критического мышления принадлежит учащемуся, развивающим его во взаимодействии с учителем, который лишь координирует педагогический процесс и управляет им. Так, организация учебно-познавательной деятельности учащихся предполагает сопровождающую позицию учителя, при которой учащимся предоставляется выбор пути решения образовательных задач.

Применение технологии развития критического мышления предоставляет возможность существенно повысить уровень мотивации к исследовательской работе, создать условия развития творческого потенциала субъектов образовательного процесса, сформировать умения определять логические ошибки при интерпретации различных явлений и ситуаций, использовать навыки критического мышления, как в учебной деятельности, так и в повседневной жизни.

#### **Литература**

1. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – М. : Высшая школа, 1980. – 368 с.
2. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С. И. Заир-Бек. – М. : Просвещение, 2004. – 223 с.
3. Рослякова, С. В. Концепция формирования познавательной компетентности у современных подростков в условиях интеграции общего и дополнительного образования: монография / С. В. Рослякова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 341 с.