

**РЕЙТИНГ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КРИТЕРИЕВ  
СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ:  
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Т. В. Петрушко  
БГПУ (Минск)*

*Ключевые слова: социально-образовательная среда, критерии социально-образовательной среды, профессионализация обучающихся, интенсификация процесса профессионализации.*

*Статья посвящена результатам эмпирического исследования по оценке важности и удовлетворенности критериями, характеризующими социально-образовательную среду учреждения по ее возможностям интенсификации процесса профессионализации обучающихся. В ходе обработки результатов исследования составлен рейтинг совершенствования критериев.*

**RATING OF IMPROVEMENT OF CRITERIA OF THE SOCIAL  
AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT: RESULTS  
OF AN EMPIRICAL STUDY**

*T. V. Petrushko  
BSPU (Minsk)*

*Keywords: social and educational environment, criteria of social and educational environment, professionalization of students, intensification of the process of professionalization.*

*The article is devoted to the results of an empirical study on the assessment of the importance and satisfaction with the criteria that characterize the social and educational environment of an institution by its capabilities to intensify the process of professionalization of students. In the course of processing the results of the study, a rating for improving the criteria was compiled.*

Создание социально-образовательной среды учреждения образования является одним из важных факторов профессионализации обучающегося, неотъемлемой частью качественной подготовки специалиста. Образовательная среда должна способствовать овладению не только определенными знаниями, умениями и навыками, но и готовить к будущей профессиональной деятельности в современных условиях жизни общества.

Считаем значимым оценить важность и удовлетворенность критериями, характеризующими социально-образовательную среду учреждения по ее возможностям интенсификации процесса профессионализации обучающихся.

С этой целью мы использовали метод экспертной оценки. В анкетировании приняли участие 30 респондентов (экспертов учреждений образования), из них: – 10 представителей школы («Средняя школа №14 г. Барановичи», «Средняя школа №21 г. Барановичи»); – 10 представителей колледжа (ЧУО «Барановичский экономико-юридический колледж»); – 10 представителей учреждения высшего образования (УО «Барановичский государственный университет»). Анкета включает 15 критериев оценки социально-образовательной среды. Необходимо оценить важность и удовлетворенность критериями по десятибалльной шкале от 0 до 10.

В ходе обработки результатов исследования нами были использованы такие методы оценки удовлетворенности критериями социально-образовательной среды, как метод взвешенной оценки по сумме критериев, метод анализа несоответствий и метод взвешенных оценок неудовлетворенности экспертов [1, 2].

В результате проведенного анкетирования и обработки полученных данных **методом взвешенной оценки по сумме критериев** были выделены следующие критерии со средними оценками удовлетворенности и важности: развитие социального партнерства и международных связей; государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства; совершенствование материально-технической базы, продвижение услуг учреждения; формирование положительного имиджа учреждения; благоприятная атмосфера, сплоченность в коллективе; высокий уровень мотивации педагогов; инновационная деятельность педагогов; наличие системы повышения квалификации и постоянного профессионального роста сотрудников; расширение научно-консалтинговой деятельности; создание условий индивидуализации обучения; позитивная самореализация обучаемых в основных сферах жизнедеятельности; проведение профориентационной работы с акцентом на востребованность рынка труда; создание систематически проводимых профориентационных мероприятий; усиление практической ориентированности образовательной практики.

Взвешенная оценка по критерию рассчитывалась как произведение количества баллов по важности критерия на количество баллов удовлетворенности (например,  $8,9 \times 5,8 = 51,62$ ). Взвешенная оценка по сумме критериев рассчитывалась как отношение взвешенной оценки по критерию к максимальной взвешенной оценке по критерию и умножалась на 100 % (например,  $(51,62 : 100) \times 100 = 51,62 \%$ ). Рейтинг устанавливался с самого слабо выраженного критерия.

В данном случае в *школе* самые слабые позиции такие как: расширение научно-консалтинговой деятельности (1) и создание условий

индивидуализации обучения (2), сильные позиции: формирование положительного имиджа учреждения (14), благоприятная атмосфера, сплочённость в коллективе (15); *в колледже* самые слабые позиции: расширение научно-консалтинговой деятельности (1) и инновационная деятельность педагогов (2), сильные позиции: создание условий индивидуализации обучения (14), Государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства (15); *в учреждении высшего образования* самые слабые позиции: создание условий индивидуализации обучения (1), Государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства (2), сильные позиции: наличие системы повышения квалификации и постоянного профессионального роста сотрудников (14), формирование положительного имиджа учреждения (15).

По проведенным расчетам можно сделать вывод, что учреждениям образования с целью интенсификации процесса профессионализации обучающихся необходимо обратить внимание на расширение научно-консалтинговой и инновационной деятельности педагогов, а также на создание условий индивидуализации обучения и продвижения Государственной политики усиления интеграции образования, науки и производства.

Продолжим обработку данных, используя **метод анализа несоответствий**.

Этот метод строится на предположении, что значимость того или иного критерия соответствует ожиданиям в эффективности его осуществления. Акцент усовершенствования склоняется к тем критериям, в которых наблюдается наибольшее расхождение между оценкой значимости и оценкой удовлетворенности.

Исходя из анализа полученных данных, требуют совершенствования такие критерии социально-образовательной среды как, развитие социального партнерства и международных связей (3,1), Государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства (3,1), совершенствование материально-технической базы (3,3) (*для школы*); инновационная деятельность (3) и уровень мотивации педагогов (3,1), усиление практической ориентированности образовательной практики (3) (*для колледжа*), создание благоприятной атмосферы, сплочённости в коллективе (2,1), мотивации педагогов (2), проведение профориентационной работы с акцентом на востребованность рынка труда (2) (*для учреждения высшего образования*).

Рассмотрим **метод взвешенных оценок неудовлетворенности экспертов**.

Этот метод построен на концепции неудовлетворенности по рассматриваемому кругу критериев. В первую очередь должны подвергнуться совершенствованию те критерии, которые получили наибольшие взвешенные

оценки неудовлетворенности экспертов. Оценка неудовлетворенности рассчитывается как разница между максимальным баллом и оценкой удовлетворенности (например,  $10 - 5,8 = 4,2$ ). Взвешенная оценка неудовлетворенности равна произведению оценки неудовлетворенности на оценку значимости (например,  $4,2 \times 8,9 = 37,4$ ).

Выделим наибольшие взвешенные оценки неудовлетворенности экспертов школы по следующим критериям: расширение научно-консалтинговой деятельности (38,2), создание условий индивидуализации обучения (38,7), развитие социального партнерства и международных связей (37,4); колледжа – высокий уровень мотивации педагогов (36,9), инновационная деятельность педагогов (36,5), расширение научно-консалтинговой деятельности (36,5); учреждении высшего образования – благоприятная атмосфера, сплочённость в коллективе (22,5), высокий уровень мотивации педагогов (23,8), создание условий индивидуализации обучения (24,6).

Исходя из вышеизложенного, выделим критерии, которые характеризуют социально-развивающую среду учреждения по ее возможностям интенсификации процесса профессионализации обучающихся, требующие совершенствования: *в школе*: развитие социального партнерства и международных связей, Государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства, совершенствование материально-технической базы, расширение научно-консалтинговой деятельности, создание условий индивидуализации обучения; *в колледже*: высокий уровень мотивации педагогов, инновационная деятельность педагогов, расширение научно-консалтинговой деятельности, создание условий индивидуализации обучения, усиление практической ориентированности образовательной практики; *в учреждении высшего образования*: Государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства, благоприятная атмосфера, сплочённость в коллективе, высокий уровень мотивации педагогов, создание условий индивидуализации обучения, проведение профориентационной работы с акцентом на востребованность рынка труда.

### Литература

1. Помыткина, Л. Ю., Сапегина, С. Г., Татаринев, А. П. Сравнение разных подходов в оценке удовлетворенности клиентов [Электронный ресурс] / Л. Ю. Помыткина, С. Г. Сапегина, А. П. Татаринев, А. П. // Вопросы экономики и управления. – 2017. – № 2. – С. 54–59. – Режим доступа: [URLhttps://moluch.ru/th/5/archive/58/2402/](https://moluch.ru/th/5/archive/58/2402/). – Дата доступа: 13.03.2020.

2. Фонтено, Г. Хенкс, Л., Карсон К. Четыре метода оценки удовлетворенности потребителя / Г. Фонтено, Л. Хенкс, К. Карсон // Управление качеством. – 2006. – № 6. – С. 51–67.