

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

*И. В. Каравай
Средняя школа № 147 (Минск)*

Ключевые слова: аксиологический подход, аксиосфера личности учителя, гуманистические общечеловеческие и педагогические ценности, механизм интериоризации ценностей.

Раскрывается аксиологический подход к преподаванию педагогических дисциплин. Представлен опыт формирования педагогической ценности «метод» в процессе осуществления механизма интериоризации ценностей, на основе синтеза когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов.

AXIOLOGICAL APPROACH TO TEACHING PEDAGOGICAL DISCIPLINES AS A CONDITION FOR PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF FUTURE PEDAGOGUES

*I. V. Karavai
State Educational Institution
Secondary School No. 147 (Minsk)*

Keywords: axiological approach, axiosphere of teacher's personality, humanistic universal and pedagogical values, value interiorization mechanism.

Axiological approach to teaching pedagogical disciplines is elaborated upon. The experience of developing the pedagogical value "method" in the process of value interiorization based on synthesis of cognitive, emotional and activity components is presented.

Аксиологический подход к преподаванию педагогических дисциплин позволяет создать оптимальные условия для личностно-профессионального становления будущих учителей на основе актуализации ценностного потенциала учебных предметов.

Анализ учебных программ, учебников и учебных пособий по дисциплине «Педагогика» показывает, что каждый раздел указанной дисциплины обладает богатым аксиологическим потенциалом, который при традиционном преподавании не может быть реализован в полной мере.

Аксиологическое содержание педагогических дисциплин составляют гуманистические общечеловеческие и педагогические ценности (аксиосфера

личности учителя), которые являются основой мировоззрения личности и профессионала. Присвоенная учителем система общечеловеческих и педагогических ценностей становится действенным регулятором принятия решений и осуществления деятельности. Таким образом, процесс интериоризации ценностей, целенаправленно включенный в профессионально-педагогическое образование, является эффективным механизмом личностно-профессионального развития будущих учителей.

Кроме того, аксиологический подход к преподаванию педагогических дисциплин позволяет нам действовать целенаправленно в русле формирования системы ценностей (аксиосферы личности) будущих учителей. Для достижения указанной цели мы выделяем определенные общечеловеческие и педагогические ценности в каждой программной теме, а также дополняем программное содержание необходимыми ценностными понятиями.

Принципиально важным для процесса формирования ценностных ориентаций будущих учителей в процессе изучения педагогических дисциплин является осуществление механизма интериоризации ценностей. Данный механизм присвоения системы гуманистических общечеловеческих и педагогических ценностей осуществляется через синтез знаний об объекте (*когнитивный компонент*), эмоциональных оценок объекта (*эмоциональный компонент*), действий с объектом (*деятельностный компонент*) (Асташова Н. А., Дубровина И. В., Рувинский Л. И., Завадская Ж. Е., Сманцер А. П. и др.).

Таким образом, аксиологический подход к изучению педагогических дисциплин задает качественно новое, по сравнению с традиционным, содержание профессионально-педагогического образования, а также построение педагогического процесса в целом [1].

В связи с этим процесс преподавания педагогических дисциплин мы выстраиваем в соответствии с указанными тремя компонентами механизма интериоризации ценностей.

В рамках изучения дисциплины «Педагогика современной школы» выделим и представим для описания опыт формирования педагогической ценности «метод», который включает в себя синтез когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов механизма интериоризации ценностей.

Формирование педагогической ценности «метод» осуществлялось на семинаре по теме «Методы обучения и их классификация». Домашнее задание по подготовке к занятию по указанной теме традиционно содержало две части: обязательное для всей группы и индивидуальное задание.

Два обязательных задания для группы были направлены на изучение определенных методов обучения (*когнитивный компонент*): «Назовите и охарактеризуйте методы учебно-познавательной деятельности» и «Назовите и охарактеризуйте методы контроля в обучении». Одно из обязательных заданий направляло студентов на осмысление вопроса о результативности методов и выработку личностного отношения к определенным методам обучения (*эмоциональный компонент*): «Выберите 3 наиболее эффективных метода обучения и обоснуйте свой выбор».

Индивидуальное задание давало возможность студентам выступить в роли учителя-предметника, учителя-исследователя и реализовать в практической деятельности на семинаре изучаемые методы обучения (*деятельностный компонент*): «Приведите примеры авторских методов учебно-познавательной деятельности и контроля обучения современных учителей. С этой целью проведите опрос в вашей группе», «Проведите фронтальный опрос по теме семинара», «Проведите беседу по теме «Три самых эффективных метода обучения». Все три части индивидуального задания достигали также задач эмоционального компонента механизма формирования ценностей.

Таким образом, домашнее задание к семинару по теме «Методы обучения и их классификация» включало в себя равноценное соотношение трех компонентов механизма интериоризации ценностей.

Работу со студентами над заявленной темой семинара мы начали с принципиально важного для педагогики понятия «метод», которое есть ответ на педагогический вопрос «как?», «как развивать, воспитывать и обучать?». Учитель, который знает ответ на этот педагогический вопрос, обладает мастерством подбора оптимального в данных условиях метода и способен сделать «педагогическое чудо».

Так, тренер по плаванию, за год кропотливой и целенаправленной работы научает плавать боящегося воды ребенка, практически не обучаемого в группе, технически правильно и с удовольствием, – делает «педагогическое чудо».

Педагог-организатор, например, подготовил и провел школьный концерт «Рассвет весны» в преддверии женского праздника: творчески и нестандартно украшенный актовый зал, учащиеся встречают педагогов при входе в зал и дарят всем праздничную эмблему, содержательные диалоги ведущих, интересные и такие разноплановые номера концерта, растроганные учителя, прекрасное настроение и память о замечательном концерте. Педагог-организатор знал ответ на главный педагогический вопрос: «Как сделать концерт праздничным, интересным, содержательным и запоминающимся».

Таким образом, осуществляется предъявление студентам педагогической ценности «метод» как оптимального пути достижения профессионально-педагогических задач.

На следующем этапе работы над понятием задаем студентам вопрос о том, «что такое метод» (*когнитивный компонент*). Выслушивая самые разные ответы студентов, даем оценку каждому ответу. Опираясь на достоверное и ошибочное знание студентов, начинаем разговор о сущности понятия «метод». На данном этапе работы, в зависимости от сложности изучаемого ценностного понятия, используем «метод Сократа», то есть диалог с учащимися. Отталкиваясь от ошибочного знания студентов, формулируем поэтапные вопросы, которые подводят студента к осознанию недостоверности его знания и, далее, – к верному ответу на вопрос педагога. Записываем определение понятия «метод», самое краткое, сущностное и понятное для студентов, в рабочий словарь по педагогике.

На следующем этапе работы над ценностным понятием формулируем вопросы о присутствии педагогической ценности в личном опыте студентов, в жизни других людей. Далее, создаем условия для наблюдений студентов за ролью ценностного понятия в жизни человека, и появления личностной оценки изучаемого понятия (*эмоциональный компонент*).

Понимая важность деятельного компонента в процессе интериоризации ценности, организуем применение педагогической ценности «метод» в условиях семинарского занятия в форме трех индивидуальных заданий для студентов, указанных выше.

Таким образом, представленный в статье процесс изучения педагогической ценности «метода» заключал в себе три компонента механизма интериоризации ценностей (когнитивный, эмоциональный и деятельностный), и состоял из этапов: предъявление ценности студентам, знакомство с сущностью ценностного понятия, осмысление роли ценности в педагогической работе, использование педагогической ценности «метода» в учебной педагогической деятельности.

Процесс осмысления и присвоения ценностного понятия, представленный с позиций аксиологического подхода, является действенным средством личностного и профессионального развития студентов педагогического УВО, будущих учителей.

Литература

1. Асташова, Н.А. Аксиологическое образование современного учителя [Электронный ресурс]: методология, концепция, модели и технологии развития.

Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М.: РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки).

2. Рувинский, Л. И. Нравственное воспитание личности / Л. И. Рувинский // Нравственное воспитание личности. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – 184 с.

3. Пунчик, В. Н. Аксиологические риски образования в условиях информационного общества / В. Н. Пунчик, Н. Н. Пунчик // Дорожная карта информатизации: от цели к результату: тезисы докладов V Открытой междунар. науч.-практ. конф., 15–16 февр. 2018 г., г. Минск, Беларусь / под. общ. ред. Т. И. Мороз. – Минск : МГИРО, 2018. – С. 79–80.