

## РОЛЬ РЕФЛЕКСИИ В РАЗВИТИИ МЕДИАКОМПЕТЕНТОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

*А. А. Воронцов  
БГПУ (Минск)*

*Ключевые слова: рефлексия, юношеский возраст, медиакомпетентность.*

*Рефлексия имеет важное значение в развитии медиакомпетентности в юношеском возрасте. В статье представлены основания для организации методов и приёмов развития рефлексивных способностей обучающихся.*

## THE ROLE OF REFLECTION IN THE DEVELOPMENT OF MEDIA COMPETENCE OF YOUNG STUDENTS

*A. A. Vorontsov  
BSPU (Minsk)*

*Keywords: reflection, young age, media competence.*

*Reflection is important in the development of media competence in young age. The article presents the basis for organizing methods and techniques for developing students' reflexive abilities.*

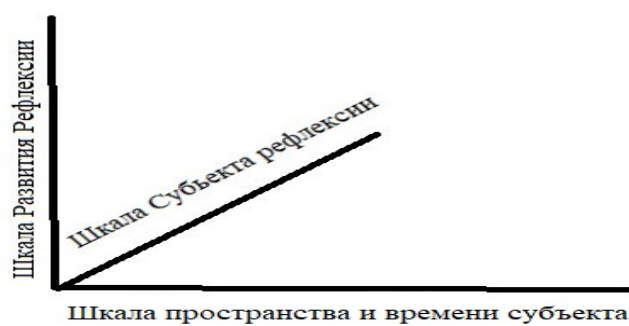
Интенсивное развитие конвергентных технологий кардинальным образом трансформирует все сферы жизни, как современного общества, так и каждого человека, изменяя условия его социализации. В этой связи, одной из важнейших задач, стоящих перед социально-педагогической теорией и практикой выступает анализ условий, возможностей и рисков, содействующих либо препятствующих успешной социализации подрастающего поколения в условиях цифровой трансформации общества. Значимым ответом на развитие информационных технологий со стороны институтов образования становится развитие медиакомпетентности обучающихся, что обеспечит оптимальную адаптацию личности к современным условиям жизни. А. В. Федоров определяет медиакомпетентность личности как «совокупность умений выбирать, использовать, критически анализировать, оценивать, передавать и создавать медиатексты в различных видах, формах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в социуме» [8, с.103].

Исследователи А. В. Федоров, О. П. Кутькина в рамках изучения феномена медиакомпетентности и условий ее целенаправленного

формирования имплицитно выделяют проблему развития рефлексии. Взаимодействие с медиа создаёт благоприятные условия для развития рефлексии, при этом особенно важен тот факт, что при использовании информационных технологий развитие рефлексии не только возможно, но и необходимо, с целью продуктивного осмысления этих технологий и дальнейшего их развития для расширения социальных и личностных возможностей. В работе Г. У. Солдатовой, Е. И. Рассказовой, Т. А. Нестик подчеркивается, что существует «дисбаланс между скоростью развития технологий и рефлексией их последствий» [6, с.338], но при этом авторы отмечают, что медиа «дает возможность для саморефлексии» [6, с.330], при этом зачастую всё обстоит так, что можно «выделить низкую рефлексивность и подверженность массовидным явлениям: слухам, паническим настроениям» [6, с.331] в юношеском возрасте. Таким образом, развитие рефлексии имеет большое значение в формировании медиакомпетентности обучающихся.

Рефлексия, является, по мнению некоторых авторов [1, 2], неотъемлемым компонентом метакогниций. В концепции Ж. Пиаже в наиболее ярко прослеживается связь «юношеского возраста, как активного процесса развития самосознания человека и важнейшего качества, характеризующего уровень его развития, – способности к рефлексии» [7]. Если учитывать, что для обучающихся юношеского возраста, вершиной современных медиа является «Интернет, который дает возможность для создания виртуального Я-образа, компенсирующего реальное Я» [6, с.330-331], а так же на основании результатов нашего исследования [3] мы можем заключить, что для организации методов и приёмов развития рефлексивных способностей необходимо учитывать не только склонность к определённому виду рефлексии, но и склонность рефлексивных способностей в зависимости от вида рефлексии. С учётом четырёх подходов к изучению к рефлексии у личности присутствуют образы трёх Я: «Я-реальное, Я-идеальное, Я-виртуальное» [5] и при этом они не сливаются в единое целое как у интернет-зависимых индивидуумов, поэтому определенное разобщение этих образов необходимо. Таким образом, в рамках организации развития рефлексивных способностей, необходимо учитывать систему организации методов и приёмов, с помощью которых происходит развитие рефлексивных способностей. В данном контексте идёт речь о соотношении индивидуального уровня развития рефлексивных способностей конкретного субъекта, способов рефлексивного воздействия и других характеристик, которые необходимо учитывать при развитии вышеозначенных способностей. Это соотносится с системой отбора методов и приёмов развития рефлексивных способностей, что может применяться при понимании рефлексии

как развиваемой компетентности. Этот процесс, в свою очередь, приводит к представлению о развитии рефлексивных способностей субъекта через приобретение им знаний о рефлексии как ценности, что решает вопрос формирования мотивации. Так как сами знания ориентированы на формирование мотивации к рефлексии, это приведёт к использованию знаний о рефлексии, и создаст ситуацию, где рефлексия рефлексии знаний о рефлексии обеспечит долговременность развития рефлексивных способностей субъекта, а это позволяет повысить эффективность за счёт оценки и реорганизации с помощью другой шкалы субъекта рефлексии. В эту шкалу входят виды рефлексии, от чего зависят способы рефлексивного воздействия – это «рефлексивное самоуправление» и «рефлексивное управление», а это предопределяет «уровень организации взаимодействия», основанием которого являются сами подходы к пониманию рефлексии и степени сложности рефлексии.



*Рис 2 – Трёхмерная система оснований для организации методов и приёмов развития рефлексивных способностей*

«Шкала времени рефлексии», которая, хотя и не отделима от субъекта рефлексии как пространства, но имеет свой способ понимания самим субъектом, что создаёт необходимость для отделения «шкалы времени рефлексии» в отдельную шкалу, как шкалу измерения, которая может изменяться, если учитывать культурные особенности субъекта. «Шкала пространства образов Я»-представляет собой соотношение индивидуального, социального и виртуального в субъекте, выраженное в образах Я[5]. Совокупность «шкалы времени рефлексии» и «шкалы пространства образов Я», создаёт «шкалу пространства и времени субъекта», с учётом которой можно отследить изменения образов Я во внутренней шкале времени самого субъекта.

Таким образом, мы получаем трёхмерную систему оснований для организации методов и приёмов развития рефлексивных способностей (рис 1.). Это позволит не только организовать методы и приёмы развития рефлексии, но и учитывать актуальный уровень развития рефлексивных способностей в юношеском возрасте.

Таким образом, можно сделать заключение, что основания для организации методов развития рефлексивных способностей, трёхмерная система оснований для организации методов и приёмов, позволяют в рамках развития медиакомпетентности обеспечить отбор методов и приёмов, которые наиболее продуктивны в рамках конкретного уровня развития рефлексивных способностей. Это позволит учитывать не только возрастные особенности, индивидуальный уровень развития рефлексивных способностей, но и станет способом формирования интернет-независимых индивидуумов с особой организацией образов «Я». Контролируя уровень развития рефлексивных способностей у учащихся юношеского возраста, мы обеспечим переход от рефлексивного управления к управляемому развитию рефлексии, направленной на формирование нового качества медиакомпетентности.

### Литература

1. Brown, A. L. Metacognition, executive control, self-regulation and other more mysterious Mechanisms / A. L. Brown // *Metacognition, Motivation, and Understanding*. Ch. 3, New Jersey, 1987 – P. 65–116.
2. Flavell, J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitivedevelopment inquiry / J. H Flavell // *Amer. Psychologist*. 1979. – Vol. 34.– P. 906–911.
3. Воронцов, А. А., Пищова, А. В. Социально-педагогические аспекты развития рефлексии в юношеском возрасте / А. А. Воронцов, А. В. Пищова // сборник научных работ студентов Республики Беларусь «НИРС 2015» / редкол.: В. А. Богуш (пред.) [и др.] – Минск : Изд. центр БГУ, 2016. – 409 с. – С. 303.
4. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. / А. В. Карпов. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 31–32.
5. Наумова, Т. А. Образ «Я» интернет-зависимых и интернет-независимых социальных агентов в виртуальном пространстве: Дис. ...канд. психол. наук. / Т. А. Наумова. – Ярославль, 2008. – 136 с.
6. Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И., Нестик, Т. А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова, Т. А. Нестик. – М. : Смысл, 2017. – 375 с.
7. Сухобская, Г. С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрагогики / Г. С. Сухобская // *Новые знания*. – 2002. – № 4. – С. 17– 21.
8. Пунчик, В. Н. Трансформация педагогического процесса в условиях цивилизационных вызовов информационного общества / В. Н. Пунчик // *Научные труды Республиканского института высшей школы : Исторические и психолого-педагогические науки* : В 3х ч.. – Ч .3. – 2018. – Вып. 18. – С. 262–269.