

внутренней ресурсности и накопления социального и культурного капитала, а также создания условий успешной самореализации. Не менее значимым педагогическим результатом проектирования является повышение уровня социальной активности молодежи и поиск новых путей ее самоорганизации.

Литература

1. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.
2. Марков, А. П. Основы социально-культурного проектирования. Учебное пособие / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – СПб, 1997. – Режим доступа: http://www.refoman.ru/c/27/ref/1527/index1_1.html. – Дата доступа: 02.02.2007.
3. Проектный менеджмент Ти-Кит. – Страсбург: Европейский молодежный центр, 2000.
4. Harding, T. *Immersion revisited: role-playing as interpretation and narrative* / T. Harding // *Lifelike*; ed. by J. Donniss, L. Thorup, M. Gade. Copenhagen: Knutepunkt, 2007. – P. 25–35.
5. Lappi, A. *Playing beyond facts: Immersion as a transformation of everydayness* / A. Lappi // *Lifelike*; ed. by J. Donniss, L. Thorup, M. Gade. Copenhagen: Knutepunkt, 2007. – P. 75–83.

Титовец Т. Е.

Белорусский государственный педагогический университет
им. Максима Танка (г. Минск)

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОГЕНЕЗОМ КАК ПРОБЛЕМА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В условиях информационной общественной формации происходит переход от адаптационной к опережающей модели образования. Она выдвигает образовательный идеал личности, готовой не только и не столько успевать за научно-техническим прогрессом и адаптироваться к социокультурным переменам, сколько прогнозировать и корректировать их влияние на последующее духовное обогащение и развитие человека. Способность к такому стратегическому мышлению требует существенных преобразований в содержании профессионального образования. В условиях ускорения темпа социокультурных перемен, когда жизненный цикл изобретений, возникающих структур и самих периодов экономического развития сокращается в несколько раз, одной из мировых тенденций развития высшего профессионального образования становится усиление его открытости профессии с ускорением социального времени и ростом сложности управляемых систем.

Профессиогенез определяется в двух координатах:

- вертикальный профессииогенез – индивидуальное профессиональное развитие, заключающееся в растущей гармонизации реализуемых существенных возможностей человека и требований его профессии;
- горизонтальный профессииогенез – усложнение отраслевой и социальной структуры профессии.

Обе плоскости рассмотрения профессииогенеза тесно связаны между собой: если вертикальный и горизонтальный профессииогенез в равной степени выражены по отношению к определенной профессии, она остается престижной и продолжает эволюционировать, несмотря на изменения социальных и экономических условий. Эволюция профессии только посредством вертикального профессииогенеза лишает профессию свойства ангажированности (поддержание каналов взаимодействия с политической, экономической и социокультурной сферами жизни общества и взаимообмен инновационным опытом). Потеря такого свойства чревата отчуждением представителей профессии

от проблем современности, их неспособностью дать адекватную оценку и своевременно повлиять на окружающие события, что оборачивается вполне оправданным снижением востребованности самой профессии обществом, побуждая ставших на ее путь к поиску других путей творческой самореализации.

В условиях преобладания горизонтального профессиогенеза профессия перестает успевать за темпом социокультурных перемен и научно-техническим прогрессом в силу недостаточной аккумуляции прогрессивного новаторского опыта в профессиональной среде. Такая поляриность профессиогенеза также грозит устареванием многих профессий.

Проблема профессиогенеза активно изучается зарубежными учеными, которые в качестве проблемного поля данного феномена выделяют следующий ряд вопросов.

1. Каковы основные факторы профессиогенеза?
2. Что составляет сущность любой профессиональной практики и какова ее структура, отражающая инвариантное, присущее всем профессиям?
3. Какие элементы составляющие профессии подлежат динамике в процессе профессиогенеза?
4. Какую роль играет носитель профессии в управлении этой динамикой?
5. Какой подготовкой он должен обладать, чтобы осуществлять профессиогенетическую функцию?
6. Что подлежит реформированию в содержании университетского образования, чтобы обеспечить данный род подготовки выпускнику?

Рассмотрим накопленный опыт в интерпретации данных проблем. К основным факторам профессиогенеза относят:

- востребованность общества в новом роде деятельности на границах существующих профессий, которая теперь занимает полный рабочий день;
- необходимость прохождения специального обучения и экзаменационных испытаний для данного рода деятельности;
- недостаточность прежней профессиональной этики для решения проблем в рамках данного рода деятельности.

В основе любой профессиональной практики (как одного из видов регулируемых и сознательных человеческих практик в философском значении данного понятия) лежит инвариантная структура, сложившаяся в ходе эволюции профессии и представленная

- системой профессиональных знаний в данной области;
- ключевыми компетенциями и системой оценивания результатов решения проблемы (так называемый менеджмент профессиональных ошибок – их предупреждение, диагностика и коррекция);
- сложившимися механизмами обогащения системы профессиональных знаний (приобретение новых фактов, повышение точности интерпретации накопленных прежде фактов, устранение ошибок в понимании феномена, замена прежней теории на новую, предлагающую более системный уровень обобщения);
- подходами к решению нетрадиционной, впервые возникающей проблемы, основанных на анализе соотношений между параметрами диагностируемого объекта и его поведением, т. е. знанием глубинных взаимосвязей между различными переменными, образующими систему;
- общепринятой концепцией профессии, ее сущностью (духом), основанной на общечеловеческих ценностях, ее миссией и вытекающего из этого идеала профессионального поведения [1].

Как показывает ряд исследований, наиболее динамическим компонентом данной структуры, а значит, наиболее ответственным за профессиогенез, является последний – общая модель профессии, представления о ее сущности и этической основе (Аса Кашер, Майкл Дэвис, Майкл Слот, Джина Мориасти, Бенджамин Фридман и др.). «В чем состоит призвание носителя именно

этой профессии в отличие от другой», – ответ на данный вопрос пересматривается на каждом новом витке профессиогеनेза, а вместе с ним пересматривается вся концепция профессии:

- какова высшая цель данной профессии, во имя каких человеческих потребностей она осуществляется?
- какой спектр научных и ненаучных знаний необходим носителю данной профессии для реализации ее миссии?
- какие сущности входят в рамки объекта профессионального воздействия и преобразования (с чем или кем носитель данной профессии имеет право работать)?
- каковы основные критерии эффективности и нравственной направленности результатов (продуктов) его преобразующей деятельности?
- какие нормы профессионального взаимодействия должны создаваться при достижении им цели преобразующей деятельности? (Цель не всегда оправдывает средства).

Основная роль, которую может сыграть носитель профессии в создании ее новой концепции – это оказать помощь в переводе запросов общества, представленных в лице современного клиента, в формулировании новых стандартов профессии, которые бы служили выражением ценностей социума [1].

Однако решение такой системной задачи требует, по словам Кашера, этического интерфейса – посредника между обществом и профессией, который переводит требования социума и цели профессиональной деятельности на общий язык. Как указывает автор, существуют два способа создания этического интерфейса: междисциплинарный диалог представителей социолого-философских наук и специалистов профессии; подготовка специалистов в области общей профессиональной этики, способных к междисциплинарному видению профессиональных проблем и междисциплинарному мышлению.

Вопрос о реформировании университетского образования остается недостаточно изученным, хотя ученые отмечают растущую роль междисциплинарной интеграции в подготовке специалистов для профессиогеनेза (при этическом интерфейсе как первого, так и второго типов).

Литература

1. Kasher, A. *Professional Ethics and Collective Professional Autonomy: A Conceptual Analysis* / A. Kasher // *Ethical Perspectives: Journal of the European Ethics Network* 11. – №1. 2005. – P. 67–98.

Хмара А. В.

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации (г. Гомель)

ЛИЧНОСТЬ–СЛОВО–СОЦИУМ

Я решил озаглавить свое выступление так, как называется VIII Международная конференция – «Личность–слово–социум», тем самым подчеркивая, что поднимаемые ею проблемы исключительно близки моим мыслям и чувствам. Вне сомнения, я не смогу охватить в ограниченных рамках доклада, наверное, даже сотой доли того, что хотелось бы высказать мне в разрезе указанной темы. Мною уже не однажды предпринимались попытки каким-то образом повлиять на те тенденции, которые обнаруживают себя в системе образования и воспитания. Но голос мой, пожалуй, вряд ли кто когда-то слышал на высоком уровне, и остается он, как прежде, «гласом вопиющего в пустыне». Возможно, то, о чем я говорил и стану говорить сейчас, для многих покажется «овчинкой, не стоящей выделки». Но для меня же все, о чем хочу поведать, имеет важный смысл.