

© 1998 г.

В.В. БУЩИК

СОЦИАЛЬНАЯ БАЗА ПОДДЕРЖКИ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

БУЩИК Василий Васильевич - кандидат философских наук, и.о. директора Института социологии НАН Беларуси.

Решение о переходе к рыночной экономике принято в 1990 г. Верховным Советом СССР. В "Основных направлениях по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике" были сформулированы задачи по формированию многоукладной экономики. Приоритетным становилось развитие коллективных форм собственности, расширение экономической самостоятельности предприятий, хозяйственной инициативы и предприимчивости. Одновременно планировалось создание условий для эффективного и высокооплачиваемого труда, формирование надежной системы социальной защиты населения, поддержка малоимущих, обеспечение занятости, компенсация и индексация доходов. Рыночные преобразования рассматривались как средство мобилизации стимулов к труду, обеспечения состязательности, освобождения от монополизма и иждивенчества.

Такое решение было продиктовано сложившейся к этому времени социально-экономической и политической ситуацией в стране. Статистические данные показывают, что 1989 г. был последним годом в поступательном развитии экономики союзного государства. Впервые за послевоенный период в 1990 г. был зафиксирован абсолютный спад общественного производства. Рост денежных доходов, бюджетный дефицит привели к увеличению внутреннего и внешнего долга государства, нарастанию массы излишних денег в обороте, инфляции. На фоне возрастающего имущественного расслоения в обществе начал стремительно снижаться уровень жизни большинства населения, обострились проблемы занятости. Ухудшилось решение многих социальных вопросов. Резко осложнилось положение на потребительском рынке, возник дефицит продовольствия и промышленных товаров. Накапливалось массовое недовольство людей.

В этих условиях общественное мнение сравнительно легко доверилось лозунгу идеологов перестройки: "Альтернативы рынку нет!". Многие видели в нем хотя и болезненный, но единственный путь к возрождению страны. Это подтверждается социологическим исследованием, проведенным Институтом социологии АН Беларуси в октябре 1990 г., которое показало, что 63% граждан поддерживали переход к рыночной экономике. При этом только 17% высказались против, а 20% не смогли определить своего отношения к данной проблеме. Среди основных социально-демографических групп населения поддерживали переход к рынку 75% служащих, 70% пенсионеров, 62% учащихся и студентов, 60% рабочих. Против рыночной экономики высказывалось 20% рабочих, 15% студентов и учащихся и примерно по 10% служащих и пенсионеров. Среди основных возрастных групп опрошенных отклонения в оценках были в пределах 10%.

Высокий уровень поддержки перехода к рыночной экономике в начале 90-х годов во многом сформировался под влиянием средств массовой информации. Кроме того, в научной литературе утверждается, что отношение к рыночным преобразованиям имеет и более глубокие корни. Так, характеризуя отношение различных социальных групп населения к рынку, Л.П. Васючонок пишет, что "массовый белорусский обыватель... пока не слишком расположен к принятию либеральных ценностей, частная собственность находится на периферии его интересов, но сложившиеся частные потребительские интересы подготовили его к принятию идеи и механизма частной собственности" [1, с. 19]. Данное утверждение, на наш взгляд, следует рассматривать лишь как гипотезу, которая требует обстоятельного и всестороннего анализа.

Поддержка населением перехода к рынку не была подкреплена продуманными и эффективными управленческими решениями. Инерция разрушения оказалась сильнее всех планов и надежд. Экономическую самостоятельность, провозглашенную в Законе о предприятии, многие производственные коллективы употребили на то, чтобы увеличить прибыль и фонды оплаты труда за счет повышения цен на свою продукцию при уменьшении объемов ее выпуска. Закон о кооперации породил массовую спекуляцию, перекачку безналичных денег в наличные. "Павловское" повышение цен весной 1991 г. вызвало массовое недовольство населения. В Беларуси это вылилось в массовую забастовку и многотысячные митинги рабочих многих предприятий столицы республики. Августовская революция окончательно подорвала надежды на планомерный и плавный переход к рыночным отношениям. Политическое руководство России, как и Беларуси, обратилось к идеологии рыночных преобразований, радикальный опыт которых был накоплен в Польше и получил название "шоковой терапии".

Конечно, следует признать, что вхождение в рынок в нашей республике осуществлялось и осуществляется довольно осторожно. Только на первом этапе (не без влияния решительных рыночных преобразований в России) в белорусской программе перехода к рыночной экономике предусматривалось формирование рыночной системы до конца 1991 г., а с 1992 г. предполагалось укрепление ее структур. На первом году этих преобразований предусматривалось приватизировать 60% предприятий строительного комплекса и 30% промышленных предприятий. В этот период в Беларуси применялись элементы "шоковой терапии". Именно этим объясняется обвальное повышение цен на товары первой необходимости, обесценивание вкладов населения, возникновение безработицы, стремительная девальвация традиционных духовных ценностей и т.п.

Радикальные изменения экономического и политического строя затронули коренные интересы всех слоев общества. Но если преимущества будущего общественного устройства, о которых так настойчиво говорят апологеты рыночной экономики, еще не просматриваются, то недостатки видны уже сегодня зримо и без прикрас. Известный исследователь рыночной экономики Д. Гэлбрейт отмечал, что "рынок и его требования высоко превозносятся исследователями. Но тот, кто находится под воздействием рынка, редко бывает от этого в восторге" [2, с. 77-78]. В трансформирующемся обществе оба эти положения приобретают гипертрофированные формы.

Замеры общественного мнения, проведенные Институтом социологии АН Беларуси по репрезентативной республиканской выборке в мониторинговом режиме, показывают, что с 1990 г. по 1994 г. шло постоянное снижение уровня поддержки населением рыночной реформы. Так, в 1990 г. поддерживали переход к рынку 63% граждан, в 1992 г. - 55%, в 1994 г. - 48%. С 1994 г. ситуация в общественном мнении стабилизировалась. Одновременно за все эти годы почти в два раза увеличилось число тех, у кого появились сомнения в целесообразности перехода к рынку. Если в 1990 г. затруднились выразить свое отношение к рыночной экономике 20% респондентов, то в 1996 г. их насчитывалось уже 38%. За 90-е годы ценностные ориентации граждан приобрели вполне определенный характер и могут быть дифференцированы по возрастным, материальным, социальным и политическим критериям.

Среди основных социально-демографических групп населения наибольшее разочарование в рыночных реформах постигло пенсионеров. За 1990-1996 гг. число сторонников рыночной реформы среди них уменьшилось в три раза. В конце 1996 г. только каждый четвертый из них поддерживал переход к рынку, а 53% не смогли однозначно выразить своего отношения к данной проблеме. В то же время 78% предпринимателей и бизнесменов, 71% студентов и учащихся, а также 61% ИТР и служащих активно поддерживали рынок.

Социологические данные за октябрь 1996 г. показывают, что существует статистически значимая взаимосвязь между поддержкой перехода к рынку и возрастом граждан. Чем моложе респонденты, тем в большей степени они разделяют идеологию рыночных реформ, и наоборот. По мере возрастания доходов в расчете на одного члена семьи увеличивается и удельный вес сторонников рыночных преобразований.

Определение социальной базы поддержки рыночных преобразований сегодня затруднено в силу целого ряда проблем методологического характера. Прежде всего, необходимо представлять, о каком будущем общественном устройстве идет речь. Сегодня отвергается командно-административная система и тоталитаризм. Предполагается, что это будет свободное общество, в котором не будет места низкому жизненному уровню, что воцарится всеобщее благоденствие. На смену диктату государства над человеком должна придти новая общественная система, главной ценностью которой станет личность. Вырисовы-

ваются контуры некоего идеального государства, которое вряд ли осуществимо в действительности. Социологические данные обнаруживают лишь эмоциональный фон отношения к рынку как некому символу. Переходный период характеризуется неопределенностью, утратой четких ориентаций, переоценкой сложившихся культурных и нравственных ценностей, даже некоторой апатией. Переходное состояние измерялось нами по таким критериям, как: а) материальное положение граждан; б) идеологические установки и ориентации; в) социально-демографические характеристики (возраст, пол, социальное положение и т.п.). С учетом этого выделены следующие основные категории населения, различающиеся по отношению к рыночным преобразованиям: 1) активные сторонники рыночной трансформации (рыночники); 2) социальная группа, занимающая нейтральные позиции (нейтралы); 3) непримиримые противники рыночных преобразований (консерваторы). Вместе с тем, проведенное исследование показало, что существуют и другие группы, занимающие как бы промежуточное положение между ними. Полученная в ходе исследования картина выглядит следующим образом.

1. **Активные рыночники** - идеологи и пропагандисты рынка из числа ученых, политических деятелей, писателей. К ним примыкают крупные собственники предприятий торговли, общественного питания и сфера обслуживания, соучредители коммерческих банков, акционерных обществ, теневые структуры.

2. **Потенциальные сторонники рынка.** В эту группу входят те, кто не совсем четко представляет смысл рыночных преобразований, однако верит в позитивные результаты перемен. К ним относятся мелкие частные предприниматели, наемные работники преуспевающих частных и арендных предприятий. Высок удельный вес здесь служащих и студентов, а также молодежи. Кроме того, сюда включены представители и других слоев населения. Их объединяют общие идеологические установки. Так, например, при оценке социально-экономического положения в республике по состоянию на октябрь 1996 г. 8% граждан утверждали, что "все не так плохо и можно жить". На другом полюсе стоят те (34% респондентов), кто заявил, что "наше бедственное положение терпеть уже невозможно". И то, что в первой группе насчитывается 67% сторонников рынка, совсем неудивительно.

3. **Социальная группа, занимающая нейтральные позиции (нейтралы).** В нее входят представители практически всех социальных слоев населения. Эта группа отличается слабой социальной активностью, замкнутостью на своих личных, семейных интересах.

4. **Пассивные противники рыночной экономики.** В прежние времена данная группа имела материальный достаток и следовала устоявшемуся, размеренному ритму жизни. Снижение жизненного уровня и неопределенность, отсутствие возможностей и перспектив на включение в рыночные правила игры вызывает у них неприятие рынка. Сюда входят пенсионеры, рабочие промышленности, колхозов и совхозов.

5. **Непримиримые противники рыночных преобразований (консерваторы).** Среди них преобладают убежденные сторонники социализма.

Итак, наши данные свидетельствуют о сравнительно высокой поддержке населением перехода к рынку. С учетом важности такого вывода представляется целесообразным уточнить, насколько респонденты убеждены в правомерности и аргументированности своих суждений. Данная исследовательская задача была прояснена путем последовательного предъявления двух вопросов: а) экономические реформы сейчас нужно проводить или их следует прекратить? б) если экономические преобразования продолжать, то каким в таком случае должен быть общественный строй в Беларуси? На первый вопрос утвердительно ответили в октябре 1996 г. те же 48% граждан Беларуси. За отмену реформы высказалось 10% и не смогли выразить однозначного мнения 41% респондентов. Результаты ответов на второй вопрос требуют более подробного рассмотрения.

О путях дальнейшего развития в постперестроечный период споры не утихают до сих пор. В начале нынешнего десятилетия наиболее остро дискутировался вопрос о совместимости рыночной экономики и социализма. И хотя успешный опыт постепенной рыночной трансформации в рамках социализма в Китае был известен всему миру, страны бывшего союзного государства избрали путь революционных преобразований.

Однако простые люди в то время особенно не вникали в существо проблемы. Только суровая действительность заставила сравнить ушедшие времена с нынешними. В основе субъективных оценок лежат реалии сегодняшнего дня. А они таковы: на вопрос анкеты, "Какой строй более предпочтителен для Беларуси?" 41% граждан указали на социализм. При этом в его поддержку высказались 62% пенсионеров, 47% рабочих колхозов и совхозов. Сторонников капиталистического строя оказалось только 17%. Среди предприни-

мателей их насчитывается 49%, студентов - 37%, служащих - 20%. Социальная база поддержки рыночных преобразований под этим углом зрения приобретает уже совершенно иные очертания.

Обнаруживается явное противоречие. Рыночную экономику поддерживают, как уже отмечалось, 48% граждан, а капитализм - только 17%. Таким образом, **большинство граждан не ставит знак равенства между рыночными преобразованиями и капиталистическим путем развития общества.** Это один из парадоксов общественного сознания.

Исследования показывают, что население Беларуси довольно активно в начале 90-х годов поддержало решение высшего руководства страны о переходе к рыночной экономике. Однако на пути к рынку людей все больше начинали одолевать сомнения. **Поддержка рыночных преобразований, сформированная на вербальном уровне под влиянием средств массовой информации, входит в противоречие с социальной реальностью и начинает разрушаться.** Уже к 1996 г. число противников рыночных преобразований сравнялось с числом его сторонников. Дифференциация населения по отношению к рынку прослеживается в двух измерениях: во-первых, среди основных классов и слоев; во-вторых, внутри каждой общественной группы.

Анализ социологической информации позволяет утверждать, что в общественном сознании образовалось достаточно устойчивое мнение о рыночной трансформации, которое определяется материальным благосостоянием людей, их социальным положением. Четко выкристаллизовалось отношение к переходу к рыночной экономике в различных возрастных группах населения. Решающее влияние здесь оказывают убеждения и представления идеологического характера. **На глубинных уровнях массового сознания доминирующее положение по-прежнему занимают ценности и ориентации ушедшей эпохи.**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васюченко Л.П.* Баланс социально-экономических и социально-политических сил в Республике Беларусь. Минск, 1995.
2. *Гэлбруйт Д.К.* Экономические теории и цели общества. М., 1979.