

3. Смелзер, Н. Социология. Пер. с англ. Н. Смелзер – М., 1994.
4. Тард, Г. Законы подражания. / Г. Тард – СПб, 1992.
5. История теоретической социологии: В 4 т. – Т.1. – М.: Канон, 1997.
6. Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: Межд. Ун-т бизнеса и управления, 1996.
7. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995.
8. Зиммель, Г. Избранное: В 2 т. / Г. Зиммель. – М.: «Юристъ», 1996. – Т.2.
9. Бабосов, Е. М. Социология. Общая социологическая теория. / Е. М. Бабосов. – Минск: ДизайнПРО, 1998.
10. Лихачева, С. Н. Социализация личности: фактор сиротства: Монография. / С. Н. Лихачева. – Минск: УП «Технопринт», 2004.
11. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени Детства. / Д. И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 1997.
12. Социология молодежи. учебник / под ред. В.Т.Лисовского – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996.

С. М. Кобачевская (г. Минск)

ВОСПИТАНИЕ НРАВСТВЕННО-ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В работах философов и этиков (С. Ф. Анисимов, Л. М. Архангельский, В. А. Блюмкин, О. Г. Дробницкий, И. С. Кон, Б. О. Николаичев, А. И. Титаренко и др.) обосновывается необходимость активизации моральных начал в поступках и действиях самой личности. В исследованиях психологов (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, В. А. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др.) раскрыты психологические механизмы нравственного формирования личности, подчеркнута необходимость единства нравственного сознания, чувств и поведения.

Анализ теоретического, экспериментального наследия ученых (Л. И. Божович, А. В. Веденов, Л. С. Выготский, К. М. Гуревич, Е. П. Ильин, С. Л. Рубинштейн, И. П. Павлов, И. М. Сеченов, В. И. Селиванов и др.) дает нам право утверждать, что волевое поведение позволяет человеку изменять окружающую действительность, сообразуясь со знаниями законов развития природы и общества. Проявления воли представляют собой активность человека, которая связана с самодетерминацией и саморегуляцией своей деятельности, различных психических процессов. Этическое определение воли как способности человека преследовать морально-высокие цели, преодолевать стоящие на его пути трудности и препятствия выражает регулирующую функцию мозга, взятую в отношении к обществу и к людям (В. И. Селиванов).

Л. И. Божович отмечает, что вопрос о воспитании воли есть вопрос об общем нравственном развитии человека [1]. Выделение воли, как элемента развивающегося характера ребенка, отмечали многие выдающиеся педагоги (Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинский и др.). «Воля наша, как и наши мускулы, крепнут только от постоянно усиливающейся деятельности... Волю надо воспитывать. Воля укрепляется своими победами. Каждая победа воли над чем бы то ни было придает человеку уверенность в своей собственной нравственной силе, в возможности победить те или иные препятствия» [2, с. 94]. Воля – «могущественный рычаг» - может изменить не только душу, но и тело с его влиянием на душу (К. Д. Ушинский).

Формирование морального компонента воли способствует проявлению волевого усилия в любой жизненной ситуации, независимо от ее специфики. Задача воспитания состоит в том, чтобы придать волевым усилиям такую направленность, которая позволяет человеку, по словам И. М. Сеченова, совершить «нравственный подвиг».

При характеристике волевого поведения появляются синтетические «вторичные» (по В. К. Калину) морально-волевые качества личности, которые напрямую к волевым не относятся и связаны с накоплением знаний и умений в волевой регуляции, включением интеллекта. Некоторые из них изучаются либо как волевые, либо только как нравственные. Частично это объясняется тем, что еще не в полной мере определена содержательная

характеристика нравственно-волевых качеств. Например, такое нравственно-волевое качество, как целеустремленность, рассматривается в одном случае как моральная черта личности (К. М. Малиниченко), а в другом – как волевая (Ю. П. Мальцев). К морально-деловым относят инициативность, самостоятельность, трудолюбие, к морально-волевым качествам – власть, дисциплинированность, мужество, настойчивость, целеустремленность, терпение, к морально-прагматическим – ответственность [3]. Г. С. Поддубская определяет самостоятельность как интегрированное нравственно-волевое качество [4]. С. Д. Лаптенко целеустремленность относит к моральным качествам личности. В.А. Блюмкин подтверждает, что различные волевые моменты имеются в большинстве качеств, существование которых так или иначе связано с наличием или отсутствием развитой воли [5].

На основании анализа научной литературы мы определяем нравственно-волевое качество как сложное позитивное интегративное устойчивое образование личности, которое выражается в осознании и выработке нравственного отношения, проявляющегося в адекватном нравственном социальном поведении, являясь условием реализации высоких идеалов в действительности, воплощения моральных мотивов в нравственных поступках.

На основании изучения и анализа исследований ученых (Л. И. Божович, Е. А. Бузарова, Л. С. Выготский, В. А. Иванников, Е. П. Ильин, В. Ю. Казанцев, А. И. Кочетов, В. И. Петрова, В. Т. Чепиков, Н. А. Цыркун и др.) представляется возможным выделить такие нравственно-волевые качества личности, как целеустремленность, ответственность, самостоятельность, инициативность, трудолюбие, смелость. Вышеуказанные качества личности определяют его поведение в конкретных случаях и ситуациях, с которыми она сталкивается в повседневной жизни. Как динамическое личностное образование, нравственно-волевое качество в психологическом отношении включает в себя следующие структурные компоненты: «во-первых, сформировавшиеся и ставшие устойчивыми потребностями в той или иной деятельности или сфере поведения; во-вторых, понимание нравственного значения той или иной деятельности или поведения (сознание, мотивы, убеждения); в-третьих, закрепленные навыки, умения и привычки поведения; в-четвертых, волевою стойкость, помогающую преодолеть встречающиеся препятствия и обеспечивающую постоянство поведения в различных условиях» [6, с. 146].

Высоконравственная волевая активность с психологической точки зрения проявляется в том, что личность, осуществив сознательный выбор мотива своих действий, усиливает его сознательной самостимуляцией, обеспечивая мотиву высокую устойчивость. Таким образом, воля связывается с нравственностью. «Соединение воли и нравственности обеспечивает особую привлекательность подлинно нравственного образа действий, который неразрывно связан с внутренней борьбой, преодолением различного рода трудностей» – утверждает В.Н. Казанцев [7].

Воля человека или волевые усилия зависят от уровня воспитанности человека: чем выше сознание долга, ответственности, тем выше развитие воли (Л. И. Божович, В. А. Крутецкий, В. С. Мухина, В. С. Юркевич и др.). Воля обеспечивает координацию функций сознания и нравственности, их согласование, взаимодействие, которое выражается в поступках человека и его нравственном отношении к окружающей действительности.

Проявление нравственно-волевых качеств нами понимается как определенная форма актуализации личности, которая максимально учитывает интересы и цели другого человека, отличается целостностью когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов, практически реализующихся через реальное нравственное отношение и действие к окружающей действительности. Их можно отнести к разряду наиболее целостных, сложных по своему составу личностных явлений. Функционирование этих явлений затрагивает три ключевые психолого-педагогические реальности: мысли, чувства, действия (поведение).

В итоге воспитания нравственно-волевых качеств личности образуется интегральный результат нравственного поведения личности, в котором воля приобретает высокую

нравственность, а нравственность становится более действенной. Интеграция нравственно-волевых качеств личности укрепляет духовность личности, умножает творческие возможности, кардинально совершенствует, принципиально умножает возможности личности, развивает новую, более совершенную структуру личности, ее мораль и волю. Комплекс нравственно-волевых качеств придает личности новое качество – «действенную мораль, морально воспитанную волю» (Е. А. Бузарова).

Высшим нравственным типом человека является не тот, кто ограничивается поступками по нравственным привычкам или совершает поступки каждый раз по волевому самопринуждению, а тот, кто не останавливается на достигнутом, постоянно ставит новые цели, мобилизуя для этого волевые усилия и одновременно приобретая новые нравственные привычки и умения (Л. И. Божович).

Литература

1. Божович, Л. И. Что такое воля? [Текст] / Л. И. Божович // *Семья и школа*. – 1981. – №1 – С.34-36.
2. Щербаков А. И. Психологическая структура личности и закономерности ее формирования // *Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена* – т.3. – 1971. – 445с.
3. Тезаурус информационно-поисковый по этике. – М.:ИНИОН АН СССР, 1979. – 268 с.
4. Поддубская, Г. С. Формирование самостоятельности в деятельности младшего школьника: Автореф. дис.на соиск.учен.степ.канд.пед.наук: 13.00.01 / Г. С. Поддубская. – Минск, 1990. – 21 с.
5. Блюмкин, Б. А. Моральные качества личности / Б. А. Блюмкин. – Воронеж, Из-во Воронежского ун-та, 1973. – 187 с.
6. Харламов, И. Ф. Нравственное воспитание школьников: Пособие для классных руководителей / И. Ф. Харламов. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.
7. Казанцев, В. Н. Нравственно-волевое воспитание школьников в физкультурно-спортивной деятельности: дисс. ... д-ра. пед. наук. – Барнаул, 1996. – 328 с.

О. Ф. Ковалева (г. Минск)

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Готовность к семейно-брачным отношениям имеет сложную структуру и является взаимодействием когнитивного, эмотивного, оценочно-волевого и деятельностного компонентов.

Когнитивный компонент предусматривает овладение социально-философскими, психолого-педагогическими, правовыми, психосексуальными знаниями и представлениями об особенностях и условиях построения брачно-семейных отношений, выстраиванием и реализацией собственной модели будущей семьи.

Эмотивный компонент включает интерес личности к истории человечества, страны, народа, семьи; понимание нравственных основ, позитивного отношения к себе как субъекту брачно-семейных отношений.

Оценочно-волевой компонент означает «...осознанную организацию своего жизненного пространства, проблемное видение и позитивное разрешение межличностных конфликтов, способность предвидеть и адекватно оценивать социальные последствия своих поступков, осознанную потребность в самоограничении [4, с. 33].

Деятельностный компонент предполагает переход личности от «воображаемой» семьи в практически реализуемый план построения собственной семьи, установление взаимодействия членов семьи с учетом психологических особенностей каждого, противостояние деструктивным процессам в партнерстве, супружестве, родительстве.

Ряд российских ученых (А. В. Мудрик, В. С. Мухина, А. В. Петровский и др.) утверждают, что в процессе развития готовности к семейно-брачным отношениям перед личностью стоит ряд задач: естественно-культурные (усвоение элементов семейного этикета, полоролевого поведения; поддержание здорового образа жизни, направленного на сохранение здоровья и т.д.); социально-культурные (развитие познавательных, морально-нравственных, ценностных представлений, в