

Я. Л. Коломинский

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка». Минск

А. А. Селезнёв

Учреждение образования «Барановичский государственный университет». Барановичи

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация. Анализируются психологическая культура и профессионально важные качества в структуре личности, принципы формирования психологической культуры будущего специалиста.

Ключевые слова: психологическая культура личности, профессионально важные качества, принципы формирования психологической культуры личности.

Введение

Основная цель психологического образования — формирование психологической культуры и улучшение психологического здоровья будущих специалистов [1—3]. В генезисе психологической культуры необходимо выделять три основных качественных уровня: психологическую грамотность (психологические знания), психологическую компетентность (успешное применение психологических знаний в жизнедеятельности) и зрелую психологическую культуру личности как деятельность, направленную на самопознание и самовоспитание, механизм развития личности [4—7]. Деятельность — это те действия студента, которые развивают его как личность, «выводят» личность на более высокий уровень развития. Стремления некоторых студентов «скачать и распечатать интернетовский реферат на заданную тему» (то, что непонятно, они пропускают), «заказать написание реферата, курсовой, дипломной работы», «сдать зачёт, экзамен и забыть», конспектирование первоисточников, имеющих в библиотеке, без их критического анализа — всё это, как и «конспектная» зависимость студента, не только не является деятельностью, но и способствует «зомбированию» студентов, когнитивной беспомощности будущих специалистов, препятствует само-

личности, самовоспитанию и саморазвитию. Результатом деятельности должно стать качественное изменение субъекта, развитие профессионально важных качеств (ПВК) — ораторских, вербальных (умение говорить ясно, чётко, выразительно), коммуникативных, организаторских способностей, развитие памяти, внимания, психической, эмоциональной уравновешенности, эмпатии и др. Психологическая культура личности служит универсальным психологическим механизмом саморегуляции человека в различных формах межличностного взаимодействия, обеспечивающим эффективное, безопасное и гуманное взаимодействие с людьми, а также психологическое здоровье в контексте развития личности.

Психологическое образование должно строиться с учётом его воспитывающего и развивающего характера. Основными критериями психологической культуры будущего специалиста являются сформированность психологических знаний и умений, основных компонентов психологической культуры личности (рефлексивно-рецептивного, когнитивного, аффективного, волевого, коммуникативного, социального опыта и ценностно-смыслового), ПВК и способностей, особенностей личности, интересов, склонностей).

Организация и результаты исследования

В нашем исследовании приняли участие 44 студента (3 юношей и 11 девушка) IV курса педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет», обучающихся по специальности 1 – 03 04 04 – 02 Практическая психология. Технологии (обслуживающий труд), которые на основе самооценки определяли уровни сформированности ПВК (способностей) и склонности к выполнению доминирующих видов деятельности педагога-психолога в соответствии с профессиограммами «учитель» и «психолог» [8]. В целом распределение показателей профессионально важных способностей свидетельствует о существенно низком уровне их сформированности у 31,82% студентов ($t = 4,53, p < 0,001$). Средний уровень сформированности профессионально важных способностей имеют 65,91% студентов ($t = 9,22, p < 0,001$), высокий уровень — 2,27% ($t = 0,01, p > 0,05$). Необходимо отметить, что сам характер знания студента о себе является очень важной информацией о личности. Интроспективное просценирование, исследование студентом «Я-образа» и сравнение

его с «Я-идеальным» является необходимым элементом самопознания и саморазвития, которое уже само по себе заставляет его изменяться. Можно отметить, что среди показателей высокого уровня сформированности профессионально важных способностей студентов более выражены и представлены способность к соперничеству (29,54%, $t = 4,30$, $p < 0,001$), психическая, эмоциональная уравновешенность (22,72%, $t = 3,60$, $p < 0,01$).

В то же время, как отмечают сами юноши и девушки, у них недостаточно выражены ораторские (61,36%, $t = 8,36$, $p < 0,001$), а также вербальные способности, умение говорить ясно, чётко, выразительно (25,00%, $t = 3,83$, $p < 0,001$), организаторские (47,73%, $t = 6,34$, $p < 0,001$) и коммуникативные способности, навыки общения и взаимодействия с людьми (40,91%, $t = 5,52$, $p < 0,001$). Хорошее развитие памяти отмечают у себя лишь 11,36% студентов ($t = 2,38$, $p < 0,05$) (рис. 1). Представления молодого человека о самом себе призваны помочь педагогам понять восприятие субъектом реальности, его картину мира, определить направления его дальнейшей деятельности по формированию и совершенствованию у себя положительных и устранению отрицательных качеств.

Низкий уровень склонности к выполнению доминирующих видов деятельности педагога-психолога имеют 55,82% студентов ($t = 7,61$, $p < 0,001$), средний — 40,91% ($t = 5,52$, $p < 0,001$), высокий — 2,27% ($t = 1,01$, $p > 0,05$).

У 47,73% ($t = 6,34$, $p < 0,001$) студентов не выражена потребность в исследовательско-аналитической работе, 31,82% студентов ($t = 4,53$, $p < 0,001$) не стремятся совершенствовать свои умения и навыки, связанные с объяснением нового, учебного материала доступными для данного возраста и индивидуальных особенностей средствами, 45,45% ($t = 6,06$, $p < 0,001$) — не проявляют склонности к организаторской деятельности, к организации внеклассных групповых мероприятий, ведению дискуссий, диспутов, собраний, к помощи в раскрытии творческого потенциала, способностей и возможностей учащихся; 56,82% ($t = 7,61$, $p < 0,001$) — к объяснению текущих, социальных событий и явлений, 38,64% ($t = 5,26$, $p < 0,001$) — к воспитательной работе с детьми и 36,36% студентов ($t = 4,36$, $p < 0,001$) не проявляют интереса к психологическому обучению детей (рис. 2).

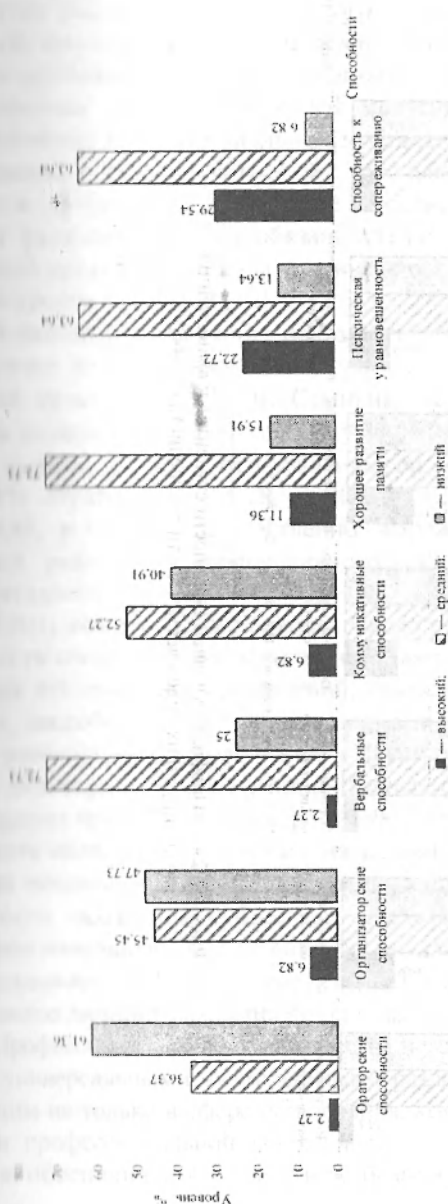


Рисунок 1 — «Профиль» уровней сформированности профессионально важных способностей студентов IV курса ($n = 44$)

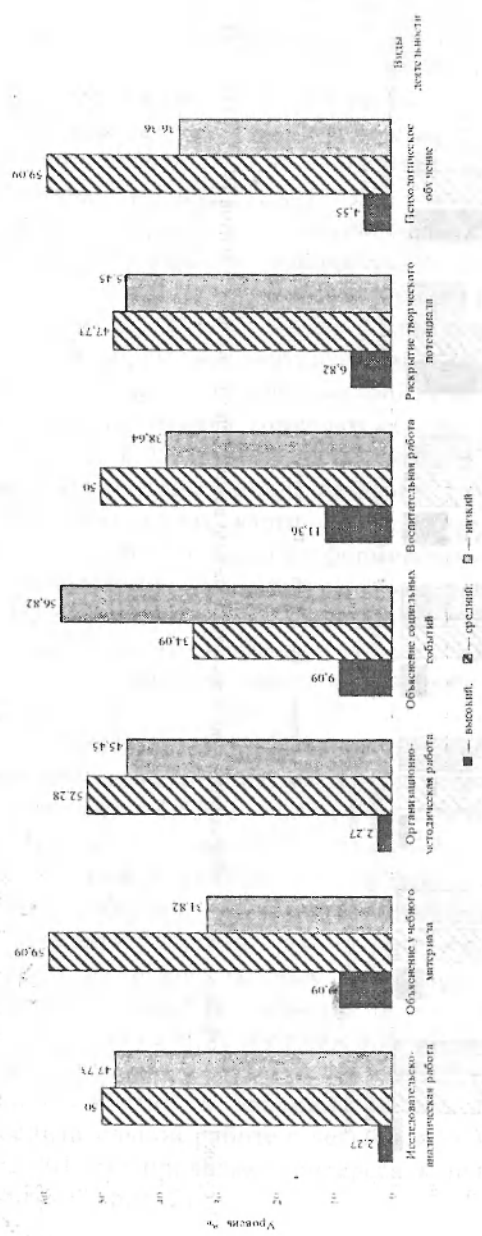


Рисунок 2 — «Профиль» уровней склонности студентов к выполнению
доминирующих видов деятельности специалиста (n=44)

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости развития рефлексии, критического мышления, адекватной самооценки, самостоятельности, целенаправленности личности, а также функциональных умений, связанных с определением цели, задач и ожидаемых результатов своей деятельности, способствующих развитию профессиональной мобильности — умения будущего специалиста адаптироваться к социально-экономическим изменениям в профессиональной деятельности, успешно овладевать новыми функциональными обязанностями, технологиями на основе эффективной организации труда и повышения своего научно-теоретического уровня знаний [9; 10].

В целом распределение показателей психологической культуры студентов по данным методики оценки уровня развития психологической культуры (по В. В. Семикину) свидетельствует о существующем низком уровне ее развития у 31,18% ($t = 4,53, p < 0,001$). Средний уровень развития психологической культуры личности имеют 41,18% студентов ($t = 5,78, p < 0,001$), 25% — высокий уровень развития ($t = 4,83, p < 0,001$). Существенно выражены показатели низкого уровня рефлексивно-перцептивного (45,45%, $t = 6,06, p < 0,001$), перцептивного (40,91%, $t = 5,52, p < 0,001$), волевого (36,36%, $t = 5,01, p < 0,001$) компонентов психологической культуры студентов (способность сосредоточивать внимание на предмете деятельности в условиях отвлекающих воздействий, самостоятельность, организованность, способность не допускать срывов психической деятельности при значительных психических и физических нагрузках, регулировать свои отрицательные эмоциональные проявления, самоконтроль, саморегуляция) (рис. 3). Данные результаты свидетельствуют о необходимости овладения учащимися навыками самоконтроля и саморегуляции психических процессов, повышения рефлексивности и критичности, осознания субъектом ответственности за свои учебно-профессиональные достижения и неудачи, адекватность образов «Я-реальное» и «Я-идеальное», представлений о перспективах собственного личностного и профессионального развития.

Профессионально важные качества педагога-психолога можно считать универсальными, необходимыми различным специалистам, работающим не только в сфере образования, которые способствуют успешности профессиональной деятельности, межличностного взаимодействия, обеспечивают личностную безопасность и психологическое

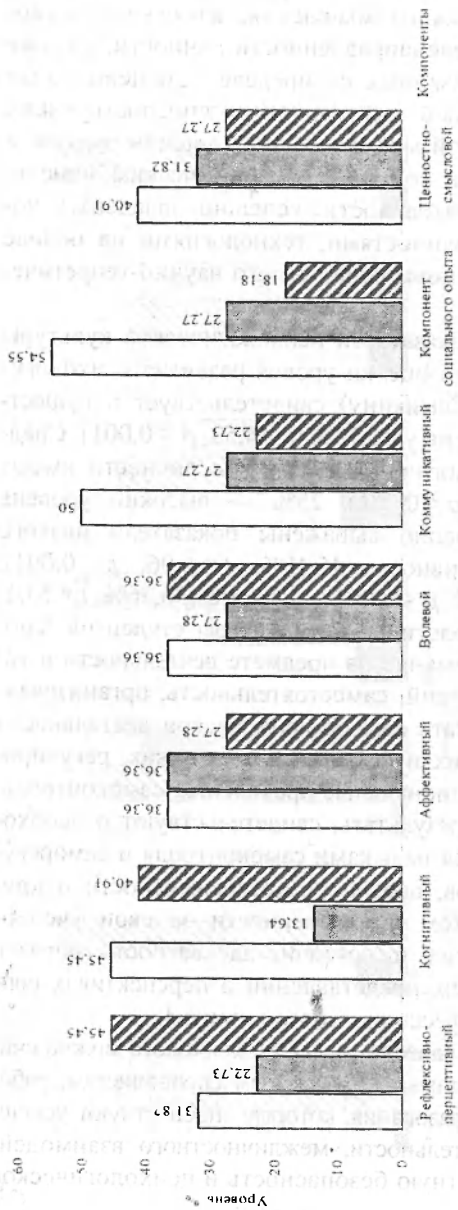


Рисунок 3 — «Профиль» уровней сформированности компонентов психологической культуры студентов (n = 44)

Формирование ПВК является необходимым условием развития профессионально-психологической культуры личности, которая должна формироваться в процессе профессионального обучения и осуществления социальной роли специалиста. Юноши и девушки, не обладающие развитыми ПВК, страдающие от неопределённости своей будущей профессиональной карьеры, нуждаются в специальном консультировании и психологической помощи.

Студенты отмечают также положительные стороны профессии психолога: возможность лучше понять себя и окружающих людей («правда, не всегда приятная»), возможность личностного совершенствования и самообразования, возможность заниматься частной практикой, использовать психологические знания и умения в воспитании детей, в семейной жизни, при оказании помощи людям с различными личностными и профессиональными проблемами. К недостаткам своей будущей профессии студенты относят низкую заработную плату специалиста, «бумажную волокиту», недостаток свободного времени, риск развития синдрома эмоционального выгорания.

Психологическое здоровье учащейся молодёжи является актуальным объектом исследования в контексте методологии и стратегии профессионального образования III тысячелетия. Значительные финансовые затраты государства на подготовку высококлассных специалистов могут окупиться только при условии их успешной и многолетней профессиональной деятельности. Современный этап развития общества сопровождается ростом насилия, преступности, наркомании среди молодых людей, поэтому развитие психологической культуры и улучшение психологического здоровья учащейся молодёжи приобретают практическое значение для решения современных задач педагогической психологии, направленных на обеспечение здоровья и профессиональной мобильности будущего специалиста.

Психологическое здоровье — динамическое состояние полноценно функционирующей личности, важным критерием которого является сформированность характеристик самоактуализации. В целом, по данным самоактуализационного теста (далее — САТ) (Л. Я. Гозман, Г. В. Кроз, М. В. Латинская), самоактуализационные показатели на уровне психологического здоровья имеют 18,18% студентов IV курса

($t = 3,13$, $p < 0,01$), 47,73% ($t = 6,34$, $p < 0,001$) студентов имеют показатели на уровне психического здоровья. У 34,09% ($t = 4,7$, $p < 0,001$) студентов показатели САТ находятся в диапазоне личностных нарушений (дезадаптации, дезиндивидуализации, дезинтеграции). У данных студентов могут складываться качества конформности, зависимости, робости, неуверенности, что может в дальнейшем, в ситуации дезинтеграции способствовать формированию подозрительности, негативизма и агрессивности.

Можно отметить, что у студентов более выражена и представлена такая характеристика психологического здоровья, как «самоуважение» (45,45%, $t = 6,06$, $p < 0,001$) — способность субъекта ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за них. В то же время, необходимо отметить высокий удельный вес индивидуальных «профилей» студентов в диапазоне личностных нарушений по шкалам САТ (рис. 4): «Познавательные потребности» (59,09%, $t = 7,97$, $p < 0,001$), что свидетельствует об отсутствии у данных студентов выраженного стремления к приобретению психологических знаний; «креативность» (50%, $t = 6,63$, $p < 0,001$), «гибкость поведения» (45,45%, $t = 6,06$, $p < 0,001$) (отсутствие гибкости субъекта в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, неспособность быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию); «спонтанность» (неспособность индивида спонтанно и непосредственно выражать свои чувства) (40,91%, $t = 5,52$, $p < 0,001$), «синергия» (38,64%, $t = 5,26$, $p < 0,001$) (неспособность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких, как игра и работа, телесное и духовное и др.), «контактность» (неспособность человека к быстрому установлению глубоких и эмоционально-насыщенных отношений с людьми, к субъект-субъектному общению) и «принятие агрессии» (неспособность индивида адекватно реагировать на раздражение, гнев и агрессивность) (36,36%, $t = 5,01$, $p < 0,001$). Отмечены трудности концентрации внимания у 97,73% студентов. Некоторые студенты не видят перспектив для своей профессиональной деятельности, отмечают ощущение утраты эффективности своей учебной деятельности, чувство некомпетентности, что может в условиях профессиональной деятельности привести к развитию синдрома эмоционального выгорания.

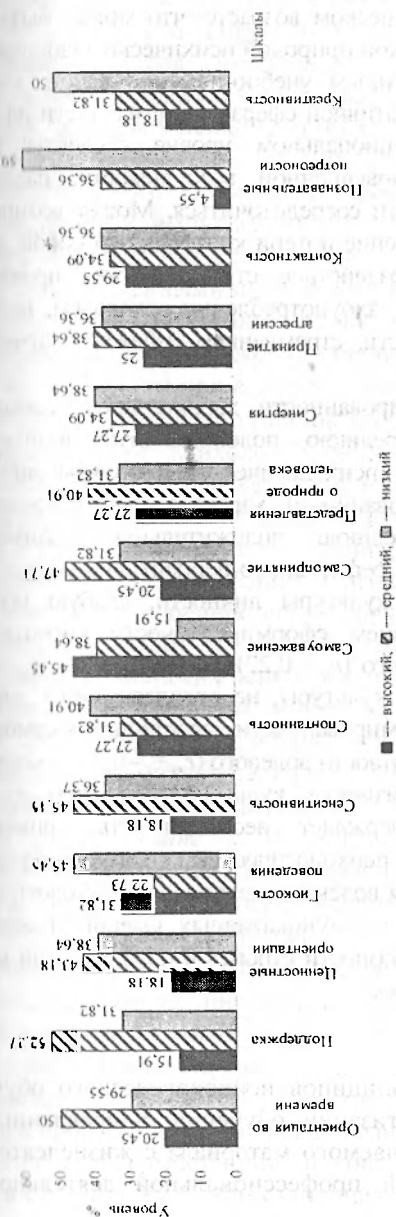


Рисунок 4 — «Профиль» уровней сформированности характеристик самоактуализации студентов IV курса по данным SAT ($n = 44$)

Данные результаты подтверждают высокий риск манифестации психической патологии в юношеском возрасте, что может быть обусловлено не только биологической природой психических заболеваний, но и напряжением, обусловленным учебно-познавательной, учебно-профессиональной и коммуникативной сферами деятельности на этапе профессионализации. На эмоциональном уровне студенты могут переживать стресс в виде повышенной возбудимости, раздражительности, гнева, невозможности сосредоточиться. Может возникнуть чувство беспомощности, ощущение потери контроля над собой, страх. На поведенческом уровне воздействие стресса может проявиться в развитии вредных привычек, злоупотреблении алкоголем, наркотической зависимости, пассивности, стремлением избежать жизненных трудностей.

В целом уровень сформированности характеристик самоактуализации студентов имеет среднюю положительную взаимосвязь с уровнем сформированности психологической культуры личности ($r_{xy} = 0,33$). Уровень сформированности характеристик самоактуализации студентов имеет среднюю положительную взаимосвязь с уровнем сформированности рефлексивно-перцептивного ($r_{xy} = 0,41$) компонента психологической культуры личности, слабую положительную взаимосвязь с уровнем сформированности когнитивного ($r_{xy} = 0,24$), ценностно-смыслового ($r_{xy} = 0,22$), аффективного ($r_{xy} = 0,19$) компонентов психологической культуры, не прослеживается достоверная взаимосвязь уровня сформированности характеристик самоактуализации с уровнем сформированности волевого ($r_{xy} = -0,22$) и коммуникативного компонентов психологической культуры личности ($r_{xy} = -0,09$, $p < 0,05$), что также подтверждает необходимость применения активных методов развития психологической культуры будущего специалиста, особенно развития волевого компонента психологической культуры студентов, а также коммуникативных умений и навыков, культуры речи студентов, способности строить и излагать свои мысли логично, доказательно и понятно.

Заключение

Одним из важнейших принципов психологического обучения является принцип проблематизации обучения, направленный на осмысление взаимосвязи изучаемого материала с жизнедеятельностью учащихся, их будущей профессиональной деятельностью.

защитой будущих специалистов от негативного воздействия психоэмоционального напряжения в условиях различных профессиональных стрессов. Постановка и разрешение сложных теоретических и практических вопросов, касающихся достижения согласованности процессов психической саморегуляции, социальной адаптации и самореализации будущих специалистов, обеспечения их профессионального здоровья и профессиональной мобильности, есть внутренний импульс, способствует психическому развитию молодых людей в том случае, если эти вопросы тесно взаимосвязаны с их собственными проблемами и потребностями. Чрезмерное увлечение научными знаниями, носящими абстрактный характер, игнорирование практического значения учебного материала, отсутствие проблемности при его изложении и изучении приводят к развитию когнитивной беспомощности будущего специалиста.

Формирование психологической культуры учащихся следует осуществлять на основе учёта психологической преобразованности и обеспечения личностной вовлеченности учащихся, которая реализуется в двух активных перцептивно-рефлексивных процессах: интрапсихическом проецировании и психотерапевтическом ожидании, вытекающих из особенностей восприятия и усвоения психологической информации [6]. *Психологическая преобразованность* — это осознанность житейских психологических понятий и представлений, навыков и умений психологического самопознания, самовоспитания и саморегуляции, приёмов межличностного взаимодействия, которые человек приобретает на основе жизненного опыта и усвоения несистематизированных психологических знаний. *Интроспективное проецирование* — это рефлексивный процесс соотнесения студентом своих индивидуально-личностных психологических свойств, эмоциональных переживаний и волевых проявлений, особенностей познавательной деятельности с эталонно-нормативными описаниями, содержащимися в обсуждаемых на занятиях психологических параметрах индивидуальности; поиск своего истинного «Я». В результате такого самопознания появляется соревновательное стремление к самосовершенствованию, самовоспитанию. *Психотерапевтические ожидания* — это стремления юношей и девушек получить в процессе изучения психологии ответы на вопросы, которые относятся к её компетенции, и конкретную психологическую помощь в сложных жизненных ситуациях. Педагог-психолог выступает

не только в роли знатока-теоретика, сообщающего определённые знания, но и в роли профессионала-консультанта и психотерапевта.

Психологические знания и умения определяют не только психологическую грамотность и психологическую компетентность студентов, но также должны способствовать развитию собственно психологической культуры как механизма развития личности. Будущий специалист должен научиться действовать как бы в двух пространствах своего существования — внутриличностном и межличностном. Необходимо научить будущего специалиста пристально всматриваться в своё профессиональное «Я», отдавать себе отчёт в своих достоинствах и недостатках, во взаимоотношениях с окружающими. В целях интенсификации этого процесса, обогащения содержания профессионального самосознания у будущих и уже работающих специалистов важна аутодиагностика характеристик психологической культуры и психологического здоровья, которая предполагает постепенное углубление профессионально-личностной рефлексии. Обучение должно строиться как концептуализация психологического опыта студентов.

В системе обучения, ориентированного на взаимосвязь психологической культуры и психологического здоровья личности, необходимо оценивать результат здоровьесберегающей деятельности молодого человека, его внутренние изменения, характеристики личности, субъекта деятельности и отношений. Будущие специалисты могут в совершенстве овладеть той или иной технологией психологического воздействия на других людей, но не все из них могут идти по пути развития психологического здоровья, раскрытия своего позитивного личностного потенциала. Психологическая культура должна способствовать развитию человека — актуализатора, а не манипулятора, занимающегося транзакционным «рэккетом», использующего психологические знания и умения в целях достижения своих корыстных целей.

Основным направлением внеучебной, творческой деятельности студентов является управляемая самостоятельная деятельность — самореализация в процессе творчества, при выполнении самостоятельных и групповых заданий, что способствует усвоению в ходе социализации ценностей, смыслов, отношений, социальных установок зрелой личности. Задания для самостоятельной работы студентов с позиций доминирующих видов деятельности педагога-психолога должны способствовать развитию ПВК будущих специалистов, устранению «синдрома вечного ученика»: 1) желания

«отрыва от места» (личностная отстранённость); 2) стремления воспринимать учебный программный материал как ученик, а не как преподаватель, объясняющий новый программный материал присутствующим на занятии (отсутствие практики); 3) «конспектной зависимости» (когнитивная беспомощность). Наличие «синдрома вечного ученика» препятствует развитию деятельности, направленной на социализацию и саморазвитие будущего специалиста.

Рекомендуемые виды и формы контролируемой самостоятельной работы студентов [11; 12]:

1) коллективная:

- подготовка сценариев тренинговых занятий развития психологической культуры и улучшения психологического здоровья личности;
- проведение тренинговых занятий;
- проигрывание ролей ведущих, участников тренинговых занятий, актёров театра миниатюр и т. д.;
- научно-исследовательская работа студентов;
- проведение научно-методических конференций по изучаемым темам и др.;

2) индивидуальная:

- написание рефератов, лекций, памяток, методических рекомендаций для использования в работе педагога-психолога с обязательным выступлением на лекционных, семинарских, практических, лабораторных занятиях;
- научно-исследовательская работа студентов;
- подготовка сценариев тренинговых занятий развития психологической культуры и улучшения психологического здоровья личности;
- монтаж видеосюжетов тренинговых занятий, подготовка таблиц, плакатов, мультимедийных презентаций для тренинговых занятий и т. д.;
- участие в творческих проектах преподавателей университета по актуальным направлениям психолого-педагогической деятельности, работе филиалов кафедр и т. д.

Формирование психологической культуры и профессионально важных качеств будущих специалистов в учебном процессе и внеучебной деятельности предполагает организацию и осуществление психолого-педагогической подготовки студентов в логике компетентностного

подхода на основе развития психологической культуры личности, профессионально важных качеств будущих специалистов; введение рейтинговой оценки (за семестр, учебный год) достижений учебной и внеучебной деятельности студентов в целях активизации их учебно-профессиональной и внеучебной творческой деятельности; применение активных методов обучения (проблемного, практического, деловых игр, интерактивного, управляемой самостоятельной работы и др.) на основе доминирующих видов деятельности будущих специалистов.

Список цитируемых источников

1. Коломинский, Я. Л. Обучение, ориентированное на психологическое здоровье личности / Я. Л. Коломинский, А. А. Селезнёв // Адукацыя і выхаванне. — № 5. — 2009. — С. 52—60.
2. Селезнёв, А. А. Педагогическая психология здоровья в системе профессионального образования : моногр. / А. А. Селезнёв. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008. — 158 [2] с.
3. Селезнёв, А. А. Развитие психологической культуры учащейся молодёжи / А. А. Селезнёв // Адукацыя і выхаванне. — № 9. — 2007. — С. 43—47.
4. Колмогорова, Л. С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Л. С. Колмогорова. — М.: [б. и.], 2001. — 471 л.
5. Коломинский, Я. Л. Социальная психология развития личности / Я. Л. Коломинский, С. Н. Жеребцов. — Минск : Выш. шк., 2009. — 336 с.
6. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский [и др.] : под ред. Я. Л. Коломинского. — СПб.: Речь, 2007. — 240 с.
7. Семикин, В. В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / В. В. Семикин. — СПб.: [б. и.], 2004. — 379 л.
8. Романова, Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы / Е. С. Романова. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 464 с.
9. Жук, О. Л. Организация самостоятельной работы студентов в логике компетентного подхода / О. Л. Жук // Высшая шк. — 2005. — № 2. — С. 45—50.
10. Селезнёв, А. А. Мониторинг психологической культуры в процессе профессионального образования / А. А. Селезнёв // Формирование профессиональной культуры специалистов социальной и образовательной сфер : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 18 окт. 2007 г. / редкол.: А. П. Орлова (отв. ред.) [и др.]. — Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2007. — С. 12—14.
11. Психология здоровья : учеб.-метод. пособие для организации управляемой самостоятельной работы / БарГУ : авт.-сост. А. А. Селезнёв : под ред. Я. Л. Коломинского. — Барановичи : РИО БарГУ, 2007. — 303 с.
12. Селезнёв, А. А. Психологическая культура и психологическое здоровье : модель тренинга / А. А. Селезнёв // Нар. асвета. — № 5. — 2009. — С. 14—18.

Материал поступил в редколлегию 15.12.2011 г.