

УДК 374

В статье раскрыто понимание профессионального развития учителя в процессе рефлексии опыта педагогической деятельности, описана сущность и технология использования рефлексивных педагогических кейсов с целью повышения уровня профессиональной компетентности педагога.

The understanding of professional development of a teacher as a reflection of the experience of his pedagogical activity is revealed, the essence and technology of using reflexive pedagogical cases for the purpose of professional development is described.

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КЕЙС: ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТРАЕКТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ

Специфика организации работы с кейсом



И. В. Шеститко,
директор ИПКиП БГПУ им. Максима Танка,
кандидат педагогических наук, доцент



О. В. Сурикова,
старший преподаватель кафедры менеджмента и
образовательных технологий
ИПКП БГПУ им. Максима Танка

Профессиональное развитие учителя – это процесс, позволяющий сохранять и повышать уровень собственной профессиональной компетентности на протяжении всей педагогической деятельности. Однако практика свидетельствует о том, что далеко не каждый педагог обладает профессиональными компетенциями, соответствующими требованиям современного образовательного процесса, а это может быть обусловлено неготовностью учителей к рефлексивному осмыслению как негативного, так и позитивного индивидуального опыта.

Сущность понятия «профессиональное развитие педагога»

В исследованиях ученых профессиональное развитие педагога понимается в основном как «процесс накопления опыта и применения его в деятельности» [5]; присвоение, овладение опытом, предполагающее соотнесение личных достижений с социальными требованиями,

обусловленное решением проблемных ситуаций [3]; активность личности, «которая пропускает через внутреннюю фильтрацию, через сознание и чувства все изменения и преломляет их через собственный практический опыт» [2, с. 59].

Подчеркнем, что одним из средств профессионального развития педагога выступает его рефлексивная деятельность. Рефлексия же является условием синтеза изменяющихся во времени социально-профессиональных требований к

работе педагога и сложившимся у него опытом, «своеобразной формой экспликации (раскрытия, разъяснения) опыта» [1, с. 166], *механизмом*, позволяющим конструировать новое знание и способы деятельности на основе обращения к своему опыту [4, с. 107]. Американский исследователь Г. Дж. Познер обусловленность профессионального развития и рефлексии зафиксировал в формуле «*опыт + рефлексия данного опыта = развитие*».

Таким образом, под **профессиональным развитием** мы понимаем непрерывный процесс качественных изменений профессионального опыта педагога, детерминированный наличием в этом опыте рассогласований как проблем, вызванных несоответствием предыдущих способов осуществления деятельности требованиям новой педагогической ситуации и разрешаемых с помощью рефлексии, приводящий к принципиально новому способу профессиональной деятельности. В качестве технологического средства профессионального развития могут выступать **рефлексивные педагогические кейсы**.

✎ **Рефлексивный педагогический кейс: содержательная основа**

Рефлексивный педагогический кейс строится на основе реальной или смоделированной проблемной педагогической ситуации, которая имеет несколько моделей решения при определенных обстоятельствах и в определенных условиях организации образовательного процесса. В основе работы учителя с рефлексивным педагогическим кейсом лежит процесс рефлексии содержащего проблему (затруднение, противоречие) опыта профессиональной деятельности, предполагающий теоретическое осмысление, выявление и преобразование стереотипов, выступивших причиной появления проблемы, а также выход на инновацию, т. е. качественно обновленный способ деятельности, снимающий (разрешающий) предыдущие проблемы. Таким образом в рефлексивном педагогическом кейсе реализуется схема рефлексии: выявление и реконструкция опыта деятельности с затруднением, его критика и обращение к новой норме деятельности в последующем. *Реконструкция* подразумевает ретроспективное восстановление опыта с возникшим затруднением, его понимание и объяснение. Рефлексии подлежат *субъективные* затруднения, так как в этом случае педагогом анализируется собственная деятельность. *Критика* предусматривает понимание причин затруднений в деятельности. *Выход на новую норму (новый способ)* обеспечивает продуктивное продолжение деятельности, ее прогрессивное изменение, совершенствование, повышение эффективности.

✎ **Практикум «Рефлексивный кейс педагога»**

В процессе опытно-экспериментальной работы (далее – ОЭР), направленной на исследование рефлексивной компетентности педагога, были составлены 10 рефлексивных педагогических кейсов, на основе которых предложен **практикум «Рефлексивный кейс педагога: проектирование индивидуальной траектории профессионального развития»**.

Структура рефлексивного педагогического кейса следующая:

1) *определение и описание проблемной педагогической ситуации автором (учителем) как непосредственным ее участником по плану: название проблемной ситуации, описание действий участников (педагога, обучающихся, родителей и др.);*

2) *исследование проблемной педагогической ситуации по плану: методический анализ проблемы с позиции цели, средств и результатов деятельности автора (учителя) в описанной ситуации, формулирование и оценка непреднамеренных методических ошибок (стереотипов);*

3) *разработка и описание решения проблемной ситуации, приведшее к ее разрешению, по плану: составление алгоритма решения проблемной ситуации, его реализация;*

4) *формулирование новых (преобразованных) способов деятельности для применения в аналогичной педагогической ситуации в будущем по плану: переименование ситуации (ее другое название); методическое обобщение новых методов и приемов.*

Кейсы иллюстрируют реальные педагогические ситуации, которые произошли в учреждениях общего среднего образования и описаны реальными участниками этих событий (учителями). Они имеют *систему практических заданий (модули заданий)*, поэтапно отражающих и фиксирующих рефлексивную деятельность педагога (выявление проблемы, реконструкция, критика, преобразование опыта). Результаты ОЭР показали, что данные кейсы **могут быть использованы как для диагностики начального уровня рефлексивной компетентности учителей, так и для ее формирования**. Работа над кейсом происходит поэтапно.

Этап 1: диагностика умения педагогов выявлять затруднения для дальнейшего формирования и развития у них компетенций определения (позиционирования) конкретной педагогической ситуации как проблемной. Для рассмотрения учителям предъявляется образец педагогической ситуации, квалифицируемой как проблемная, т. е. содержащей признаки субъективной, зависящей от действий педагога проблемы.

Задания: 1) ознакомьтесь с образцом ситуации, квалифицируемой как проблемная, найдите в ней признаки проблемы; 2) выявите в ситуации признаки проблемы: невозможность достижения поставленной педагогом цели, неудовлетворенность субъектов ходом и результатами образовательного процесса; 3) определите субъективные и объективные проблемы.

Ситуация [6]. *Первый класс. Октябрь. В классе шла активная подготовка к празднику «Волшебница-осень». Каждый ребенок получил стихотворение для заучивания или роль в небольшой сценке. Дети с радостью включились в подготовку к предстоящему празднику. Через несколько дней учительница стала проверять, как дети подготовились. Все учащиеся с удовольствием рассказывали стихотворения, выразительно читали роли. Только одна Арина (6,5 лет) не подходила к учителю и была растеряна. Оказалось, она не была готова.*

– *Что случилось?* – спросила у нее учительница. – *Почему ты не хочешь ответить?*

Девочка робко сказала:

– *Мама говорила, что это очень сложное стихотворение для моего возраста. И я не смогу его выучить!*

Учительница ничего не ответила девочке, но решила поговорить с мамой. В ходе беседы она не смогла переубедить маму в том, что задание посильное и развивающее. Мама твердила, что у ее дочери «наследственная» память, которая не позволяет Арине успешно запоминать стихи. Учительница поняла, что нужно искать выход из сложившейся ситуации самостоятельно. (Авторы: Л. Вернич, С. Юрченко – учителя начальных классов СШ № 12 г. Пинска.)

Результаты выполнения заданий учителями – участниками ОЭР (проводилась с 2016 по 2018 гг.) будем представлять в таблицах.

Таблица 1. Результаты выполнения заданий на этапе 1

Содержание заданий этапа 1	Количество педагогов, выполнивших задание
Зафиксировали проблему в описанной ситуации	100%
Выявили признаки проблемы в действиях обучающегося и / или его родителей	53%
Выявили признаки проблемы в действиях педагога	47%
Определили признаки субъективности проблемы	35%

Так, описанную ситуацию как проблемную зафиксировали все педагоги. Большая часть из них (53%) как признаки проблемы выделяет действия обучающегося и / или его родителей («она не была готова», «не подходила ко мне и была растеряна», «мама говорила...»), а меньшая (47%) – действия педагога («каждый ребенок получил от меня стихотворение для заучивания дома наизусть», «решила поговорить с мамой»). 35% педагогов смогли выделить субъективные признаки проблемы («мне не удалось...», «я поняла...»). Это говорит о том, что около трети педагогов готовы взять ответственность на себя, а остальные склонны перекладывать ответственность на других.

Этап 2: диагностика умения педагогов проводить реконструкцию опыта с затруднением для дальнейшего формирования и развития у них компетенций ретроспективного описания проблемной педагогической ситуации с целью ее первичного осознания. Учителям предлагается заполнить таблицу, содержащую вопросы и задания.

Задания: 1) восстановите и зафиксируйте хронологию событий (сюжета), их общего восприятия; 2) опишите последовательность конкретных действий всех субъектов ситуации; 3) представьте (письменно) проблемы с позиций различных субъектов ситуации; 4) сформулируйте названия для ситуации (первичное осознание).

Таблица 2. Задания и выполнение их педагогами

Вопросы и задания	Количество педагогов, выполнивших задания
1. Что произошло (сюжет)?	100%
2. Опишите действия педагога	100%
3. Опишите действия обучающегося	100%
4. Опишите действия родителей	100%
5. В чем суть проблемы с позиции учителя?	100%
6. В чем суть проблемы с позиции обучающегося?	88,2%
7. Какую роль в данной ситуации сыграла мама девочки?	100%
8. Дайте свое название ситуации	76,5%

Таблица 3. Результаты выполнения заданий на этапе 2

Количество ответивших	Содержание ответов педагогов	Иллюстрация ответов (примеры)
Общее восприятие ситуации		
76,5%	Не выполненное учеником домашнее задание	«Арина не готова к роли», «ребенок не выучил стихотворение»
17,7%	«Вмешательство» родителей в образовательный процесс	«Мама вселила в девочку неуверенность в своих силах, сформировала низкую самооценку»
5,8%	Деятельность педагога	«Сложное стихотворение», «не учтены индивидуальные способности ребенка»
Суть проблемы с позиции педагога		
70,6%	Отсутствие со стороны родителей помощи в учебном процессе	«Мама не хочет слышать педагога», «мама не захотела учить с ребенком», «педагог не смог доказать маме, что у ребенка все получится»
29,4%	Оказание педагогической поддержки ребенку со стороны учителя	«Вселить в ребенка уверенность в себе», «изучить индивидуальные способности ребенка»
Суть проблемы с позиции обучающегося		
29,4%	Неуверенность в себе	«Заниженная самооценка», «не верит в свои силы и возможности»
35,3%	Страх перед обучением, «не-включенность» в обучение	«Страх, что ничего не получится», «не радовалась со всеми», «не получается быть на высоте», «выпала из общей подготовки к празднику»
23,5%	Отсутствие самостоятельности	«Самостоятельно не смогла выучить», «ей внушили, что задание невыполнимое»
11,8%	Не смогли ответить	—
Роль родителей обучаемого в ситуации		
100%	Главная, основная, ключевая негативная	«Не захотела заниматься с ребенком под предлогом, что у него плохая память», «поставила под сомнение авторитет и компетентность учителя»
Первичное осознание посредством формулирования названия ситуации		
47,2%	Действия родителей – причина проблемы	«Упрямые родители и неуспешный ребенок», «Лень мамы», «Нежелание родителей помогать детям в учебе»
23,5%	Констатация событий без указания их причины	«Подготовка к празднику», «Вместе готовимся к празднику»
5,8%	Действия педагога – причина проблемы	«Взаимодействие родителей и учителя, или Ошибки, которые мы допускаем»
23,5%	Не смогли дать название	—

Так, преобладающее количество педагогов (94,2%) связывают проблему с образовательными результатами обучающегося или действиями его родителей и только 5,8% – с действиями самого учителя. Логичным при таком восприятии становится то, что все педагоги роль родителей в ситуации называют «проблемообразующей», т. е. причиной произошедшего. Это свидетельствует о неготовности учителей даже при оценке ситуации из практики коллеги (не собственной) перекладывать ответственность на внешние

обстоятельства (действия мамы, возможности ребенка). Субъективная проблема (действия педагога в конкретных условиях) при первичном ее осознании воспринимается как объективная. Она не зависит от самого учителя, но зависит от действий других субъектов (обучающихся, родителей) и обстоятельств (память ребенка). Также о первичном осознании проблемы как объективной свидетельствует и большинство названий (заголовков), которые дали около половины педагогов.

(Окончание следует)