

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ**

**METHODOLOGICAL APPROACHES  
TO THE PEDAGOGICAL PROFILING OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT SCHOOL**

**А. В. Позняк**

*кандидат педагогических наук, доцент,  
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,  
Минск, Республика Беларусь*

**A. Pozniak**

*PhD in Pedagogics, Associate Professor,  
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,  
Minsk, Republic of Belarus*

В статье педагогическая профилизация как система подготовки учащихся старших классов к выбору педагогической профессии представлена в рамках гуманистической образовательной парадигмы и конкретизируется в принципах философско-антропологического, системного, деятельностного, личностно ориентированного, средового и компетентностного подходов.

In the article pedagogical profiling as a system for preparing high school students for the choice of the pedagogical profession is presented within the framework of the humanistic educational paradigm and is concretized in the principles of a philosophical-anthropological, systemic, activity, personality-oriented, environmental and competence approaches.

• • • • •

*Ключевые слова:* педагогическая профилизация, гуманистическая образовательная парадигма, философско-антропологический подход, системный подход, деятельностный подход, личностно ориентированный подход, средовой подход, компетентностный подход

*Keywords:* pedagogical profiling, humanistic educational paradigm, philosophical-anthropological approach, systemic approach, activity approach, personality-oriented approach, environmental approach, competence approach

В Республике Беларусь на протяжении последних четырех лет организуется профильное обучение педагогической направленности на 3-й ступени общего среднего образования. Эта деятельность осуществляется в рамках реализации Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы с целью обеспечения непрерывности подготовки педагогических кадров. Профильное обучение на третьей ступени общего среднего образования в Республике Беларусь является актуальной тенденцией развития белорусской системы образования в современных социокультурных и экономических условиях и предполагает ориентацию содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания на сферу трудовых отношений с целью поддержки учащихся в их профессиональном самоопределении. Система педагогической профилизации в школе концептуально разработана, научно, методически и ресурсно обеспечена и находится в стадии развития.

Исходные философско-методологические позиции проблемы педагогической профилизации образовательного процесса в школе выстроены в рамках гуманистической парадигмы, что позволяет определить миссию педагогической профилизации образовательного процесса в школе.

К началу XXI столетия гуманистическая парадигма как система идей, ценностей, взглядов, понятий, подходов и методов освоения бытия позволяет осуществлять поиск онтологических истоков и оснований продуктивного становления и устойчивого развития личности и социума [1]. В конце XX – начале XXI веков мыслителями отмечаются переход к эколого-футурологической парадигме социального знания и становление новой мировоззренческой установки – коэволюционной (Н. Н. Моисеев, И. Р. Пригожин, С. Н. Родин и др.). Эта концепция является ядром постнеклассической науки, включающей человека в самоорганизующуюся Вселенную и тем самым утверждающей новую мировоззренческую установку – антропобиосфероцентризм

[2, с. 413–422]. В современной социокультурной ситуации антропобиосфероцентрическая установка проявляется в эволюции смысла, который на протяжении нескольких веков вкладывался в понятие цивилизационного развития, от утилитарно-потребительской установки – к идеям устойчивого развития и коэволюции. Сегодня формируется новый социокультурный контекст – стратегическим ресурсом стабильного и продуктивного существования становится человеческий потенциал, развитие и приумножение которого является главной задачей системы образования как сферы духовного воспроизводства человека и цивилизации.

Смена социокультурных установок обуславливает смену идеала образования, которая характеризуется переходом от просветительской парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного» к «человеку культуры» (В. С. Библер), что в свою очередь детерминирует обновление подходов в образовании подрастающего поколения. В Национальной стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года, определяющей направления стабильного развития человека как личности и генератора новых идей, конкурентоспособной экономики и качества окружающей природной среды в условиях внешних и внутренних угроз и вызовов долгосрочного развития, особая роль отводится образованию как фактору усиления роли человека в общественной жизнедеятельности [3].

Таким образом, педагогическая профилизация, с одной стороны, отвечает по своей сути гуманистической установке на поиск механизмов максимально полного развития человека, его потенциала. С другой стороны, является залогом формирования новой генерации педагогов, способных быть агентами устойчивого развития общества, обладающими системным гуманистическим мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением, активной гражданской позицией и национальным самосознанием в условиях открытого поликультурного общества с неопределенным сценарием развития.

Внимание к растущей личности, доверие его выбору, помощь в жизненном и профессиональном самоопределении, вера в его усилия и потенциал – являются деятельным выражением гуманизма как философии XXI века. В этом ключе миссия педагогической профилизации заключается в предоставлении каждому учащемуся возможностей самопознания, самоопределения в жизненных и профессиональных планах, приобретения опыта построения стратегии своей жизни, развития социально-личностных компетенций, значимых для профессии педагога и в целом для жизни, формирования уважения и интереса к про-

фессии педагога и понимания ее ярко выраженного гуманистического назначения.

На уровне философского обобщения гуманистическая парадигма проявляется в философско-антропологическом подходе, основные идеи которого позволяют нам конкретизировать цель и задачи педагогической профилизации.

В основе философской антропологии, которой посвящены труды Н. А. Бердяева, М. К. Мамардашвили, Х. Плеснера, М. Шелера и др., лежит идея синтеза знаний о человеке. Гуманистическая сущность этого подхода заключается в утверждении того, что человек – сложнейшее образование, он уникален и не имеет себе аналога как предмет изучения, чтобы методами только одной конкретной науки познать его. Антропологические знания представляют собой «... синтез результатов человековедческих наук, форм общественного сознания, культуры в целом ... осуществляющийся опосредованно, путем обращения к философской антропологии как к учению, уже освоившему, обобщившему, осмыслившему эти результаты и представившему их в форме сущностных характеристик человеческого бытия» [4, с. 127]. Это систематизированные на философском уровне обобщения знания о метапринципах познания мироздания, месте человека во Вселенной, ведущих принципах и регуляторах взаимодействия человека с природой, социумом, другим человеком, фундаментальных социогенных потребностях человека, ведущих регуляторах его поведения, механизмах развития созидательных и деструктивных сил человека, роли объединяющих и разъединяющих эмоций в жизни человека, о механизмах социализации личности и другие.

Постижение в единстве всех форм человеческого бытия, заданных природой, социумом и культурой, и признание самого человека высшей жизненной ценностью являются важнейшими условиями продуктивности образования. Когда индивид осмысливает свое предназначение с позиций гуманизма, то неизменно осознает, что он сам является творцом собственной жизни, а единственный смысл жизни – быть самим собой, реализовывать свою самобытность, воплощать все лучшее, что есть в себе. В гуманистической парадигме утверждается главное предназначение человека – «стать тем, чем ты являешься потенциально» (Спиноза), «исполниться в качестве Человека» (М. К. Мамардашвили). По словам Э. Фромма, «благо в гуманистической этике – это утверждение жизни, развертывание человеком своих сил» [5, с. 27].

В современной педагогике идеи педагогической антропологии нашли свое развитие в работах В. С. Библера, Б. М. Бим-Бада, Г. Л. Ильина,

Л. М. Лузиной, А.В.Торховой, Е. Н. Степанова, Р. Штайнера, В. С. Шубинского и других ученых. Раскрытие и реализация своего уникального потенциала через свободную творческую деятельность – главный постулат философско-педагогической антропологии.

В русле гуманистических идей философско-педагогической антропологии, постулирующих необходимость разворачивания человеческой жизни как восхождения к себе, цель и задачи педагогической профилизации заключаются в обеспечении в специально организованном образовательном процессе возможностей для самоопределения учащихся относительно жизненных и профессиональных стратегий, ценностей, ожиданий, способов самореализации в педагогической профессии.

На общенаучном уровне исследования педагогическая профилизация в школе рассматривается с позиций системного подхода (Ю. К. Бабанский, И. В. Блауберг, Л. фон Бергаланфи, В. М. Глушков, М. А. Данилов, Ф. Ф. Королев, В. М. Садовский, Э. П. Юдин и др.), ключевые идеи и принципы которого позволяют рассмотреть процесс профильного обучения педагогической направленности как систему, в которой взаимодействует упорядоченное множество взаимосвязанных компонентов, а единство возникающих в этом взаимодействии уникальных связей и отношений обеспечивает выполнение функции жизненного и профессионального самоопределения личности обучающегося.

В этом ключе педагогическая профилизация в школе рассматривается как социальная система, для которой характерны: воспроизводство, многообразные и динамичные отношения социального явления с детерминирующими его общественными макросистемами, неразрывное единство объективного и субъективного, сложная внутренняя структура, в которой причинно-следственная связь является лишь одним из видов взаимозависимостей, способность реагировать на процесс познания, прогнозирования и проектирования системы, вероятностность, самоорганизация, самоуправление, рефлексия, ценностная ориентированность, целенаправленность, уникальность, разнообразие [6, с. 34–35].

Исследователями отмечается, что главным интегративным свойством педагогического процесса как динамической изменяющейся системы является его способность к выполнению социального заказа [7, с. 18]. Данное утверждение позволяет рассмотреть педагогическую профилизацию в школе как базовый компонент более сложной системы – системы подготовки педагогических кадров в условиях непрерывного педагогического образования.

Рассмотрение педагогической профилизации общего среднего образования как системного объекта предполагает соблюдение ряда принципов, которые обеспечивают эффективность профильного обучения педагогической направленности. В их числе:

- принцип целостности, предполагающий наличие у системы интегративных качеств, не присущих ее компонентам, за счет чего и обеспечиваются уникальные профилирующие свойства образовательного процесса;
- принцип коммуникативности, предполагающий изучение и создание многочисленных внешних и внутренних связей между всеми элементами, компонентами, объектами процесса педагогической профилизации, а также управление этими связями;
- принцип структурности, обеспечивающий конструктивную устойчивость и упорядоченность системы педагогической профилизации;
- принцип целенаправленности и управляемости, предполагающий наличие конкретных целей функционирования системы педагогической профилизации, а также выбор адекватных целям форм и методов управления системой.

На уровне конкретно-научной методологии сущность, принципы, содержание, условия и способы реализации педагогической профилизации в школе позволяют рассмотреть деятельностный (конкретизированный в личностно-деятельностной педагогической концепции), личностно ориентированный, средовой и компетентностный подходы.

В логике данного исследования деятельностный подход означает организацию профильного обучения в общем контексте жизнедеятельности учащегося – направленности его интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения, личностного опыта в интересах становления субъектности ученика и его жизненного и профессионального самоопределения. Гуманистическая сущность рассматриваемого подхода заключена в понятии внутренней логики развития. Данное понятие фиксирует то обстоятельство, что человек, выступая саморегулирующимся субъектом, в процессе своей жизнедеятельности приобретает такие свойства, которые не предопределены однозначно ни внешними обстоятельствами, ни внутренними условиями. Эти свойства составляют духовную природу человека. Эрих Фромм писал о том, что личность сильна постольку, поскольку она деятельна. Это утверждение можно отнести и к деятельности ученика во время обучения в профильном классе педагогической направленности.

В логике деятельностного подхода педагогическая профилизация должна являться пространством, в котором учащиеся занимают позицию активных деятелей, причем осознанно и целенаправленно. Активная преобразующая деятельность учащихся по освоению содержания образования педагогического профиля должна выстраиваться во внутренней логике развития индивида, которая основана в таком виде внутренней деятельности, как духовное развитие (В. В. Давыдов). Многообразии типов внутренней, духовной, деятельности отражают такие понятия, как «взаимодейтельность», «общение», «смыслосозидание» («смылостроительство»), «жизнетворчество», «личностная и коллективная рефлексия», «самопознание» и другие. Внутренняя логика развития индивида проявляется в интегральных характеристиках человека: высоких духовных потребностях, гуманистических интересах, мотивах, ценностных ориентациях, установках, смыслах, определяющих динамику жизненного и профессионального самоопределения личности [8, с. 79]. По мнению Н.Е. Щурковой, духовная деятельность – это та же ценностно-ориентированная деятельность, направленная на осмысление явлений внешней и внутренней действительности и, главным образом, на установление личностных смыслов происходящих событий, явлений, типов и способов деятельности своих чувств, идеалов, целей и тому подобное [46].

Таким образом, успешное профессиональное самоопределение учащихся в педагогической профессии еще в школе возможно при условии организации процесса обучения в профильных классах педагогической направленности как процесса субъектно значимого постижения мира, наполненного для ученика личностными смыслами, ценностями, отношением, зафиксированными в его субъективном опыте. Содержание этого опыта должно быть раскрыто, максимально использовано, обогащено научным содержанием.

Рассмотрение человека как субъекта деятельности и в первую очередь собственной жизнедеятельности является ключевой идеей личностно ориентированного подхода в образовании. Многочисленные исследователи под личностно ориентированным подходом понимают методологическую ориентацию педагогической деятельности, позволяющую обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности [4, с. 118–119].

В гуманистической педагогике обосновывается необходимость помощи ребенку в развитии его самостоятельности в опоре на его внутренние, природные,

силы, в реализации его Я через активную деятельность. При организации профильного обучения педагогической направленности в школе важным является понимание того, что жизненное и профессиональное самоопределение личности не может осуществляться без опоры на экзистенциальную сущность человека, без безоговорочного признания права учащегося на свободное самоопределение и самореализацию жизненного предназначения, на свободно и самостоятельно познанные и выбранные гуманистические идеи и взгляды.

Поэтому при определении педагогических условий профильного обучения педагогической направленности старшеклассников мы опирались на ряд современных концепций педагогики, авторы которых базируются в своих исследованиях на идеях личностно ориентированного подхода. В их числе концепция формирования образа жизни, достойной человека (Н. Е. Щуркова), система гуманистического воспитания школьников (В. Т. Кабуш), концепция воспитания ребенка как человека культуры (Е. В. Бондаревская), концепция педагогической поддержки ребенка (О. С. Газман, Н. Б. Крылова), концепция гуманистического воспитания на основе потребностей человека (К. В. Гавриловец, В. П. Созонов), идея гуманизации педагогического процесса (И.И.Казимирская, А. П. Сманцер), концепция самовоспитания школьника (Г. К. Селевко) и другие.

Универсальным принципом организации профильного обучения педагогической направленности с позиций личностно ориентированного подхода является обеспечение направленности образовательного процесса на развитие субъектности ученика. По утверждению И. С. Якиманской, учет индивидуальности в обучении означает раскрытие возможности максимального развития каждого ученика, создание социокультурной ситуации развития исходя из признания уникальности и неповторимости личности [9, с. 28]. Таким образом, личностно ориентированный подход к организации профильного обучения педагогической направленности позволяет снять противоречие между школой как формой массового обучения и установкой современной социокультурной ситуации на индивидуальный подход к каждому обучающемуся за счет использования принципов самоактуализации, индивидуализации, субъектности, свободы выбора, ситуации успеха, педагогической поддержки.

Специфику организации и функционирования среды учреждения общего среднего образования в условиях педагогической профилизации рассмотрим с позиций средового подхода. Исследователи средо-

вого подхода отмечают, что среда является ключевым фактором развития личности,

Воспитательные и развивающие особенности среды всегда находились в центре внимания педагогов-исследователей как прошлого, так и настоящего. В трудах Л. С. Выготского, Дж. Дьюи, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого и др. красной нитью проходит идея о том, что «воспитывает не сам воспитатель, среда» (А. С. Макаренко). Сегодня исследователи (Ю. В. Громыко, Ю. С. Мануйлов, А. В. Мудрик, Ю. С. Песоцкий, В. А. Слостенин, В. А. Ясвин и др.) отмечают возрастающее значение среды в развитии личности. Среда является средством комплексного целенаправленного воздействия на личность воспитанника, раскрывает возможности для развития личности ребенка, обеспечивает со-бытийный статус – возможность со-общаться, содружествовать с другими людьми, сотрудничать с ними, соперничать, сопереживать [10].

Средовой подход в организации профильного обучения педагогической направленности проявляется себя в стимулировании самостоятельной познавательной деятельности учащихся в различных педагогических ситуациях, включении их в поле взаимодействия с культурными ценностями, идеалами, образцами. Образовательная среда учреждения общего среднего образования, обеспечивающего профильную педагогическую подготовку, представляет собой пространственно-временной комплекс, в котором субъективная уникальная личность учащегося взаимодействует с другими личностями (одноклассниками, педагогами, родителями и др.), с предметно-пространственным окружением (материально-техническое, учебно-методическое обеспечение, наличие правил, традиций, ценностных установок, морально-психологический климат, корпоративная культура, система отношений).

Знание этих особенностей позволяет рассматривать учреждение общего среднего образования (школу, гимназию, лицей), в которых разворачивается педагогическая профилизация, как совокупность возможностей, ресурсов, ценностей, объектов и субъектов для создания педагогизирующей учащегося среды. Учитывая, что «среда осредняет личность (и тем значительнее, чем продолжительнее пребывание в ней). Богатая среда обогащает, бедная обедняет, свободная освобождает, здоровая оздоравливает, ограниченная ограничивает и т. д» (Ю. С. Мануйлов) [10], профильное обучение педагогической направленности будет продуктивным в случае, если каждый компонент среды школы будет ориентирован на самоопределение учащихся в педагогической профессии.

Педагогическая профилизация как профилизация по сферам социально-трудовой деятельности, создает дополнительные возможности для реализации компетентностного подхода в образовании как мировоззренческой установки современного этапа цивилизационного развития (А. И. Жук, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. В. Торхова и др.). Сегодня обществом востребован человек, не просто владеющий знаниями и умениями, а являющийся носителем сформированных ключевых (жизненных), личностных, профессиональных компетенций, проявляющихся в способности и готовности продуктивно использовать приобретенные знания и умения в своей жизнедеятельности, в стремлении к постоянному совершенствованию этих компетенций, приобретению новых на основе рефлексии и др.

Как отмечает Е. И. Пометун, в настоящее время подход к процессу обучения как деятельности, и прежде всего деятельности учащихся, требует пересмотра роли знаний и умений, их соотношения. Задачи педагогики – передача знаний и формирование умений их применять, традиционно решавшиеся последовательно, заменяются одной. Знания и умения (действия учащихся, в которых эти умения реализуются) необходимо рассматривать в единстве усвоения знаний и формирования способов действия» [11, с. 48].

На эту особенность указывают исследователи, говоря о принципиальных отличиях компетентностного подхода от традиционного, знаниевого, которые заключаются в том, что главным результатом образования являются не ЗУНы, а способность и готовность человека к эффективной деятельности в различных социально значимых ситуациях; ориентация на рефлексивную оценку учащимися своих возможностей, осознание границ компетентности и некомпетентности; становление личностной позиции учащегося, формирование у него ценностного отношения к знанию, к своей деятельности; возможность индивидуализированной оценки ученика, выявление его собственного образовательного приращения [12, с. 4].

Компетентностный подход позволяет рассмотреть педагогическую профилизацию как целенаправленную работу с обучающимися по формированию у них профессионального интереса к педагогической деятельности и подготовке к осознанному выбору педагогических специальностей. Это значит, что содержание обучения в профильных классах педагогической направленности должно определяться такими компонентами, как знания, умения, опыт деятельности, опыт ценностного отношения, и строится на концептуальных установках компетентностного подхода в образовании, в числе которых следующие:

- смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащихся;
- содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем;
- смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования;
- оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых учащимися на определённом этапе обучения [13].

Названная специфика находит отражение в организации всей профилизирующей среды. Можно предположить, что у педагога, чья профессиональная подготовка началась еще в старших профильных классах, наряду со знаниями и умениями, необходимыми для педагогической деятельности, будут сформированы такие ключевые качества компетентного специалиста, как направленность на достижение высокого результата, активная позиция, ориентация на результат в социальном взаимодействии и социокультурной ситуации, ответственность перед собой и социальным окружением. К тому же, обучение в профильных классах педагогической направленности обладает ярко выраженной личностно-развивающей направленностью. На эту особенность указывает О. Л. Жук: «... овладение психолого-педагогическими знаниями и умениями направлено на комплексное изучение человеческих возможностей, освоение механизмов и спосо-

бов развития и реализации творческого потенциала личности и социальных групп, социальной коммуникации и продуктивного общения, разработку и внедрение образовательных инноваций, создание эффективных моделей, целостных технологий познания и образования, самообразования и самосовершенствования, что составляет сущность многих социально-профессиональных и личностных проблем из сферы любой профессии» [14]. Базовые психолого-педагогические знания и умения позволяют выпускнику педагогического класса применять их для решения разнообразных социально-профессиональных и личностных проблем, объективно существующих в сфере любой профессии. Таким образом, освоение учащимися педагогических классов психолого-педагогических знаний и навыков

Таким образом, организация профильного обучения педагогической направленности в гуманистической парадигме с опорой на общеметодологические принципы системного подхода, а также на основе ключевых положений деятельностного, личностно ориентированного, средового и компетентностного подходов создает предпосылки для формирования у учащихся профессиональной и социально-личностной компетентностей, готовности не только к осознанному выбору будущей профессиональной траектории, но к выработке собственной жизненной стратегии, к постоянному самопознанию и саморазвитию, дает старшеклассникам ценный опыт активного поиска своей жизненной позиции, смысла своего жизненного предназначения.

Рассмотренный методологический арсенал позволяет сформировать концепции педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования как базового компонента системы непрерывного педагогического образования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борзенко, И. М. Человечность человека: Основы современного гуманизма: учеб. пособ. для вузов / И. М. Борзенко, В. А. Кувакин, А. А. Кудишина. – М.: РГО, 2005. – 390 с.
2. Кузнецов, А. В. Практикум по философии : Социальная философия / А. В. Кузнецов, В. В. Кузнецов. – Минск: Асар, 2007. – 832 с.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. – Дата доступа: 12.01.2016.
4. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М.: Сфера, 2002. – 160 с.
5. Фромм, Э. Человек для себя: исслед. психол. проблем этики / Э. Фромм; пер. с англ. и послесл. Л. А. Чернышевой. – Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.

6. Кузнецова, А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике: моногр. / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.
7. Камалеева, А. Р. Системный подход в педагогике / А. Р. Камалеева // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2015. – №3 (9). – С. 13–23.
8. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теорет. и экперим. психол. исслед. / В. В. Давыдов; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 339 с.
9. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.
10. Мануйлов, Ю. С. Воспитание средой / Ю. С. Мануйлов. – Костанай: МЦСТ, 2001. – 107 с.
11. Пометун, Е. И. Сущность компетентного подхода и его внедрение в школах Украины / Е. И. Пометун // Адукацыя і выхаванне. – № 3. – 2017. – с. 47 – 55.
12. Сальникова, О. А. Компетентный подход к обучению в современной школе / О. А. Сальникова // Проблемы современного образования. – 2013. – № 1. – [электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyu-podhod-k-obucheniyu-v-sovremennoy-shkole>. – Дата доступа: 01.03.2017.
13. Лебедев, О. Е. Компетентный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С.3-12.
14. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов : компетентный подход / О. Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.

**Дата подачи статьи: 27.09.2018**