

Российская академия наук
Институт психологии

**СПОСОБНОСТИ
И МЕНТАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
ЧЕЛОВЕКА
В МИРЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН**

Ответственные редакторы:

А. Л. Журавлёв,

М. А. Холодная,

П. А. Сабатов



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2020

УДК 159.9
ББК 88
С 73

*Все права защищены. Любое использование материалов
данной книги полностью или частично
без разрешения правообладателя запрещается*

Ответственные редакторы:

академик РАН, профессор *А. Л. Журавлёв*,
доктор психологических наук, профессор *М. А. Холодная*,
кандидат психологических наук *П. А. Сабашош*

С 73 **Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен** / Отв. ред. А. Л. Журавлёв, М. А. Холодная, П. А. Сабашош. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – 1905 с. doi 10.38098/proc.2020.59.34.001

ISBN 978-5-9270-0415-7

УДК 159.9
ББК 88

Книга включает статьи, с разных сторон раскрывающие научное наследие выдающегося российского ученого В. Н. Дружинина: методологические и теоретические проблемы психологии способностей и ментальных ресурсов человека; история психологических исследований способностей и одаренности; виды и механизмы способностей и ментальных ресурсов; особенности их развития на разных этапах онтогенеза и их проявления в современном социокультурном пространстве; духовные способности как ментальный ресурс; способности к совладанию в условиях повседневного и травматического стресса; профессиональные способности в современной организации; когнитивные и ситуационные факторы проявления способностей и ментальных ресурсов в информационной среде; общие закономерности и индивидуальные вариации формирования и реализации поведения; современные подходы к психодиагностике, моделированию и формированию способностей и ментальных ресурсов; специфика химических способностей. Книга подготовлена к 65-летию В. Н. Дружинина.

*Издание подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 20-013-22059*

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2020

ISBN 978-5-9270-0415-7

ПОСВЯЩАЕТСЯ

65-летию со дня рождения

*ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА ДРУЖИНИНА,
выдающегося российского психолога, чьи работы
оказали значительное влияние на исследования
в разных отраслях психологической науки*

Современный задел в формировании креативного класса: направления действия

А. А. Островская

Предложен теоретический анализ и пилотажное эмпирическое исследование развития у молодежи качеств, присущих креативному классу как передовому социальному слою, на основе оценок «важность» и «удовлетворенность», а в качестве критериев – характеристик креативного класса.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, ментальность, креативный класс, креативность, педагогический задел.

Нарабатывая свой ресурсный потенциал, человек тем самым создает систему содействия, которая помогает ему не только адаптироваться к современному супертемпу развития, но и активно осваивать ситуацию социальных перемен. С. А. Хазова, анализируя множество исследований в области ментальных ресурсов, высказывает близкое нам мнение, что «именно ресурсы как „позитивные черты личности“... существенно расширяют возможности человека, повышают его ценность в глазах окружающих, делают его более успешным, продуктивным, а следовательно, и жизнеспособным» (Хазова, 2016).

Сегодня, на наш взгляд, в исследовании роли «позитивных черт личности» и в целом ее ресурсного потенциала актуальна позиция, которую хотелось бы обозначить как «интегральное единство радости человека и общества». Эту позицию возможно сформулировать следующим посылом: мой потенциал не только для себя и не только мне, но и для других, так как другие также могут сделать что-то и для меня. Тем не менее считается, что современная молодежь более прагматична, чем старшее поколение, а также ориентирована сугубо на личные достижения и собственное удовольствие. В то время как ментальность, т. е. общая духовная настроенность, старшего поколения постсоветских стран ограничена давлением ориентира на общественные ценности.

Настолько ли ситуация сегодня критична и тенденциональна по отношению к обществу потребления и удовольствия? Имеет ли место задел для гармонии и прогресса в общественном развитии? Размышления в данном ракурсе о ресурсном потенциале человека, как можно предположить, вполне проецируются на концепцию креативного класса, становящуюся всё более популярной в научной среде.

Совсем недавно понятие «креативный класс» вызывало у многих настороженное, а порой и отрицательное отношение, поскольку отождествлялось либо с политической активностью, либо с неконтролируемой деятельностью персонала организации в поле своего миропонимания, неподвластного обычному управленческому влиянию. В начале XXI века Ричард Флорида публикует книгу «Креативный класс: люди, которые меняют будущее», в которой выдвигает гипотезу о формировании совершенно нового общественного слоя, активизирующего прогрессивный рост городской экономики, стимулирующего качество жизни за счет активного генерирования нестандартных идей и в целом творческого подхода к окружающему миру. По его мнению «креативный класс – это специалисты, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности: работники интеллектуального труда, символические аналитики, лица свободной профессии и технические специальности» (Флорида, 2005).

Согласно П. Друкеру, справедливым будет утверждение, что в современных условиях быстрых социальных изменений, наполненных неизвестностью и многочисленными трудно просчитываемыми рисками, креативные мышление и деятельность становятся многократно востребованными (Друкер, 2007).

Ю. Г. Волков полагает, что по социальным качествам креативный класс противодействует стратегиям нагнетания и сотворения кризисов в современном обществе, а также органично вписывается в процесс конструктивного мирового развития (Волков, 2014).

Б. С. Клементьев, как и многие исследователи, уникальность креативного класса видит через роль «креативности», которая воспроизводит отличную от традиционного форму мышления, что дает возможность повышения уровня инновационного развития общества (Клементьев, 2012).

Проанализировав ряд источников, в том числе работы В. Г. Бабаяна, Ю. Г. Волкова, П. Друкера, О. В. Золотарева, Р. Флорида, В. М. Юрьева и др., нами были выделены базовые характеристики, приписываемые представителям «креативного класса». Среди них:

- Мотивированное поведение изнутри, стремление к эмоциональному удовлетворению от своей деятельности.

- Предпочтение морального удовлетворения материальному.
- Согласие на горизонтальные передвижения по службе, на акцентирование вертикальной карьеры.
- Выбор в пользу деятельности более творческого характера.
- Желание личной свободы и выражения индивидуальности.
- Признание власти достойных, когда руководящие посты занимают наиболее профессиональные и способные люди.
- Призвание производить, «генерировать» новации.
- Внутренний запрос на противостояние рутинной деятельности.

Как видно, перечисленные позиции вводят в ресурсный потенциал человека значительную долю когнитивного резерва и творческого заряда. Но важно то, что для вхождения в креативный класс предполагается наличие интегрального единства личного успеха и собственного удовлетворения с нацеленностью на общественную значимость соответствующей деятельности. Появляется миссия привнесения в менталитет нематериальных ценностей (Д. В. Галкин, Е. В. Казанкина, Е. А. Сачкова).

По сути, все труженики интеллектуального труда считаются представителями креативного класса. Наверное, это было бы так, если бы не существовали такие феномены, как «стагнация новаций», «псевдоновации», «карьерная зависть» и т. п. Поэтому нельзя сказать, что формальная принадлежность к креативному классу является достаточной для реализации его предназначения. Но так как передовая научная мысль связывает с деятельностью креативного класса серьезные надежды на прогрессивное общественное развитие, следует актуализировать проблемы взращивания «креативного класса» в современном обществе. То, что педагогический задел может быть существенным в данной задаче, свидетельствуют исследования Д. Б. Богоявленской, А. В. Брузгалина, И. А. Петровского, Я. А. Пономарёва, А. И. Савенкова. Этими учеными раскрываются идеи о том, что успешное развитие творческого потенциала, креативности и инновационного мышления личности во многом зависит от внешних условий, в которых осуществляется ее образовательная и профессиональная деятельность.

С ориентиром на педагогическую молодежную среду как перспективную социальную группу (совместно со студентами факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета) было проведено исследование с целью выяснения отношения будущих педагогов к проблеме креативного класса. Нам более всего была интересна позиция молодежи относительно востребованности в современной жизни качеств,

присущих креативному классу, а также удовлетворенностью развития этих качеств в системе образования. Речь в первую очередь шла о школьном образовании как этапе жизненного пути, который может быть достаточно релевантно оценен с позиции будущих педагогических работников.

В опросе приняли участие студенты 1-ого и 2-ого курсов (N=43). Исследование носило пилотажный характер и было ориентировано на определение поисковой позиции в разработке темы креативного класса в современной педагогической среде.

В качестве показателей, оцениваемых по 10-бальной системе, были выбраны «важность» и «удовлетворенность», а в качестве критериев – ранее перечисленные характеристики креативного класса. Исследование проводилось по методике оценки степени удовлетворенности респондентов с вариациями обработки полученных данных (Помыткина, Сапегина, Татарин, 2017). Далее представлена сводная таблица полученных результатов (рейтинг устанавливался от 1 – самая слабая позиция) (таблица 1).

По методу взвешенных оценок (рейтинг 1 в таблице) наиболее привлекательными с точки зрения важности и удовлетворенности выступили критерии мотивированности деятельности изнутри, признание личной свободы и ценностей меритократии. Нереальным, с точки зрения студентов, выглядело предпочтение горизонтальной карьеры – вертикальному продвижению и морального удовлетворения – денежному обеспечению.

Следующий подход в нашем исследовании – анализ несоответствий. Этот метод строится на предположении, что важность той или иной характеристики соответствует эффективности ее развития в системе образования. Акцент усовершенствования склоняется к тем критериям, в которых наблюдается наибольшее расхождение между оценкой важности и оценкой удовлетворенности.

Наличие разрыва между средними оценками важности и удовлетворенности по всему кругу критериев (1,87) говорит о том, что существуют области педагогической деятельности, требующие улучшения по отношению к ожидаемым качествам. Как видно из таблицы 1 (рейтинг 2), акцент склонился на формирование внутренней мотивации и призвание генерировать новации. Однако достаточно приятным моментом оказалась удовлетворенность молодежи по отношению к творческому формированию личности в системе образования.

По методу взвешенных оценок, построенному на неудовлетворенности респондентов по рассматриваемому кругу критериев, в первую очередь, должны подвергнуться усовершенствованию те критерии, которые получили наибольшие взвешенные оценки неудовлетво-

Таблица 1
Средние оценки важности и удовлетворенности и рейтинг критериев-характеристик креативного класса

Критерий	Оценка		Взвешенная оценка по сумме показателей	Рейтинг 1	Разница	Рейтинг 2	Взвешенная оценка удовлетворенности	Рейтинг 3
	Важность	Удовлетворенность						
Мотивированное поведение изнутри	9,32	6,48	60,39	8	2,88	1–2	32,81	4
Предпочтение морального удовлетворения	6,76	5,53	37,38	2	1,23	6	30,22	6
Согласие на горизонтальное передвижение	5,72	5,51	31,52	1	0,21	8	25,86	8
Выбор в пользу творческой деятельности	7,02	6,25	43,88	3	0,77	7	26,33	7
Желание личной свободы	8,74	5,86	51,22	6	2,88	1–2	36,18	1
Признание власти достойных	8,37	6,09	50,97	7	2,28	4	32,73	5
Призвание генерировать новации	8,37	5,88	49,22	4	2,49	3	34,48	2
Запрос на противостояние рутинной деятельности	8,23	6,00	49,38	5	2,23	5	32,92	3
Все	7,82	5,95			1,87			

ренности. На первую позицию вышло желание личной свободы (рейтинг 3). Высокий рейтинг опять показали критерии, связанные с творческой деятельностью.

Также дополнительно нами были проанализировали средние показатели по важности и удовлетворенности относительно средних по всему кругу критериев (важность – 7,82, удовлетворенность – 5,95) Это метод соответствует модели «важность – удовлетворенность» (возможная матрица Needs & Gaps).

Выяснилось, что предпочтения духовного удовлетворения денежно-материальному и горизонтальной карьеры – вертикальному передвижению по работе для исследуемой молодежи оказались как не важны, так и не удостоены внимания со стороны школы. Такая характеристика, как предпочтение творческой работы, оказалась не важна для респондентов, хотя отмечено удовлетворение от ее развития в школьные годы. Слабым звеном оказались чувство индивидуальности и личной свободы, а также производство новаций. Они важны для молодежи, однако не удовлетворены в образовательном процессе.

Проанализировав полученные данные, мы смогли подойти к выводу, что для исследуемой выборки в целом характерен резерв к восхождению в креативный класс, при этом педагогический задел школы (т. е. начатая работа, требующая продолжения) также весьма существенен, особенно это касается стимулирования творческой деятельности. Но в то же время ряду востребованных качеств следует удостоить больше внимания со стороны школьной образовательной системы. Отметим, что формирование важности морального удовлетворения от работы и горизонтального передвижения для получения новых впечатлений от деятельности, на наш взгляд, требует практико-ориентированной педагогики. Видимо, теоретические посылы в данном направлении не имеют возможности противостоять реально осязаемой картине потребления в обществе. Только собственные ощущения от радости труда могут превзойти интерес к материальному удовольствию.

Сложным звеном в образовании оказалось формирование умения генерировать новации. Так как творческая деятельность рождается при наличии среды (образца) творческой деятельности, то создание новаций (как наивысшая ступень творчества) также требует такого примера. Поэтому максимальный эффект в формировании креативного класса, очевидно, следует ожидать от педагогической деятельности самих реальных представителей этого класса. В любом случае, если сделать акцент на данные критерии в системе обучения и воспитания, то возможно улучшение тенденции к формированию креативного класса в обществе.

Литература

Друкер П. Управление в обществе будущего. М.: Вильямс, 2007.

Волков Ю. Г. Креативный класс: альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 84–92.

Клементьев Б. С. Феномен креативного класса в социальном пространстве // Известия Саратовского университета. 2012. Т. 12. Сер. «Философия. Психология. Педагогика». Вып. 3. С. 19–23.

Помыткина Л. Ю., Сапегина С. Г., Татаринов А. П. Сравнение разных подходов в оценке удовлетворенности клиентов // Вопросы экономики и управления. 2017. № 2. С. 54–59.

Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2005.

Хазова С. А. Ментальные ресурсы субъекта и жизнеспособность личности // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 210–219.

Modern groundwork in the formation of a creative class: directions of action

A. A. Ostrovskaya

A theoretical analysis and a pilot empirical study based on the assessment of importance–satisfaction with criteria for the development of young people’s qualities inherent in the creative class as an advanced social stratum is proposed.

Keywords: resource potential, mentality, creative class, creativity, pedagogical reserve.