



Международный электронный научный журнал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

ГУМАНИТАРНЫХ И
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК

3 (74)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

ВОЛЬСК 2020

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

2020

Международный электронный научный журнал

№3(74)

ПОВОЛЖСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
АКАДЕМИИ
ВОЕННЫХ НАУК

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(ВА МТО)

ВОЛЬСКИЙ ВОЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(филиал) ВА МТО
(ВВИМО)

Адрес: 412903,
Саратовская обл., г. Вольск,
ул. М. Горького, 3
e-mail: vatt-v@mil.ru
для отправки материалов
конференции и справок:
telec8572@mail.ru

Издается по решению
Ученого совета ВВИМО
Протокол заседания
№ 21 от 28.01.2011 г.

© Вольский военный институт
материального обеспечения
© Авторы статей
© Изд-во «Перо», 2020

ISBN 978-5-00171-038-7



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор

А.В. Немчинов – канд. пед. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Заместители главного редактора

А.С. Мокроусов – канд. техн. наук, ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

А.Г. Наумлюк – канд. эконом. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Члены редакционного совета

А.С. Айтимов – канд. техн. наук, проф.,
Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных
систем, г. Уральск, Республика Казахстан

В.П. Вишневская – д-р психол. наук, проф., Институт пограничной
службы Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

В.Я. Ефремов – д-р ист. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Г.И. Железовская – д-р пед. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

Г.М. Ипполитов – д-р ист. наук, проф., Самарский государственный
социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация

В.М. Кривчиков – канд. ист. наук, проф., Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

К.И. Курпаяниди – канд. эконом. наук, PhD, доц., Ферганский
политехнический институт, г. Фергана, Республика Узбекистан

Е.В. Листвина – д-р философ. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

О.А. Лускань – д-р техн. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

С.В. Постников – канд. пед. наук, доц. (отв. ред.), ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

О.А. Постникова – канд. ист. наук, ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.А. Труханов – д-р полит. наук, проф., Саратовская государственная
юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

Е.Ю. Шакирова – д-р филос. наук, проф., Филиал ВУНЦ ВВС ВВА
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Сызрань, Российская Федерация

Д.И. Юнусова – д-р пед. наук, доц., Ташкентский
государственный педагогический университет им. Низами,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

Содержание

ББК 60я43
УДК 3:001.89
А 43

Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Международный электронный научный журнал / гл. ред. А.В. Немчинов; ред.: А.С. Мокроусов, [и др.]. – М.: Изд-во «Перо»; Вольск: Тип. ВВИМО, 2020. – № 3(74). – 201 с.

Данное издание существует 14 лет. Оно посвящено анализу проблем гуманитарных и социально-экономических наук и выпускается Вольским военным институтом материального обеспечения (филиалом) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва Министерства обороны Российской Федерации. За годы его существования на страницах издания было опубликовано 2734 работы ученых России, стран Ближнего и Дальнего зарубежья. В наукометрических базах России размещено 83 основных и специальных выпусков. Издание ежегодно входит в общий рейтинг SCIENCE INDEX, в рейтинг SCIENCE INDEX среди мультидисциплинарных журналов и в рейтинг РИНЦ по результатам общественной экспертизы.

С 2020 г. издание перешло на публикацию научных работ четыре раза в год, в формате ежеквартального международного электронного научного журнала. Каждый номер по кварталам посвящен одному из традиционных для издания направлений:

1-й квартал (январь – март), актуальные проблемы отечественной и мировой истории и историографии;

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул.
д. 29-33, стр. 27, ком. 105
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36
Подписано к использованию
27.03.2020. Заказ 241.

От редакционного совета	5
Актуальные проблемы психологии и педагогики	7
<i>Арефьева Е.О., Склеменова Ю.С., Беспалов А.Т.</i> Проблемы и перспективы студенческого самоуправления в современном вузе	7
<i>Багрянцев О.В., Николаев Д.В.</i> Влияние электронных технологий на образовательный процесс вузов	9
<i>Багрянцев О.В., Николаев Д.В.</i> Проблема оценки научного потенциала в образовательно-научной среде	12
<i>Бондарчук Е.В., Марон В.А.</i> Влияние академических достижений подростков на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях	15
<i>Веретило Ю.В.</i> Подготовка профессиональных военных кадров как направление военного строительства государства	20
<i>Грачёв В.В., Грачёв В.В.</i> Формирование личности будущего офицера-патриота в Вольском военном институте материального обеспечения	24
<i>Данильян С.Б.</i> Положительные и отрицательные тенденции в процессах цифровизации образовательной среды высшей школы	27
<i>Дармокрик Г.П., Малюков В.А.</i> Использование технологии проблемного обучения в преподавании математики в военном вузе	32
<i>Дмитриев М.Е., Дмитриева Л.М., Сережкина А.Е.</i> Организация самостоятельной работы преподавателей в процессе дистанционного обучения проектированию педагогических программных средств	35
<i>Ершова О.В.</i> Применение активных методов обучения в военном вузе	40
<i>Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С.</i> Структура понятия «готовность студентов педвуза к исследовательской деятельности» как педагогического феномена	43
<i>Казаков Н.П., Лесничий В.В., Гринько Н.А.</i> Подходы и алгоритмы оптимизации экономического обоснования рекомендаций и предложений по совершенствованию функционирования системы подготовки специалистов материально технического обеспечения в границах инноваций высшего образования	48
<i>Колесникова И.А., Лиуенталь И.Е.</i> Анализ ценностных ориентаций молодежных пар в добрачный период и в период совместного проживания	55
<i>Колесникова И.А., Лиуенталь И.Е.</i> Оценка лидерского потенциала руководителя организации	59
<i>Королев Е.А.</i> О подготовке кадров Тыла ВС СССР в обстановке военно-стратегического паритета (1962–1985 гг.)	63
<i>Кузнецова Е.А.</i> Использование интерактивных методов обучения экономическим дисциплинам	67
<i>Кушеева М.К.</i> О значимости понятия «честь» для офицеров	71
<i>Левит Л.З.</i> Выборы в Беларуси: взгляд сквозь призму фундаментальных психологических закономерностей	75
<i>Лямин Д.П.</i> Некоторые аспекты информационного воздействия на население (малые социальные группы) с использованием современных информационных технологий	77
<i>Маркушина С.В.</i> Особенности военно-исторической работы в военном вузе на современном этапе	81
<i>Павелкина Л.В., Жолудева А.А., Сайганова Е.В.</i> Проблемы работы с одаренной молодежью на примере общеобразовательной школы	86

ВЛИЯНИЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ ПОДРОСТКОВ НА ИХ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

В статье представлены результаты исследования влияния академических достижений подростков на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Выявлено, что для подростков с высоким уровнем академических достижений характерным является отсутствие конфликтности. В конфликтных ситуациях они предпочитают в основном стратегии компромисса и сотрудничества. Испытуемые с низким уровнем академических достижений используют преимущественно стратегию уклонения. Для подростков со средним уровнем академических достижений характерна стратегия приспособления.

Ключевые слова: подростки; академические достижения; конфликтные ситуации; стратегии поведения; стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

В настоящее время актуальной является проблема психологической безопасности в современном обществе. Психологическая безопасность тесно связана с профилактикой и грамотным разрешением конфликтов и конфликтных ситуаций. Проблема психологической безопасности, а также разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций особенно важна в учреждениях образования, оказывающих основное воспитывающее и обучающее воздействие на человека.

По мнению Е.П. Ильина, следует различать понятия «конфликт» и «конфликтная ситуация». Конфликтная ситуация – это возникновение разногласий, т.е. столкновение желаний, мнения и интересов. Конфликт, в отличие от конфликтной ситуации, – это взаимные отрицательные отношения, возникающие при столкновении желаний, мнений; это отягощенные эмоциональным напряжением и «выяснением отношений» разногласия между людьми [1, с. 250].

Конфликт как самостоятельное явление изучается с 1924 г. В нач. XX в. ряд ученых признавали конфликт обычным социальным явлением и считали, что любые действия людей, в то числе конфликты, тесно связаны с социальной средой. Были предложены различные определения конфликта при взаимодействии людей (но всегда в их основе – наличие противоречий, принимающих форму разногласий); описаны четыре основных их типа (внутриличностный, межличностный, между личностью и группой, групповой); выявлены причи-

ны возникновения конфликтов и способы их урегулирования [2, с. 29-37].

Конфликт – явление сложное, многоликое, разнообразны его источники и причины возникновения, существует огромное количество способов его проявления, развертывания и регулирования. Установлено, что конфликты могут выполнять не только отрицательные, но и позитивные функции, если удастся уравновесить несопадающие интересы сторон [2, с. 29-37]. Ученые выделяют следующие функции конфликтов: интеграция персонала, активизация социальных связей, сигнализация об очагах социальной напряженности, инновация, преобразование деловых отношений, информация об организации и персонале и профилактика противоборств [2, с. 37-47]. Каждый человек воспринимает и действует в конфликтной ситуации по-разному в зависимости от ситуации, психологических особенностей, в частности, степени выраженности конфликтности и т.д. В своем исследовании, вслед за С. Емельяновым, мы рассматриваем конфликтность как свойство личности, определяющее поведение человека в различных ситуациях [3, с. 8].

В психолого-педагогической литературе описана структура конфликтов: участники, предмет конфликта, условия, действия участников и его исход [4, с. 156].

Проблемой конфликтов занимались и занимаются в настоящее время много представителей социологии, психологии, конфликтологии: Н.В. Гришина, Е.Н. Иванова, Х. Килменн, Н.А. Лобан, В.П. Пугачев, Дж.Г. Скотт, У. Томас, Д.М. Шакирова и др. Самая известная классификация стратегий конфликтного поведения была предложена Кеннетом У. Томасом и Ральфом Х. Килменном, которые в 1872 г. разработали тест, предназначенный для выявления доминирующей стратегии поведения в конфликте у человека.

Согласно предложенной Кеннетом У. Томасом и Ральфом Х. Килменном классификации с 70-х гг. XX в. общепризнаны следующие пять стратегий реагирования на конфликтные ситуации: уклонение (избегание), приспособление, конфронтация (соперничество), сотрудничество и компромисс [2, с. 132-137]. Наиболее эгоцентричным является стратегия соперничества, когда человек при конфликте совершенно не учитывает интересы и позицию сво-

его оппонента. Используя приспособление, напротив, человек подавляет свою точку зрения в интересах другого. При сотрудничестве и компромиссе иная точка зрения и позиция абсолютно принимаются, но различие этих стилей состоит в уровне отстояния своих собственных интересов (в компромиссе меньше выражено). Избегание представляет собой уход от конфликта, нежелание его разрешать [5, с. 95-101]. С.Б. Мохова и А.Н. Неврюев связывают выбор стратегии поведения человека в конфликтной ситуации с набором профессиональных навыков, а также непосредственно с уровнем профессионального обучения.

Исследования ученых показывают, что наиболее часто конфликты и конфликтные ситуации происходят в подростковом возрасте. Причинами, порождающими конфликты, могут стать потребность в общении, уважении, борьба за лидерство. В подростковом возрасте социально-психологические характеристики оказывают значительное влияние на эмоциональное состояние подростка (Я.Л. Коломинский). Более уязвимыми к конфликтам со сверстниками становятся дети с низким уровнем развития коммуникативных навыков, застенчивые, обидчивые, эмоционально-возбудимые, агрессивные, дети, которые привыкли к индивидуальному вниманию со стороны взрослых и не признают жизнь в коллективе по общим правилам. Низкая успеваемость, осознаваемая подростком в среде референтных сверстников, также способствует развитию внутренней конфликтности и негативного самоотношения и является одним из условий развития тревожности (Б.П. Алмазов, А.А. Бодалев, Л.И. Белозерова, Р.Л. Кричевский, А.М. Прихожан, Х. Решмидт, Ф. Сафин и др.).

Чувство принадлежности к особой «подростковой» общности имеет существенное значение для развития личности подростка. В подростковом возрасте важна не столько сама по себе возможность самостоятельно распоряжаться собой, сколько признание окружающими взрослыми этой возможности и принципиального равенства подростка со взрослыми с точки зрения прав. При этом подростки продолжают ждать от взрослых помощи и защиты. Указанная противоречивость, подчиненность нормам группы делает подростковый возраст особо опасным из-за возможности возникновения различных форм делинквентного (противоправного) и девиантного поведения [6, с. 138-141].

Процесс развития всегда содержит потенциальные конфликты, но управление, предупреждение и профилактика конфликтов позволяет свести их количество к минимуму. Одним

из средств профилактики конфликтов являются конфликтологическая грамотность и толерантность сознания.

Несмотря на достаточно большое количество исследований в психолого-педагогической литературе, посвященных проблемам конфликта и конфликтных ситуаций, в ней недостаточно полно изучены особенности конфликтного поведения подростков. Практически не изучено влияние академической успеваемости подростков на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Наше исследование было направлено на установление влияния академической успеваемости подростков на стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Исследование проводилось на базе ГУО «Гимназия № 6 г. Минска». В нем принял участие 81 подросток в возрасте 15-16 лет. В процессе исследования нами использовались следующие методы: анализ документов, опросные методы и методы математической статистики (χ^2 – критерий Пирсона и однофакторный дисперсионный анализ – критерий Фишера). Применялись методики, адекватные цели и задачам исследования: методика К. Томаса, направленная на определение доминирующей стратегии поведения в конфликте; методика С. Емельянова «Самооценка конфликтности»; стандартизированный опросник исследования уровня агрессивности А. Баса – А. Дарки.

С целью исследования академических достижений подростков нами была проанализирована их успеваемость в школе. В процессе анализа обучающиеся были разделены нами по уровням успеваемости в зависимости от общего среднего балла. К высокому уровню были отнесены обучающиеся с баллами «10» – «9». К среднему уровню – обучающиеся с баллами «8» – «6», низкому – «5» и ниже.

Анализ успеваемости подростков показал, что в целом для них характерен средний уровень успеваемости (56%). Низкий уровень успеваемости зафиксирован у 17% подростков.

В ходе исследования мы определили уровни конфликтности подростков с помощью методики «Самооценка конфликтности» С. Емельянова. В зависимости от степени выраженности конфликтности, подростки были подразделены по следующим уровням: высокий уровень конфликтности, уровень с выраженной конфликтностью, уровень со слабо выраженной конфликтностью, уровень с невыраженной конфликтностью и уровень с отсутствием конфликтности. Затем мы сопоставили результаты с академической успеваемостью (табл. 1).

Таблица 1 – Особенности проявления конфликтности у подростков с различным уровнем успеваемости

Выраженность конфликтности у подростков с различным уровнем успеваемости							Всего
Уровни конфликтности	Уровни успеваемости						
	высокий		средний		низкий		
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
высокая	1	1	2	2	-	-	3
выраженная	-	-	8	10	5	6	13
слабая	7	9	7	9	3	4	15
невыраженная	9	11	15	19	3	4	25
отсутствует	11	14	13	16	2	2	25

Таблица 2 – Особенности влияния академических достижений подростков на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях (однофакторный дисперсионный анализ)

Стратегии поведения в конфликте подростков с различными академическими достижениями	F	p
Конфронтация	1,083	0,344
Сотрудничество	10,584	0,008
Компромисс	17,117	0,001
Уклонение	28,125	0,001
Приспособление	4,619	0,013

Из результатов, представленных в таблице 1, видно, что для большинства подростков с высоким уровнем успеваемости характерным является отсутствие конфликтности (14%). Для большинства подростков со средним уровнем успеваемости характерен невыраженный уровень конфликтности (19%). Для большинства испытуемых с низким уровнем успеваемости характерен выраженный уровень конфликтности, а для испытуемых со средним уровнем успеваемости – невыраженный. Выраженный уровень конфликтности зафиксирован у 6% подростков с низким уровнем успеваемости и у 10% подростков со средним уровнем успеваемости. Уровень успеваемости влияет на проявление конфликтности у подростков. Подростки с низким уровнем успеваемости вынуждены чаще отстаивать свои интересы, чем их сверстники с высоким и средним уровнем успеваемости.

Нами были выявлены доминирующие стратегии поведения в конфликте у подростков с помощью методики К.У. Томаса – Р.Х. Килменна. Результаты дисперсионного анализа показали влияние академических достижений подростков на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях: сотрудничество, компромисс, уклонение и приспособление (табл. 2).

Исследование показало, что для подростков характерны преимущественно такие стратегии поведения в конфликтных ситуациях, как «уклонение», «компромисс», «сотрудничество» и «приспособление». Стратегия «уклонение» имеет самую высокую зависимость от

уровня академических достижений подростков ($F=28,125$; $p<0,05$), что означает избегание, игнорирование, характеризующееся нежеланием пойти навстречу оппоненту и защищать собственные интересы. Данная стратегия характерна преимущественно для подростков с низким уровнем успеваемости. Подросток игнорирует конфликтную ситуацию, делая вид, что ее не существует. Подростки предпочитают уход от конфликта правильной стратегией в том случае, если есть основания полагать, что дальнейшее развитие событий будет благоприятным для участника конфликтного взаимодействия. Но уклонение не всегда оправданно, не всегда реализуется в сознательной (рациональной) форме. Чаще проявляется бессознательное (иррациональное) бегство от трудноразрешимых обстоятельств.

Выявлено также влияние успеваемости на подростков на использование ими стратегии «компромисс» ($F=17,117$; $p<0,05$). Зафиксировано, что данная стратегия характерна для подростков с высоким уровнем успеваемости. Компромиссная (интеграционная) стратегия характеризуется как баланс интересов конфликтующих сторон или как стратегия взаимной уступки и способствует положительному развитию межличностных отношений. Важно отметить, что компромисс не может рассматриваться как способ разрешения конфликта. Он рассматривается как взаимная уступка – этап на пути поиска приемлемого решения проблемы. Настоящее решение проблемы предполагает признание различия во мнениях

Таблица 3 – Особенности влияния академических достижений подростков на показатели агрессивности в конфликтных ситуациях (однофакторный дисперсионный анализ)

Показатели агрессивности подростков с различным уровнем успеваемости	F	p
физическая агрессия	0,484	0,618
вербальная агрессия	23,343	0,001
косвенная агрессия	1,0277	0,363
негативизм	20,093	0,001
раздражение	25,259	0,001
подозрительность	3,973	0,023
обида	0,9675	0,358
чувство вины	1,0408	0,011

и готовность ознакомиться с иными точками зрения, чтобы понять причины конфликта и разрешить его на ином уровне приемлемым для всех сторон способом.

В ходе исследования обнаружено наличие статистически значимого влияния академических достижений на стратегию «сотрудничество» ($F=10,58$; $p<0,05$). Данная стратегия характерна для подростков с высоким уровнем успеваемости. Это объясняется тем, что высокоуспевающие подростки в конфликтных ситуациях объединяют свои усилия для выработки наиболее оптимального решения, так как сотрудничество (координация) предполагает поведение оппонентов в конфликте с ориентацией на совместный поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон. Сотрудничество чаще всего используется в случаях уважения мнения друг друга. Данная стратегия расценивается как наиболее эффективный путь к разрешению межличностных конфликтов. Оно объединяет разнообразные переговорные стратегии, ведущие к выработке решений, в большей или меньшей степени удовлетворяющих интересы обеих сторон.

В наиболее меньшей степени обнаружено влияние академических достижений на стратегию «приспособление» в конфликтных ситуациях ($F=4,619$; $p<0,05$). Данная стратегия в наибольшей степени характерна для подростков со средним уровнем успеваемости. Стратегия приспособления предполагает послабление оппоненту вплоть до полной капитуляции, отличается склонностью смягчить конфликтное взаимодействие, сохранить гармонию существующих отношений. Приспособление (уступчивость, сглаживание) ведет к сбережению ресурсов эмоциональных сил, снятию напряжения, сохранению отношений. Уступка демонстрирует добрую волю и служит позитивной моделью для оппонента, а нередко становится переломным эпизодом в напряженной ситуации, меняющим ее течение на более благоприятное. Однако уступка может быть вос-

принята оппонентом как проявление слабости, что чревато эскалацией его давления и требований. Другая сторона в этом случае встает на путь соперничества, а не поиска взаимоприемлемого решения. Личность или группа, имеющая в своем конфликтном репертуаре только эту стратегию, становится пассивной, не получает полной самореализации, а кроме того, не достигая желаемого результата и систематически не удовлетворяя свои интересы, теряет в самооценке.

В процессе исследования с помощью опросника Басса-Дарки нами были изучены показатели агрессивности подростков в конфликтных ситуациях. В ходе исследования с помощью дисперсионного анализа (критерий Фишера) обнаружено статистически значимое влияние академических достижений подростков на показатели агрессивности (табл. 3).

Из результатов, представленных в таблице 3, видно, что вербальная агрессия, негативизм, раздражение и подозрительность зависят от академических достижений подростков. Зафиксировано наиболее ярко выраженное статистически значимое влияние успеваемости подростков на проявление раздражения ($F=25,259$; $p<0,05$). Результаты исследования показали, что раздражение характерно для подростков со средним и низким уровнем успеваемости. Выявлена зависимость вербальной агрессии от успеваемости подростков ($F=23,343$; $p<0,05$). Вербальная агрессия характерна преимущественно для подростков с высоким уровнем успеваемости. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что проявление негативизма также зависит от успеваемости подростков ($F=20,093$; $p<0,05$). Негативизм характерен в основном для подростков с низким уровнем успеваемости. Негативизм – противодействующее или оппозиционное поведение. По полученным статистическим данным выявлено влияние уровня успеваемости подростков на проявление у них подозрительности ($F=3,973$; $p<0,05$).

Подозрительность характерна преимущественно для подростков с низким уровнем успеваемости. Результаты исследования показали, что чувство вины свойственно подросткам с низким и средним уровнем успеваемости.

Таким образом, в результате исследования было установлено влияние академической успеваемости подростков на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Так, подростки с высокой академической успеваемостью предпочитают стратегии компромисса и сотрудничества. Подростки с низкой успеваемостью, наоборот, предпочитают стратегию уклонения в конфликтных ситуациях. Для испытуемых со средней успеваемостью более предпочтительной оказывается стратегия приспособления, то есть уступчивость, направленная на сохранение или восстановление благоприятных отношений с оппонентом путем сглаживания разногласий за счет собственных интересов. Стратегия соперничества для всех подростков оказалась непопулярной. Объяснить сложившуюся ситуацию можно тем, что ведущим видом деятельности подростков является общение со сверстниками. Подростки, как особая социальная группа, оказавшись в конфликтных ситуациях, действуют достаточно продуктивно, опираясь на общность своих интересов и позиции оппонента. Исследование показало влияние академических достижений подростков на показатели агрессивности. Зафиксировано, что наиболее сильное влияние академические достижения подростков оказывают на такие показатели агрессивности, как вербальная агрессия, раздражение, негативизм и подозрительность. Для подростков с высоким уровнем успеваемости характерна преимущественно вербальная агрессия в конфликтной ситуации. Это связано с тем, что данная группа подростков не боится открыто выражать свои мысли и эмоции. Для подростков с низким уровнем успеваемости характерны негативизм и подозрительность. Подросткам с низким и средним уровнем успеваемости свойственно чувство вины. Проявление неагативизма, подозрительности и чувства вины у подростков с низким уровнем успеваемости объясняется тем, что они чаще всего не могут открыто выражать свои мысли и эмоции, поскольку это может негативно повлиять на их

статус в школьном коллективе и общение со сверстниками.

Список использованных источников

1. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 670 с.
2. Кибанов, А.Я. Конфликтология [Текст] / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров; под ред. А.Я. Кибанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 301 с.
3. Емельянов, С. Практикум по конфликтологии [Текст] / С. Емельянов. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2009. – 384 с.
4. Гришина, Н.В. Психология конфликта [Текст] / Н.В. Гришина, – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
5. Иванова, Е.Н. Типология интересов и стратегия поведения в конфликте [Текст] / Е.Н. Иванова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2011. – № 1. – С. 95–101.
6. Черанева, Е.К. Особенности конфликтного поведения подростков разного социометрического статуса в ученической группе [Текст] / Е.К. Черанева // Вестник Вятковского государственного университета. Психологические науки. – 2008. – № 3, т. 1. – С. 138-141.

© *Bondarchuk E.V., Maron V.A., 2020*

INFLUENCE OF ACADEMIC ACHIEVEMENTS OF TEENAGERS ON THEIR STRATEGIES OF BEHAVIOR IN CONFLICT SITUATIONS

In the article the results of research of influence of academic achievements of teenagers are presented on their strategy of behavior in conflict situations. It revealed, that for teenagers with the high level of academic achievements characteristic is absence of conflict. In conflict situations they prefer strategies of compromise and collaboration mainly. Examinee with the low level of academic achievements use strategy of deviation mainly. For teenagers with the middle level of academic achievements strategy of adaptation is characteristic.

Keywords: *teenagers; academic achievements; conflict situations; strategies of behavior; strategies of behavior are in conflict situations.*