

**М. Ю. Чикіль**  
*Бердянський державний  
педагогічний університет*

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЛИКАЦИИ ЛОГИЧЕСКИХ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ТЕКСТАХ СОВЕТСКОЙ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

*В данной статье проанализированы языковые средства выражения логической оценки в текстах советской детской литературы. Логическая оценка проявляется в двух видах модальности: деонтической и эпистемической. Проанализированные примеры указывают на такие особенности текстов детской литературы советского периода, как присущая им стилистическая выдержанность, учитывание возрастных и психологических особенностей ребенка.*

***Ключевые слова:** оценка, классификация, типы оценки, логическая оценка, лексические средства выражения оценки.*

Достаточно долгое время категория оценки рассматривалась исключительно с позиций аксиологии, однако в последние десятилетия она стала значимым объектом многих лингвистических исследований. В языке оценка материализуется в виде определенных оценочных суждений, при этом они обычно содержат как собственно выражение (субъективной) оценки, так и некоторые качественные характеристики оцениваемого объекта.

Значимость оценки как категории выражается и в том, что она находит свое отражение в различных языковых функциях. Большинство лингвистов (Н.Д.Арутюнова, Е.М.Вольф и другие) признает неразрывную связь оценки с прагматической функцией языка, что совершенно естественно, поскольку данная функция представляет собой выражение положительного или отрицательного отношения говорящего к предметам высказывания. В данной статье мы проанализировали один из видов оценки – логическую оценку, выяснили, при помощи каких языковых средств она оформлена в текстах детской советской литературы.

В современном языкознании существует множество классификаций оценки. Мы взяли за основу классификацию частнооценочных слов А. Ф. Папиной, которая вслед за Н. Д. Арутюновой, выделяет эмоциональные, эстетические, этические, сенсорные (зрительные и слуховые), количественные, рациональные, логические оценки [6].

Материалом нашего исследования послужили произведения В. Ю. Драгунского и Н. Н. Носова, в которых был выявлен 41 микротекст, содержащий логические оценочные значения. Произведения детской литературы отличаются специфической системой образов и художественных

средств, они отображают все процессы, происходящие в обществе конкретного периода времени, тем не менее, в современной лингвистике не разработан вопрос о видах оценки и средствах ее выражения в детской литературе.

Период, к которому относятся исследуемые нами произведения, получил название «оттепели». На рубеже 50 – 60-х годов «воспрянула» детская литература, возросло количество детских писателей, литературный процесс проходил очень активно. Творчество Н. Н. Носова, В. Ю. Драгунского и других писателей исследуемого периода в советские времена воспринималось как вполне ортодоксальное, но проблематика их художественных произведений была шире тех идеологизированных подходов, которые к ним применялись. Эти писатели смогли найти свой, нетипичный подход к ребенку не как к части коллектива, а как к индивидуальности. В детской литературе 40 – 60-х годов ограниченность свободы определялась ее педагогической заданностью.

**Актуальность данного исследования** определена необходимостью анализа вербализации логических оценочных значений в конкретных социально и темпорально ограниченных текстах, каковыми являются произведения детской литературы.

**Цель** нашего исследования – проанализировать языковые средства оформления логических оценочных значений в текстах детской литературы советского периода.

Достижению цели исследования способствует постановка и решение таких **задач**:

1. Описать логические оценочные значения, выявленные в текстах детской литературы советского периода.

2. Выявить и проанализировать средства вербализации логической оценки в текстах детской литературы советского периода.

Объектом исследования является логические оценочные значения, реализованные в текстах детской литературы советского периода.

Предмет исследования – средства вербализации логической оценки в текстах детской художественной литературы.

Логическая оценка связана с категорией модальности. Выделяют два ее вида – эпистемическая и деонтическая.

**Эпистемическая модальность** – оценка знания/незнания, полагания. Эпистемическая модальность – это информация, выраженная в суждении, которая обозначает обоснование и степень его достоверности («эпистема» означала в античной философии высший тип несомненного, достоверного знания). Операторы таких суждений: *доказуемо, недоказуемо, неразрешимо, опровержимо* [6, с. 323].

Категория модальности является одним из самых сложных и дискуссионных объектов лингвистического исследования. Среди исследуемых модальных значений важное место занимает эпистемическая модальность (именуемая также персуазивной модальностью, модальностью достоверности,

модальностью истинности), в семантике которой находит отражение знание говорящего о сообщаемой в высказывании информации и его отношение к ней с точки зрения ее достоверности.

Общение между людьми предполагает использование различных оценок и фактических данных, имеющих разную степень достоверности, которая зависит от определенных условий. Наиболее значимыми из них являются логические и нелогические условия, предопределяющие два эпистемических типа суждений: рационально обоснованные суждения, выражающие знание, и суждения, основанные на вере, которые обычно имеют иррациональный характер.

Ориентированное на логику познание предполагает принятие в качестве истинных лишь таких суждений, которые опираются на достоверно установленные эмпирическим или теоретическим путем данные.

Данный вид логической модальности мы, вслед за А. Ф. Папиной, делим на несколько групп: оценка достоверности/недостоверности сообщаемого, оценка сообщения с точки зрения вероятности/невероятности, оценка сообщения с точки зрения возможности/невозможности, сомнение говорящего в сообщаемом. Традиционно средствами выражения эпистемической модальности являются многочисленные модальные слова (*наверно, кажется, видимо, может быть, по-моему, действительно, конечно, естественно* и др.), которые функционируют в качестве вводных элементов высказывания. По своей функции к вводно-модальным словам примыкают так называемые вводно-модальные фразы и модальные словосочетания. Среди них выделяются конструкции с формами 1 л. ед. числа предикатов пропозиционального отношения со значением знания, мнения, полагания, уверенности, восприятия типа *Я считаю, Я думаю, Я знаю, Я уверен, Я вижу, Мне думается, Мне кажется*, а также модальные словосочетания типа *скорее всего, по моему мнению, по всей вероятности* и т.п. Большинство вводно-модальных слов может употребляться как в повествовательных, так и в вопросительных высказываниях.

#### **Оценка достоверности/недостоверности сообщаемого.**

Высокочастотным вводным словом, при помощи которого оформляется указанная модальность, является модальное слово *конечно*, которое выражает высокую степень достоверности сообщения и чаще всего стоит в начале предложения. Например: **Конечно**, Незнайка и сам не знал, для чего мешки. Он это просто так выдумал [4, с. 30].

– **Конечно**, раздумали, – отвечали с другой крыши. – Разве можно полететь на таком шаре! Просто морочат публику [4, с. 29].

Вводное слово *конечно* может стоять и в середине предложения: *А там, конечно, ничего не было* [3, с. 95].

В исследуемых текстах встречаются случаи, когда модальное слово *конечно* стоит в конце предложения, но данное средство выражения оценки встречается всего в трех примерах: – *Не лайнер, конечно!* – сказал дедушка Валя. – *Не стану врать.* [3, с. 86].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что интерпозиция является наиболее сильной для вводных слов, выражающих логическую оценку.

Для выражения логической оценки используется вводное сочетание слов *может быть*, которое преимущественно употребляется в начале предложения:

– *А может быть, они его в реку бросили,* – говорит Мишка.

– *Ну что ты пристал: «может быть» да «может быть»!*

– *Может быть, вам и участок кто-нибудь ночью вскопал,* – не унимался Мишка [3, с. 59]. В данном случае также наблюдается прием тавтологии, что служит для выражения логической оценки, интенсификации ее.

Логическая оценка оформляется при помощи модального слова *значит*: *Ну-ну!* – *покрутили головами малыши.* – *Уж если малышки пригласили его на бал – значит, он на самом деле перевоспитался. Кто бы подумать мог!* [4, с. 109]. Данное вводное слово выражает отношение между частями высказывания.

Для выражения эпистемической модальности авторы используют вводное сочетание слов, которое является фразеологизмом: *А ведь это я всю игру придумал. И, ясное дело, я буду космонавтом* [3, с. 32].

Данный вид модальности может оформляться вводным словом *правда*: *Правда, один раз я чуть-чуть не полетел, да не тут-то было* [3, с.81].

Логическая оценка эксплицируется безличными предложениями:

– *Правильно,* – сказал Мишка. – *Что ему сделается?* [3, с. 55].

В некоторых примерах данные предложения могут быть восклицательными, что является интенсификацией эпистемической модальности:

– *Правильно!* – усмехнулся Знайка. – *Нашли кого слушать!* [4, с. 111].

### **Оценка сообщения с точки зрения его вероятности/невероятности.**

Данная оценка оформляется вводными словами и сочетаниями. И. Б. Голуб считает, что среди вводных слов значительную группу составляют слова, передающие эмоциональную оценку сообщения. Выражая радость, удовольствие, огорчение, удивление, они придают речи экспрессивную окраску и поэтому не могут быть использованы в строгих текстах книжной речи, зато часто употребляются в живом общении людей и в художественных произведениях [2, с. 403].

Высокочастотным средством экспликации указанного типа оценки является вводное слово *значит*. Оно может стоять в начале или в середине предложения: *Значит, это на меня с солнца что-то свалилось,* – решил Незнайка [4, с. 8]; *Летим, значит, выше. Вдруг – бум! Не летим выше. Смотрим – на облако наскочили* [4, с. 55].

Оценка вероятности/невероятности сообщения может быть выражена при помощи вводных слов, носящих разговорный оттенок. Такими словами являются *небось* и *дескать*:

– *Ладно, – согласился Незнайка. – Они, значит, подрались, а мы залезли в корзину, я сказал речь: дескать, летим, братцы, прощайте!* [4, с.54]. В данном случае логическая оценка оформлена при помощи модальной частицы *дескать*, которая служит для субъективной передачи чужой речи.

Логическая оценка также может быть эксплицирована модальным словом *небось*, выражающим невысокую степень вероятности сообщаемого: *Небось, рот разинет, ничего не поймет* [3, с. 55].

Вводное модальное слово *наверное* также может служить средством выражения данной модальности: *Там Ванька уже, наверное, рыбу таскает, а я тут с ней возись* [3, с. 166]. В данном случае указанное слово имеет значение неуверенности, сомнения.

Оценка сообщения с точки зрения возможности/невозможности. Указанная оценка чаще всего оформлена при помощи вводных сочетаний слов *может быть* и *а может быть*. Данные вводные сочетания преимущественно находятся в инициальной позиции:

– *А может быть, он еще полетит, - сказала одна из малышей, которые тоже глядели в щелки забора* [4, с. 30]. В данном случае оцениваются возможности воздушного шара, который может или не может подняться в воздух.

*А вдруг он и вправду гроссмейстер? А может быть, сам Ботвинник!* [3, с. 93]. Наречия *вдруг* репрезентирует оценку.

Сомнение говорящего в сообщаемом. Данный вид оценки оформляется при помощи различных грамматических средств. Например, модальные частицы, вводные модальные слова:

– *Н-нет, кажется, не чешется... Нет, кажется, чешется. Не разберу, чешется или не чешется. Кажется, уже чешется* [4, с. 55].

Частицы *да, нет, так* эксплицируют логическую оценку:

– *Да нет...Так...А когда же наконец мама придет?* [3, с. 323].

Модальное слово *наверно*, которое может стоять как в начале, так и в середине предложения, и обозначает низкую степень достоверности сообщения: *Это я, наверно, от Мишки заразился* [3, с.101]. *Наверно, от солнца оторвался кусок и ударил меня по голове* [4, с. 8].

**Деонтическая модальность.** Средства выражения данного вида оценки называют отношения между говорящим и адресатом. При этом говорящий выражает свое согласие/несогласие, желание/нежелание в выполнении просьбы. Деонтическая модальность (слово «деонтический» означает в греческом языке «обязанность») – это информация, выраженная в суждении, которая побуждает к определенным поступкам. Как правило, высказывание строится в форме совета, пожелания, команды, правила поведения или приказа. В таких суждениях

часто присутствуют операторы запрещено, разрешено, имеет право, обязан, должен. Средствами оформления положительных или отрицательных ответов являются слова деонтической оценки: *да, точно, правда, нет, не* [6, с. 324].

Оценка, выражающая согласие в выполнении просьбы, может быть оформлена при помощи утвердительных модальных частиц и модальных слов. Например:

– *Да, мама, ты вчера сказала правильно. Тайное всегда становится явным* [3, с. 11].

Модальная частица *ага* имеет такое же значение, что и частица *да*, она может также служить для оформления логической оценки: *Мишка обрадовался:*

– *Ага, понял! Можно про пожар выдумать, а то еще лучше сказать, как будто лед на пруду проломился, и ребенок этот – бух!...В воду упал!* [3, с. 116].

Модальное слово *конечно* выражает высокую степень достоверности сообщения и полное согласие с ним говорящего.

– *Конечно. Нужно только, чтобы болезнь была пострашнее* [3, с. 25].

Указанная модальность может выражать логическую оценку при помощи отдельного восклицательного предложения. Например:

*И я сказал:*

– *Конечно!!! Хоть это и кино, а может быть, без нас они не продержались бы! Кто знает...* [3, с. 251].

Данное модальное слово может удваиваться, логическая оценка может быть выражена при помощи редупликации:

*И Костик сказал:*

– *Конечно, конечно! Убери эти ведра* [3, с. 31].

В данном случае логическая оценка также оформлена при помощи модального слова *верно*, которое, как и слово *конечно*, выражает согласие говорящего. Аналогичное значение имеют и модальные слова *правда, ладно, правильно*:

– *Правда, – сказал папа. – Вот поэтому-то мы и едим арбуз с утра пораньше* [3, с. 67]; – *Ладно, – сказал Мишка, – ты устанавливай со мной, а я – с тобой* [3, с. 49]; *Костик сказал: – Верно!* [3, с. 26].

Оценка, выражающая несогласие в выполнении просьбы может быть выражена при помощи модальной отрицательной частицы *нет*:

– *Ну нет, – говорит Мишка, именно что лопнувший пруд интереснее* [3, с. 116].

Оформление логической оценки осуществляется при помощи редупликации или повторения отрицательной частицы *нет*:

– *Нет-нет!* – строго воскликнула Медуница и постучала своей деревянной трубочкой по столу [4, с. 66]. Данный прием служит для увеличения экспрессивности высказыванию и усиления оценочности.

Также авторы используют вводные слова, указывающие на источник сообщения:

– *По-моему, тоже ничего хорошего нет*, – сказала Снежинка, – а вот нашим малышам нравится [4, с. 59].

Усилительная частица *шалишь*, которая имеет значение «нет, это не удастся», относится к просторечной лексике, [5, с. 773], служит для оформления оценки: *А вот Павля, он времени не терял, нет, шалишь, он работал над собой, он повышал свой уровень образования* [3, с. 67].

Проанализировав вербализацию логической оценки, мы пришли к следующим выводам:

1. Логическая оценка оформляется при помощи грамматических, а именно синтаксических средств языка (100%).

2. Оценка достоверности/недостоверности сообщаемого эксплицирована при помощи модальных слов *конечно, значит, правда, правильно*, вводных сочетаний слов *может быть* и *ясное дело*. Превалируют модальные слова, выражающие достоверность сообщаемого.

3. Оценка сообщения с точки зрения вероятности/невероятности оформлена при помощи вводных слов *значит, дескать, небось, наверное*. Модальное слово *значит* является высокочастотным средством экспликации данного типа оценки.

4. Оценка сообщения с точки зрения возможности/невозможности представлена вводными сочетаниями слов *может быть, а может быть*.

5. Сомнение говорящего в сообщаемом характеризуют такие средства: модальные частицы, вводные модальные слова, вводные сочетания слов.

6. Деонтическая модальность обладает наибольшим разнообразием грамматических средств из всех проанализированных логических оценочных значений, она оформляется при помощи модальных утвердительных и отрицательных частиц, редупликации указанных частиц, модальных слов, редупликации модальных слов.

#### *Литература:*

1. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – [3-е изд.] – М. : КомКнига, 2006. – 280 с.

2. Голуб И. Б. Стилистика русского языка / Ирина Голуб. – [3-е изд., испр.] – М. : Рольф, 2001. – 448 с.

3. Драгунский В.Ю. Денискины рассказы : [для мл. шк. возраста] / Виктор Драгунский. – К. : Вэсэлка, 1988. – 368 с.

4. Носов Н.Н. Приключения Незнайки и его друзей. Незнайка в Солнечном городе. Незнайка на Луне / Николай Носов. – М. : ТЕРРА, 1991. – 720 с.

5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – [18-е изд.]. – М. : Русский язык, 1986. – 797 с.

6. Папина А.Ф. Текст : его единицы и глобальные категории : учебник для студентов – журналистов и филологов / А. Ф. Папина. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 368 с.

#### *References*

1. Volf E.M. Funkcionalnaya semantika ocenki [Functional evaluation semantics] / E. M. Volf. – [3-e izd.] – M. : Komkniga, 2006. – 280 s.
2. Golub I.B. Stilistika russkogo yazyka [Stylistics of the Russian language] / Irina Golub. – [3-e izd., ispr.] – M. : Rolf. 2001. – 448 s.
3. Dragunskij V.Yu. Deniskiny rasskazy [Deniskin's stories]: [dlya ml. shk. vozrasta] / Viktor Dragunskij. – K. : Veselka, 1988. – 368 s.
4. Nosov N.N. Priklyucheniya Neznajki i ego druzej. Neznajka v Solnechnom gorode. Neznajka na Lune [The Adventures of Neznaika and his friends. Neznaika in the Sunny City. Neznaika on the Moon] / Nikolaj Nosov. – M. : TERRA, 1991. – 720 s.
5. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazyka [Dictionary of Russian language] / S. I. Ozhegov. – [18-e izd.] – M. : Russkij yazyk, 1986. – 797 s.
6. Papina A.F. Tekst : ego edinicy i globalnye kategorii [Text: its units and global categories] : uchebnik dlya studentov – zhurnalystov i filologov / A. F. Papina – M. : Editorial URSS, 2002. – 368 s.

**Чикіль М.Ю.** *Особливості експлікації логічних оцінних значень у текстах радянської дитячої літератури.* У цій статті досліджуються мовні засоби вираження логічної оцінки в текстах радянської дитячої літератури. Дослідження логічних оцінних значень здійснюється за двома видами модальності: деонтичної та епістемічної. Проаналізовані приклади вказують на такі особливості текстів дитячої літератури радянського періоду, як притаманна їм стилістична витриманість, урахування вікових та психологічних особливостей дитини.

**Ключові слова:** оцінка, класифікація, типи оцінки, логічна оцінка, мовні засоби вираження оцінки.

**Chikil M.Yu.** *Features of explication of logical estimation values in Soviet children's literature.* The significance of evaluation as a category is expressed in the fact that it is reflected in various language functions. Linguistic means of expression of logical estimation in children's literature of Soviet period are investigated in this article. The logical assessment manifests itself in two forms of modalities: deontical and epistemical. The object of the study is the logical estimated values realized in the texts of children's literature of the Soviet period. The subject of the study is the means of verbalizing the logical estimation in the texts of children's fiction. Soviet literature is characterized by stylistic consistency, accounting of the age and psychological child's characteristics, these facts are evidenced by results of studying of features of the explication estimation values in these texts. Verbal means of registration of estimation meanings in the children's literature of the Soviet period (on a material of texts of V. Ju. Dragunsky and N. N. Nosov) are studied. The estimation category is considered at all levels of language structure: phonetic, lexical, word-formational and grammatical.

**Key words:** an estimation, classification, types of estimation, logical estimation, means of estimation expression.