

повышении интереса к педагогической профессии и деятельности. Для творческой деятельности характерна новизна, оригинальность, неповторимость.

Формирование творческого потенциала личности представляет непрерывный процесс, начавшись, он не может прекратиться, как не может остановиться процесс развития личности. Но он осуществляется не всегда одинаково равномерно, на его пути могут быть подъемы и спады, что детерминируется развитием внутренней структуры личности студента.

Творческий потенциал личности, сформированный в студенческие годы, свидетельствует о готовности выпускника осуществлять профессиональную деятельность творчески, а также вовлекать учащихся в различные виды творчества и, в свою очередь, развивать у них креативность.

Все, что заложено в структуру творческого потенциала личности будущего педагога в университетской образовательной среде, будет совершенствоваться и развиваться в процессе самостоятельной профессиональной деятельности.

И.И. Рыжикова (г. Минск, Республика Беларусь)

СТАНОВЛЕНИЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ТИПА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ (начало – середина XX века)

Современное европейское сообщество вступило в эпоху глобального реформирования национальных систем образования. Этот процесс затрагивает и Республику Беларусь как государство Восточной Европы, которое ориентировано на участие в формировании общеевропейского образовательного пространства через конструктивный диалог с Западом.

Актуализация гуманистического направления в образовании в 1960–80-е гг. потребовала обновления содержания и организационных форм подготовки учителей. Необходимость глубоких реформ педагогического образования обусловлена тем, что учитель признан ключевой фигурой национальных реформ образования. В создании эффективной системы подготовки учителя в Беларуси важную роль играет знание об основных тенденциях развития педагогического образования.

Преобразования, произошедшие за последние десятилетия в системах подготовки учителей ведущих высокоразвитых европейских стран, свидетельствуют, что одной из основных тенденций, которая будет определять развитие педагогического образования в Европе в XXI в., является ориентация на сообщение университетского типа образования каждому учителю. Огромное влияние на укоренение и расширение на протяжении XX в. данного направления развития национальных систем подготовки учителя сыграла педагогика высшей школы советского периода. С точки зрения истории и методологии вопроса, наиболее значимым является период с 1918 по 1936 гг. как динамичный, сложный и диалектически противоречивый этап развития университетского типа отечественного педагогического образования.

Первые университеты, как корпорации учителей и учеников, появились в Европе в XI–XIII вв.: в Италии – в Болонье, в Англии – в Оксфорде и Кембридже, во Франции – в Париже и Тулузе, в Германии – в Кёльне и Гейдельберге. Независимо от страны вплоть до XX в. педагогическим образованием учителей университеты не занимались. К началу XX в. в России и Беларуси в организации подготовки учителя Министерство народного просвещения осуществляло два принципа: дешевизну и краткосрочность, которые предопределяли ограниченность научного и специального образования.

Становление университетского типа педагогического образования в России и Беларуси в период с 1918 по 1936 гг. обусловлено общими тенденциями развития индустриального общества, вузовской науки, а также сменой общественно-политического строя. Ориентацию на университетский тип педагогического образования предопределили: задачи государственной образовательной политики, профессиографические исследования деятельности учителя, моделирование его труда по образцу сложного социального и профессионального поведения, установка на профессиональное творчество, представления о педагогическом заведении как «центре живой культуры», демократизм санкционирующей подсистемы, в роли которой выступал Наркомпрос.

Складывающаяся система педагогического образования в этот период тяготела к демократическим и гуманистическим традициям отечественной и зарубежной высшей школы. В основу единой государственной системы высшего образования положены проекты педагогического института им. П.Г. Шелапутина и Петроградского Женского педагогического института. Реализация идеи Веймарской республики (1918) о необходимости сообщения единого высшего образования народному учителю осуществлялась в молодом советском государстве в двух направлениях: апробировался вариант подготовки учителя в системе классического университета и параллельно шли поиски эквивалентных организационных форм.

Особенность советской системы педагогического образования в 1920–30-е гг. проявилась в многообразии типов педагогических вузов, ориентирующихся в своей деятельности на европейскую университетскую модель образования. Педагогические вузы (ИНО, ПИНО, педфаки университетов, агро- и индустриально-педагогические институты, комвузы, педагогические институты национальных меньшинств и др.) функционировали как центры культуры и выполняли функции: развития общества, его политической и экономической стабилизации, утверждения самобытности национальных культур, обновления и обогащения теории и практики школьного образования, теоретико-методологического и научно-методического обеспечения собственной деятельности, подготовки специалистов с активно-творческим отношением к жизни и деятельности.

Общее в педагогическом образовании при многообразии его организационных структур обеспечивалось равнозначностью статуса различных типов учебных заведений, единым подходом к структурированию содержания образования, эквивалентностью системообразующих компонентов профессиональной подготовки будущих учителей. Содержание образования включало: мировоззренческий, краеведческий, этико-эстетический, естественно-педагогический компоненты и цикл предметов по труду и основные виды практик (политехническая, педологическая, общественно-педагогическая, методическая и др.).

Наиболее последовательно в период с 1918 по 1936 гг. реализуются художественно-творческая, социально-творческая, политехническая, дидактическая и знаниецентристская модели подготовки учителя. Все они тяготели к универсальному типу образования.

Н.Г. Севостьянова (г. Минск, Республика Беларусь)

УРОКИ ФИЛОСОФИИ КАК ДЕЛО ШКОЛЫ И ДЕЛО ЖИЗНИ

Философия теряет свое универсальное значение и нормативную императивность в процессах трансформации общества и реформах образования. Снижается интенсивность ее непосредственного участия в историческом процессе, не вряд ли это те изменения, о которых следует сожалеть. Речь идет о смене типов рациональности в философском