

УДК 37
ББК 74
С 17

Редакционная коллегия:

М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич,
Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

С 17 Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика: Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 29-30 марта 2005 г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн.: ПроPILEI, 2005. – 360 с.

ISBN 985-6329-59-0

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

**УДК 37
ББК 74**

ISBN 985-6329-59-0

© БГУ. Центр проблем развития образования, 2005
© Оформление. ЗАО «ПроPILEI», 2005



УЧЕБНЫЙ ПОРТФОЛИО

«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПАПКА» СТУДЕНТА КАК ТЕХНОЛОГИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. Торхова

Самостоятельная работа – это самоорганизуемая и саморегулируемая плодотворная деятельность студента. Человек плодотворен не только тогда, когда создает видимые продукты материальной или духовной культуры, но и когда может «дать жизнь» своим возможностям. Герменевтическая интерпретация понятия плодотворности (*плод-о-твор-ность, плод-о-творить*) позволяет представить его как «*плод творения*». По С.И. Ожегову, плод – это порождение того, что находилось в зачаточном состоянии; творение – произведение, продукт творчества; произвести – вызвать к жизни, дать жизнь, позволить стать, свершиться.

Плодом творения студента в учебной деятельности являются «*ставшие*» (вызванные к жизни, проявившиеся, доведенные до определенной степени силы и совершенства) индивидуальные возможности – интеллектуальные, эмоциональные, духовные, практические. Учение как творчество направлено на развитие индивидуальных возможностей студентов, что является не только предпосылкой, но и результатом учебной деятельности. Согласно С.Л. Рубинштейну, психическое содержание учения – это психическое содержание личности в этом виде деятельности. Учиться – значит проявлять себя в учебной деятельности, «пространять» себя в ней, объективируясь в предметных результатах учебного труда, развивать, обогащать и расширять свое собственное бытие. Это созидание и творчество, по мнению С.Л. Рубинштейна, является величайшим счастьем, которое вообще доступно человеку [3, с.51, 93].

В свете сказанного возникает необходимость в технологиях управления самостоятельной работой, которые обеспечивают возрастающую рефлексию студентов в самоорганизации учебной деятельности, способствуют «наращиванию» ими опыта успешного бытия в образовании. Одной из таких технологий в нашем опыте является «Педагогическая папка» как разновидность студенческих портфолио. Оценка работы по данной технологии производится не столько по наполняемости папки, т.е. количеству выполненных работ, сколько по тому, как организована

деятельность студента, насколько адекватно он оценивает ее процесс и результаты, достоинства и недостатки, может рефлексировать приобретенные умения и навыки. Поэтому главное в папке – не «кипа» собранных в одно место материалов учебной работы, а самооценка студента, данная в форме обоснования, доказательства, рассуждения.

«Педагогическая папка студента» изначально разрабатывалась и рассматривалась нами как технология развития рефлексивных умений будущего учителя, но анализ опыта применения данной технологии, опросы студентов и преподавателей, использующих ее в учебном процессе, компетентное мнение экспертов, присутствующих на публичной защите творческих работ, позволили выявить ее полифункциональный характер в процессе самостоятельной работы студентов (см. рис.).



Рис. Функции «Педагогической папки» в процессе самостоятельной работы студентов

В ходе опроса было выявлено, в чем будущие педагоги видят достоинства данной технологии. Большинство считают, что ее сильными сторонами являются: широкое поле выбора и возможность заниматься тем, к чему «лежит душа», формирование «многоплановости» взглядов и позиций (57%); возможность самопознания, обнаружения новых сторон своей личности и особенностей своей образовательной траектории, открытия принадлежности к определенному типу (53%); большая познавательная, исследовательская и творческая активность студентов (51%); возможность учиться организовывать учебно-познавательную деятельность на высоком уровне, анализировать и оценивать ее (49%); углубленное изучение педагогики, знаний и умений в области учебно-воспитательного процесса (44%); возможность постоянно пополнять папку и

пользоваться в дальнейшем разработанными материалами (39%). В качестве недостатков технологии называются: нежелание студентов систематически работать над папкой, большие затраты времени (52%).

Применение «Педагогической папки» предполагает разработку перечня работ, которые студенты могут выполнить самостоятельно, опираясь на поддержку и рекомендации преподавателя. В папку могут входить: подготовленный и реализованный проект; написанный и защищенный реферат; выполненное исследовательское задание; обзор публикаций по какому-либо вопросу; материалы подготовки к практическим и семинарским занятиям, дебатам, дискуссиям, деловым играм; освоенные педагогические технологии; «банк инновационных идей»; любимая работа по педагогике; выполненные самостоятельные и контрольные работы, тесты и т.д.

Студент сам определяет, какие работы составят содержание папки, обосновывая свой выбор. В итоговой рефлексии студент анализирует, удалось ли решить поставленные задачи, какие личностные приращения произошли, оценивает степень удовлетворенности достигнутыми результатами.

На начальном этапе работы над папкой студенты часто не понимают до конца ее назначение, и, несмотря на детальную ориентировку, пытаются свести все к «накопительству». Причины этого кроются в неразвитости рефлексивной деятельности. Многие студенты отмечают, что они не знают, как нужно анализировать и обосновывать работу, что им трудно этому учиться. Поэтому для успешной работы по данной технологии студентам необходимо предоставлять ориентировочную основу перспективной и ретроспективной рефлексии. В нашем опыте студентам предлагалась следующая ориентировка.

Перспективная рефлексия

1. Мотивы. Почему выбран данный вид работы (интерес к чему-то, стремление приобрести знания о чем-то, стремление овладеть умениями что-то делать, стремление к самопознанию и самосовершенствованию и т.д.).

2. Актуальность для будущей профессии (какой конкретно вклад в профессиональное становление может внести данная работа).

3. Задачи. Они предполагают не только усвоение предметных знаний и умений, но и освоение умений организовывать свою учебную и исследовательскую деятельность (т.е. ставить задачи, составлять план работы, выбирать способы решения задач, стимулировать себя, анализировать полученные результаты).

Могут быть определены задачи по самопознанию и саморазвитию в деятельности (находить субъективно удобные способы работы; формировать представления о том, в каких видах работы удастся добиться ре-

зультатов с наименьшей затратой сил и времени, а что требует наибольших усилий; познавать и развивать свой творческий потенциал и определенные профессиональные качества и т.д.).

Ретроспективная рефлексия

1. Анализ своего эмоционального состояния (чувств, ожиданий, положительных или отрицательных эмоций, удовлетворенности или неудовлетворенности) перед началом какого-либо вида работы, в ходе и после ее выполнения.

2. Оценка выполнения поставленных задач (удалось или не удалось, полностью или частично, наличие отклонений от плана и их причина, что нужно учесть на будущее, какие действия предпринять).

3. Оценка приращений в знаниях, умениях, опыте творчества, самоорганизации различных видов деятельности.

4. Анализ трудностей и барьеров (отсутствие мотивации, силы воли, умения, склонности к чему-либо, нехватка времени и т.д.), причин их возникновения, возможных путей преодоления.

5. Анализ достижений и того, что этому способствовало.

Для установления шкалы измерения рефлексивной деятельности можно провести «взвешивание» суждений студентов в области перспективной и ретроспективной рефлексии проделанной работы. «Взвешивание» проводится на основе выявления полноты содержания рефлексии. Иначе говоря, выясняется, какие аспекты работы находят отражение в процессе ее обоснования, анализа и оценки. С этой целью по перспективной и ретроспективной рефлексии выделяются содержательные элементы, которые могут быть использованы студентами: 1) мотивы выбора; 2) задачи по усвоению предметных знаний; 3) задачи по овладению педагогическими умениями; 4) задачи по освоению умений организовывать свою учебную и исследовательскую деятельность; 5) задачи по самопознанию и профессионально-личностному саморазвитию; 6) задачи по совершенствованию индивидуальной образовательной траектории.

Среди содержательных элементов ретроспективной рефлексии присутствуют: 1) оценка выполнения поставленных задач; 2) содержательная рефлексия; 3) деятельностная рефлексия; 4) личностная рефлексия; 5) адекватная оценка личностных приращений; 6) анализ трудностей, неудач и их причин, возможных путей преодоления.

Общая оценка работы студентов по технологии «Педагогическая папка» проводится по следующим параметрам: 1) многообразие выборов, обуславливающих разностороннюю активность студента; 2) предпочтение «зон неопределенности» деятельности, требующей соответствующей творческой активности студента; 3) качество выполнения и оформления работ; 4) наличие развернутого обоснования и аргументированной самооценки; 5) систематичность работы; 6) наполняемость папки (количество выполненных видов работ).

Анализ результатов применения данной технологии в условиях экспериментального обучения позволил сформулировать условия ее результативности в образовательном процессе: свободный выбор студентами работы по данной технологии при наличии альтернативных условий освоения педагогики; согласованность примерного перечня работ и их тематики с задачами обобщенной образовательной траектории (диктуемыми стандартами педагогического образования); обеспечение широкой зоны неопределенности, стимулирующей личную инициативу и творчество студентов; наличие ориентировочной основы рефлексивной деятельности; систематичность и регулярность самомониторинга студента; структурированность материалов папки и культура оформления материалов, целостность, тематическая завершенность представленных в папке материалов; индивидуально избранный способ презентации материалов, их наглядность и обоснованность; самооценка результатов владения педагогическими компетенциями по курсу и других личностных приращений.

Литература

1. Казимирская И.И., Торхова А.В. Педагогическая папка студента / / Общие основы педагогической профессии: практикум. – Молодежно: Победа, 2002. – С. 58-61.
2. Казимирская И.И., Торхова А.В. Педагогическая папка студента / / Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике. – Минск: Беспринт, 2004. – С. 189-192.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. II. – М.: Педагогика, 1989. – 328с.



РАБОТА С ТЕКСТАМИ

ПИСЬМЕННЫЙ ТЕКСТ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

О.П. Меркулова

Существуют различные трактовки понятий *образование, обучение*, но все они так или иначе признают то, что основная задача образования – освоение наличных культурных форм, которые обеспечивают для че-