

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU INSTITŪTS

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTES
STARPTAUTISKO ZINĀTNISKO KONFERENČU
RAKSTU KRĀJUMS

Starptautiskās zinātniskās konferences
“*Sociālās zinātnes reģionālajai attīstībai 2017*”
materiāli
(2017. gada 20.–21. oktobris)

III DAĻA. EKONOMIKAS AKTUALITĀTES

•

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCES OF
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES OF
DAUGAVPILS UNIVERSITY

The materials of the International Scientific Conference
“*Social Sciences for Regional Development 2017*”
(20th–21st October, 2017)

PART III. ISSUES OF ECONOMICS

~ DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES
AKADĒMISKAIS APGĀDS “SAULE” ~

2018

Apstiprināts Daugavpils Universitātes Zinātnes padomes sēdē 2018. gada 6. septembrī, protokols Nr. 17.

Meņšikovs V. (zin. red.) *Daugavpils Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes starptautisko zinātnisko konferenču rakstu krājums. Starptautiskās zinātniskās konferences "Sociālās zinātnes reģionālajai attīstībai 2017" materiāli. III daļa. Ekonomikas aktualitātes*. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds "Saulē", 2018. 140 lpp.

Rakstu krājuma redakcijas kolēģija:

Prof., Dr. sc. soc. V. Meņšikovs (Daugavpils Universitāte, Latvija) – zinātniskais redaktors
Vadošā pētniece, Dr. oec. O. Lavriņenko (Daugavpils Universitāte, Latvija) – zinātniskā redaktora vietniece (ekonomika)
Prof., PhD Dz. Iliško (Daugavpils Universitāte, Latvija) – zinātniskā redaktora vietniece (socioloģija)
Prof., Dr. iur. J. Teivāns-Treinovskis (Daugavpils Universitāte, Latvija) – zinātniskā redaktora vietnieks (tiesību zinātne)
Prof., Dr. hab. paed., Dr. hab. psych. A. Vorobjovs (Daugavpils Universitāte, Latvija) – zinātniskā redaktora vietnieks (sociālā psiholoģija)
Prof., Dr. oec. T. Bogoliḃ (Perejaslava Hmeļnicka Grigorija Skovorodas vārdā nosauktā Valsts pedagoģiskā universitāte, Ukraina)
Prof., Dr. hab. oec. V. Kosiedovskis (Nikolaja Kopernika Universitāte Toruḃā, Polija)
Prof., Dr. hab. sc. soc. A. Matulionis (Lietuvas Sociālo pētījumu centrs, Lietuva)
Asoc. prof., Dr. iur. J. Neimanis (Latvijas Universitāte, Latvija)
Pētniece, Dr. psych. M. Nešterova (Daugavpils Universitāte, Latvija)
Doc., Dr. paed. I. Ostrovska (Daugavpils Universitāte, Latvija)
Pētniece, Dr. oec. V. Šipilova (Daugavpils Universitāte, Latvija)
Prof., Dr. sc. soc. M.J. Šoutena (Beira Interior universitāte, Portugāle)
Dr. iur. M. Potapovs (Novosibirskas Valsts Tehniskā universitāte, Krievija)
Pētniece, Dr. oec. O. Ruža (Daugavpils Universitāte, Latvija)
Prof., Dr. oec. J. Vankeviča (Vitebskas Valsts Tehnoloģiskā universitāte, Baltkrievija)
Prof., Dr. iur. V. Zahars (Daugavpils Universitāte, Latvija)

Recenzenti:

Vadošā pētniece, Dr. oec. O. Lavriņenko (Daugavpils Universitāte, Latvija)
Vadošā pētniece, Dr. oec. V. Komarova (Daugavpils Universitāte, Latvija)
Prof., Dr. hab. oec. V. Kosiedovskis (Nikolaja Kopernika Universitāte Toruḃā, Polija)

Rakstu krājumā iekļauti Daugavpils Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes un Humanitāro un sociālo zinātņu institūta starptautiskās zinātniskās konferences (2017. gada 20.–21. oktobris) materiāli: augstskolas zinātnieku, doktorantu, kā arī citu Latvijas un ārzemju sadarbības augstskolu zinātnieku raksti ekonomikas nozarē.

Par rakstos atspoguļotajiem faktiem, viedokļiem un terminoloģiju atbild rakstu autori.

Ir iekļauts datu bāzē: / Included in the database: / Включён в базу данных:

Electronic Journals Library of University of Regensburg.

ISSN 2255-8853

ISBN 978-9984-14-8??-?

© Daugavpils Universitāte, 2018

SATURS

<i>Viktoriija Aleksejeva</i> (Latvija) DIGITĀLĀS EKONOMIKAS MODELIS: EIROPAS SAVIENĪBAS VALSTU PIEMĒRS	5
Model of Digital Economy: An Example of the European Union Countries	
<i>Nadežda Griškjāne</i> (Latvija) DARBASPĒKA MIGRĀCIJA UN TO IETEKME UZ MAKROEKONOMISKĀJIEM RĀDĪTĀJIEM BALTIJAS VALSTĪS	15
Labour Migration and its Impact to Macroeconomic Indicators in Baltic Countries	
<i>Solvita Kozlovska</i> (Latvija) EFEKTIVITĀTES JĒDZIENA IZPĒTE UN NOZĪME KOMERCSABIEDRĪBU IZCILĪBAS VEIDOŠANĀ	24
Efficiency Concept and its Significance in Creating of Commercial Companies' Excellence	
<i>Jūlija Liodorova, Irina Voronova</i> (Latvija) LATVIJAS EKONOMISTU UN JURISTU IEGULDĪJUMS MAKSĀTNESPĒJAS NOVĒRTĒJUMĀ EVOLŪCIJĀ	31
Contribution of Latvian Economists and Lawyers into the Evolution of Insolvency's Assessment	
<i>Manuela Tvaronavičienė</i> (Lithuania) ENTREPRENEURSHIP ECOSYSTEM: DISTRIBUTION OF INCOME IN SELECTED COUNTRIES	43
Экосистема предпринимательства: распределение дохода в некоторых странах	
<i>Diana Uglava</i> (Georgia) GLOBAL PENSION CRISIS AND REFORM CHALLENGE IN GEORGIA	51
Глобальный пенсионный кризис и вызовы для реформ в Грузии	
<i>Юрий Балтгайлюс</i> (Latvija) ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗРУШАЮТ РЫНОЧНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ФОРМИРУЮТ ПЕРЕХОД МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ К ОЧЕРЕДНОЙ ДЛИННОЙ ВОЛНЕ КОНДРАТЬЕВА	62
Information Technologies Destroy Market Pricing and Form Transition of the World's Economy to the Next Kondratyev's Long Wave	

Information Technologies Destroy Market Pricing and Form Transition of the World's Economy to the Next Kondratyev's Long Wave

Summary

As soon as the growing understanding of the impact that information technologies, representatives of various Sciences come to the conclusion that capitalism becomes qualitatively different. There is growing evidence that information technologies do not create new, more stable form of capitalism, undermine it, change ownership rights and destroy the old relationship between wages, labor and profit. The old factors of production – land, labour and capital – have become secondary to the information. In the article the author explores the question of the impact of information technology on productivity and concludes that the market mechanism in the new information society disappears. The basic law of Economics was the fact that all resources are limited. Supply and demand comes from a lack. Now habitual the principle disadvantage is complemented by an important principle of abundance. Information network has created a social economy that allows information to be shared collectively and the main question is not the ratio of wages and profits, and who exactly controls the “power of knowledge”. Examines the processes of economic development Russian economist Nikolai Kondratyev theorized cycles of economic situation lasting 40–60 years. In his opinion, each cycle is driven by economic power and the next wave starts, when the financial system is centralized and accumulated large amounts of cheap capital needed for the investment boom leading to another “mutation” of capitalism. The history of long waves shows that the world of industrial capitalism ceases to exist, the information becomes the driving force of the fifth Kondratyev wave.

Key words: information, technology, cryptocurrencies, blockchain, wave.

*Лариса Иваненко, Наталья Соловова,
Наталья Суханкина (Россия)*

ИННОВАЦИОННЫЙ СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В статье показано как социальные, политические и макроэкономические факторы способствуют формированию современной федеральной и региональной политики в России, учитывающей особенности, потенциал и менталитет региона, который, в свою очередь, нуждается в новых, инновационных формах организации экономики. К таким формам, прежде всего, можно отнести кластеры, особенностью которых является их высокий инновационный потенциал. Ситуация в России такова, что одним из наиболее эффективных способов управленческого влияния на экономику региона является рациональное сочетание воздействия двух структур: авторитетных властных и предпринимательских, так как очень важна совместная и одновременная деятельность власти и бизнеса. Ответственность за результаты деятельности должна четко определяться и строго распределяться между бизнесом и властью. Структура кластера по определению является инновационной, поэтому отмечается снижение затрат на инновационную деятельность, создающую добавленную стоимость в кластере.

Ключевые слова: регион, инновации, качество жизни, кластеры, управление регионом, стратегия развития.

Сущность управления регионом состоит в выявлении экономических интересов и взаимосвязей различных региональных субъектов и в определении способов и методов воздействия на данные субъекты для более эффективного их функционирования, а также для решения социальных проблем и развития всей социально-экономической системы региона. Следует отметить, что главным или основным результатом управленческой деятельности в регионе является улучшение качества жизни населения, достигнутое с помощью механизма эффективного управления социально-экономическим развитием. Кроме того, качество жизни и есть основная цель жизнедеятельности региона и, вместе с тем, главный критерий оценки результатов управления регионом (Ivanov, 2006).

Вопрос эффективности является одним из важнейших понятий в системе управления. Различают экономический и социальный эффекты. Они имеют различные формы конкретного проявления. Со-

циальный эффект характеризуется качественными и количественными показателями, в частности, улучшением экологической среды проживания населения, приростом реальной заработной платы, сохранением или увеличением количества рабочих мест и др. Для качественной оценки эффективности управления необходимо представить систему целеполагания, в которой главную роль играют социальные цели — они задают вектор развития, показывают затраты для их осуществления и полученный результат. Поэтому в методологии эффективности основной проблемой является согласование целей (стратегических и тактических, общих и частных и др.), а также приоритеты, сроки и результаты. Важнейшим условием эффективности регионального управления является нацеленность или направленность на человека, на повышение уровня качества жизни населения. Экономическими критериями и показателями служат: ВВП или ВРП, производительность труда и др., а социальными — потребительская корзина, душевой доход, семейный доход и др.

Учитывая ситуацию в современной России, наиболее эффективным является разумное сочетание управленческих воздействий властных и предпринимательских структур на экономику региона, жизненно необходима совместная деятельность власти и бизнеса. Мера ответственности за результаты деятельности должна быть четко разделена между бизнесом и властью.

Социальные, политические и макроэкономические факторы способствуют формированию современной федеральной и региональной политики, учитывающей специфику, потенциал и менталитет региона, что, в свою очередь, требует новых, инновационных форм организации экономики. К таким формам, прежде всего, относятся кластеры, отличительной чертой которых является высокий инновационный потенциал. В настоящих условиях возникла необходимость создания рациональной структуры экономики с помощью формирования в регионах кластеров, которым свойственно четкое разграничение меры ответственности и этапов принятия управленческого решения, что является залогом эффективного управления регионом. Таким образом, требуются принципиально новые подходы к выработке современного регионального управления. В основе регионального развития может быть принцип формирования узлов стабилизации, где формируются так называемые «полюса роста» регионов (Gavrilov, 2002), которыми могут быть кластеры и региональные кластеры. В этих процессах принимает участие государство, региональ-

ные и местные власти, частный сектор, инвесторы (отечественные и иностранные).

В современных российских условиях управление регионом и социально-экономическими процессами, происходящими на его территории, называется региональным управлением. Следует отметить, что долгое время управление не являлось предметом исследования, в связи с чем и регионы как объект управления исследованы недостаточно. Особый интерес представляют механизмы и методы управления регионом. Причем в каждом конкретном регионе имеется своя специфика и свои особенности, свое региональное управление, гибко реагирующее на все изменения. Поэтому механизм регионального управления должен обеспечить регулирование социально-экономических процессов, происходящих в конкретном регионе. Необходимо отметить, что сегодня, в условиях участвующей смены руководителей регионов — губернаторов, следует уточнить определение региона, и признать целесообразным формирование инновационного кластерного управления, предложенного в статье.

Регион как система представляет собой пространственно-организованную форму жизнедеятельности социума (Gladkiy, 1998), которая осуществляется в двух подсистемах: социальной и экономической. Разнообразные элементы подсистем вступают в сложные взаимоотношения с внешней средой региона и формируют непростые отношения внутри региона. Кроме того, в регион поступают мощные потоки различной информации и ресурсов, предназначенных для функционирования и взаимодействия социальной и экономической подсистем. В процессе функционирования социальной сферы региона главенствующую роль занимают люди, население (Vetlugin, 2005). Вместе с тем, социальная сфера — одна из главнейших подсистем общественной жизни и состоит из единства социальной инфраструктуры (совокупность учреждений непродовольственных отраслей: социального обеспечения, здравоохранения, образования, культуры) и социальных отношений (т.е. отношений между людьми и их объединениями) (Ignatov, 2000).

Экономическая сфера региона — это, прежде всего, экономический потенциал территории: предприятия, организации, инфраструктура, ресурсы и др. Функционирование социально-экономической сферы реализуется через социально-экономическую политику, которая может быть с достаточной степенью условности дифференцирована на два основных вида: экономическую и социальную деятель-

ность. В стране разработано и реализуется множество федеральных и региональных целевых программ социально-экономического развития. Но практика показывает, что в настоящее время вместо скоординированной работы, направленной на достижение поставленных в программах целей, наблюдается бессистемность и практическое отсутствие результатов, распыление средств. В связи с этим в регионах современной России возникли существенные проблемы, решение которых правительством пока еще не найдено, а бизнес и наука готовы предложить успешные варианты. Например, кластерный способ организации экономики в регионе позволит создать мощный базис экономики и сформировать конкурентоспособную социально-экономическую систему региона. Совокупность социальной и экономической сфер представляет собой сложную интегрированную социально-экономическую систему, которая успешно может служить основой для формирования кластеров в регионе. В мировом сообществе меняются модели развития, тип хозяйственной организации и тип политической культуры. Для того чтобы постсоветскому региону включиться, вступить во все эти преобразования или процессы, необходимо иметь эффективную организацию и использование человеческого ресурса, которое будет лучше, эффективнее среднемировой технологии интеллектуальной организации деятельности. К таким формам организации также может быть отнесена кластерная экономика, способствующая «преодолению состояния геополитической и геоэкономической неустойчивости России» (Kochetkova, 2004).

Такие крупные современные интегрированные структуры, как кластеры, определяют новый экономический ландшафт в регионах России. В последнее время наблюдается активное практическое применение кластерных инициатив в программах и стратегиях социально-экономического развития региона. Летом 2016 года правительство Самарской области утвердило стратегию социально-экономического развития региона на период до 2030 года. Документ получил положительную оценку и был рекомендован к принятию. Стратегия подготовлена с учетом требований, предусмотренных федеральным законодательством. В основу стратегии развития Самарской области положен анализ конкурентоспособности региона и результаты опроса населения (свыше 4 тыс. чел.) на тему удовлетворенности качеством жизни в регионе, участниками которого стали различные категории жителей всех муниципальных образований области. Стратегическими целями социально-экономического развития Самарской области являются

три взаимосвязанных вектора — улучшение качества жизни населения, рост конкурентоспособности экономики и повышение эффективности деятельности органов власти. Всего в стратегию включено 55 стратегических проектов производственной, инфраструктурной и социальной направленности. При этом планируется, что перечень проектов будет пополняться. Общий объем инвестиций в основной капитал за 2016–2030 годы должен составить более 9 трлн. рублей. Из них более 5,5 трлн. — собственные средства, почти 3,5 трлн. — привлеченные (1,6 трлн. — кредиты и займы, 1 трлн. — бюджетные средства, 170 млн. — иностранные инвестиции). Планируется, что лидером по инвестициям станет нефтехимический кластер — 41% от общего объема. За ним должны следовать логистика и коммуникации — 17,9%. Важное место в стратегии отводится социальной политике, направленной на улучшение качества жизни населения. Это и демографическое развитие, и повышение материального благосостояния жителей, улучшение экологической ситуации, развитие системы образования, кадрового обеспечения, развитие системы здравоохранения, физкультуры и спорта, культуры, социальной защиты, развитие гражданского общества, обеспечение граждан доступным комфортным жильем, развитие жилищно-коммунального хозяйства. Большое внимание уделяется развитию высшего и среднего профессионального образования.

Кластер, как особая форма территориальной организации экономики, имеет ряд отличительных признаков: географическая близость хозяйствующих единиц; сосредоточение критической массы родственных, поддерживающих друг друга отраслей, вспомогательных организаций, обеспечивающих экономию на масштабах производства, используемых инновациях, ресурсах, информации и др.; объединение для совместной деятельности и проведения согласованной политики; глубокая технологическая кооперация для участия в системах накопления добавленной стоимости в сочетании с избирательной конкуренцией друг с другом, что является движущей силой; особая инновационная среда, особенно в промышленных кластерах, в совокупности с агломерацией — создают условия и предпосылки развития процесса кластеризации для создания совершенно новой формы региональной организации экономики в виде регионального кластера. В наступившей постиндустриальной экономике увеличивается значимость инновационной и социальной инфраструктур в рыночных условиях. Структура кластера по своей сути является ин-

новационной, поэтому отмечается снижение затрат на осуществление нововведений, создающих добавленную стоимость в кластере. Еще одной предпосылкой, обусловившей кластеризацию, является информатизация и использование интернета. В кластере создаются качественно новые отношения между предприятиями, учреждениями, организациями и фирмами, входящими в его состав. Кластер — это основа для создания инновационной экономики. Имея в своем составе бизнес, представителей органов власти и научной общественности, кластер позволяет своим членам объединяться в некую триаду «бизнес — власть — наука» и участвовать в управлении регионом, что имеет большое значение для организации процесса управления территориальными органами власти.

Развитие региона при применении кластерного подхода приобретает энергичное поступательное движение: большую мощность получают информационная, инновационная, технологическая и научная инфраструктуры, повышается уровень использования местных ресурсов, в бизнесе увеличивается активность процессов кооперации, углубляются региональные связи и партнерские отношения (Piliренко, 2004). Наблюдается взаимосвязанность создания или возникновения кластеров и существенного усиления инновационной активности в регионе.

Постиндустриальная экономика, в которой создаются и функционируют кластеры, практически представляет собой созданные на основе нововведений единые цепочки накопления добавленной стоимости, которые обеспечивают удовлетворение запросов смежных звеньев из другой отрасли, подотрасли, кластера. Горизонтальные связи закреплены и сформированы с помощью логистических стандартов, трансфертных цен на основе договоров и соглашений. Таким образом, добавленная стоимость определяется общей стратегией, маркетингом, эффективностью производства, логистикой, интеллектуальными технологиями управления, которые способствуют получению новых знаний, нового результата и синергетического эффекта.

Структурная модель региона может быть сформирована в виде регионального кластера, в котором имеются две доминанты: экономический и социальный кластеры. Взаимодействия в ядре регионального кластера приводят к гармонизации социально-экономических интересов и, соответственно, к мотивации развития регионального кластера, которая состоит в том, чтобы в экономическом и социаль-

ном кластерах выполнялись делегированные обязанности. В региональном кластере первостепенное значение имеет именно социальный кластер. Структура этого кластера определяется аналогично традиционным подходам кластерного построения, т.е. должно быть ядро и спутники. Ядро социального кластера в регионе составляют, прежде всего, люди — население данной территории, сфера жизнедеятельности и развития социума (образовательная сфера, здравоохранение и т.п.), которые притягивают к себе следующие кластеры-спутники: ЖКХ, транспортный, экологический, обращение ТБО, аграрно-пищевой и другие. Экономический кластер представляет собой совокупность корневых и вспомогательных бизнесов. Для Самарской области, например, корневыми бизнесами являются: автомобильный, нефтехимический и высокотехнологичный инновационный территориальный аэрокосмический кластер. Все перечисленное свидетельствует о том, что только равновесие, «золотая середина» и баланс требующихся и необходимых инноваций, подтверждают, что при условии сохранения наилучших процессов жизнедеятельности и их совершенствования обеспечивается постоянный и постепенный процесс развития региона.

Всестороннее, глубокое развитие региона происходит в результате использования нововведений, инноваций, направленных на усовершенствование всей территории региона. Исходя из того, что основными характеристиками инноваций являются: новизна, полезность, прибыль, в управлении регионом как региональным кластером необходимо учитывать то, что усиление кластерного взаимодействия и получение синергетического эффекта в большей степени обеспечивается именно по инновационной составляющей.

Библиография

1. Gavrilov A.I. (2002) *Regional'naya ekonomika i upravleniye*. Moskva. (In Russian)
2. Gladkiy Y.N. (1998) *Osnovi regional'noy politiki*. Izdatel'stvo Mihailova V.A. (In Russian)
3. Ignatov V.G. (2000) *Regionovedeniye (Ekonomika i upravleniye)*. Moskva: Tessa. (In Russian)
4. Ivanov V.N. (2006) *Ustoychivoye razvitiye v XXI veke: social'no-tehnologicheskoye obespecheniye*. Moskva: Municipal'niy mir. (In Russian)
5. Kochetkova A.S. (2004) *Ekonomicheskiye organizacii: principii funkcionirovaniya i transformacii*. Kovrov: KITA. (In Russian)

6. Pilipenko I.V. (2004) Principial'nye razlichiya v koncepcijah promishlennih klasterov i territorial'no-proizvodstvennih kompleksov. *Vestnik Moskovskogo Universiteta*, Ser. 5. Geografiya. (In Russian)
7. Vetlugin S.Y. (2005) *Obespecheniye ustoychivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona na osnove regulirovaniya investicionnoy deyatel'nosti*. SPb: SPb GIEU. (In Russian)

Innovative Method of Regional Management Based on Cluster Organization of Economy

Summary

In the article it is shown that social, political and macroeconomical factors promote the formation of modern federal and regional policy in Russia that takes into consideration specifics, potential and mentality of the region which in its turn requires new, innovative forms of organization of economy. To such forms, first of all, we can refer clusters, high innovative potential of which is a specific feature. Situation in Russia proves that one of the most effective ways will be rational combination of managerial influence of authoritative and entrepreneurial structures on the economy of the region, joint activity of power and business is essential. Liability for the results of activity must be strictly defined and divided between business and power. The structure of cluster is innovative by itself, that's why the reduction in expenses on carrying out innovations creating added value in cluster is noted.

Key words: region, innovations, quality of life, clusters, management of a region, strategy of development.

Светлана Кучеренко, Людмила Леваева (Украина)

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Статья посвящена актуальной проблеме оценки конкурентоспособности регионов. Предмет исследования – основные подходы управления конкурентоспособностью регионов Украины в условиях глобальных вызовов. Целью исследования является анализ современного положения страны и определение дальнейшего развития национальной экономики и ее регионов. При проведении исследований были использованы: методы системного и экономического анализа для обоснования направлений (векторов) и определения факторов характеризующих конкурентоспособности регионов и национальной экономики. В статье авторами проведен анализ существующих отечественных и зарубежных подходов к оценке конкурентоспособности и аргументировано отсутствие единого подхода в решении этого вопроса. Определено, что конкурентоспособность регионов достигается растущей производительностью труда, созданием благоприятной инвестиционной среды, активным восприятием новых технологий. Установлено, что конкурентоспособный регион привлекает иностранные инвестиции, формирует социально-экономическую стабильность, высокий уровень жизни населения, способен эффективно вести внешнюю торговлю, достигать высокой производительности используемых факторов производства. Осознание объективной неравномерности социально-экономического развития регионов Украины требует разработки эффективных механизмов стимулирования развития регионов, потенциальной движущей силой, которого является стратегия региональной конкурентоспособности. В ее основу через механизмы конкурентной борьбы, заложены активизация внутреннего потенциала территории, приоритетное использование уникальных конкурентных преимуществ отдельного региона, обеспечение эффективных условий межрегиональной конкуренции, которые в перспективе будут обеспечивать качественное улучшение уровня жизни жителей. Авторами предложены направления роста конкурентоспособности регионов, главными из которых являются стабильная макроэкономическая среда для инвестиций, эффективный режим конкурентной политики государства, активная стратегия иностранного инвестирования, комплексная поддержка инновационных технологий, создание кластеров, свободный доступ к финансовым ресурсам, налаживание эффективной инфраструктуры.

Ключевые слова: конкурентоспособность регионов, индикаторы конкурентоспособности, оценка конкурентоспособности, национальная экономика, глобализация, интеграция.