

Н. В. Дроздова

РИВШ, Минск

А. П. Лобанов

БГПУ им. Максима Танка, Минск

## ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В настоящее время в системе образования происходит осознание того, что эпоха ее «косметических реформ» уступает место кардинальной смене образовательных парадигм. Высшая школа осуществляет переход от знаниево-предметной (квалификационной) к компетентностной парадигме. Компетентностный подход меняет систему ценностей и характер взаимоотношений субъектов учебно-воспитательного процесса. Он предполагает наличие студентоцентрированной концепции образования, внедрение инновационных образовательных технологий, в том числе с использованием зачетных единиц (кредитов) и модулей [1].

Понятие модуля восходит к латинскому *modulus* – мера. В строительстве и архитектуре под модулем принято понимать условную единицу, используемую для координации размеров частей сооружения и всего комплекса, приведения в гармоничное соответствие размеров его частей [2]. П. И. Третьяков и И. Б. Сенновский [3] ввели понятие «принцип модульности», который предполагает цельность и завершенность, полноту и логичность построения единиц учебного материала в виде блоков-модулей. На принципиальное различие модульной системы организации учебного процесса от традиционного образования указывает П. А. Юцявичене [4]. При модульном подходе, во-первых, содержание учебной дисциплины представляется в законченных, самостоятельных модулях; во-вторых, модули одновременно являются банком информации и методическим руководством по его применению.

Вышеназванные положения имеют непосредственное отношение к теории и практике разработки учебно-методических комплексов (УМК). Границы применения конструкта УМК могут быть определены на макро-, мезо- и микроуровнях. На макроуровне УМК представляет собой иерархическую совокупность учебных дисциплин, предусмотренных Государственным стандартом и учебным планом, по конкретной специальности. Основываясь на европроекте TUNING [5], мы предлагаем модель модульной структурализации учебных планов, исходя из положения о ядре науки и ее периферии. Ядро специальности составляют **три модуля**: основной (ОМ), специализированный (СМ) и поддерживающий (ГМ).

**Основной модуль** – это группа предметов, составляющих системообразующий фактор специальности (науки). Например, специальность

«Педагогическая психология» составляют педагогическая психология, методика преподавания психологии, общая психология, психология развития. **Поддерживающие модули** – предметная область, которая дополняет основной модуль. Для педагогической психологии – это экспериментальная психология, методология научного исследования, информационные технологии. **Специализированный модуль** – совокупность учебных дисциплин (профильных и непрофильных, факультативных и элективных), которые обеспечивают более узкую специализацию в рамках специальности. Например, психология воспитания, музыкальная психология, психология одаренности. Для всех трех модулей характерен приоритет знаний над компетенциями, дедуктивного подхода к структурированию учебных планов и программ.

**Модули организационных и коммуникативных навыков** – предметная область, обеспечивающая умение работать в команде, способность к учению и самообразованию (тренинг эффективности педагогического взаимодействия, иностранные языки, риторика и культурология). **Прикладные или переносимые модули** – совокупность учебных курсов, которые способствуют развитию компетенций и формированию компетентности, необходимых для реализации теоретических положений в практической области (профориентационная психология, психодиагностика и психокоррекция). Последние отличаются доминированием компетенций над знаниями, непосредственным практико-ориентированным подходом.

Модель представляет собой открытую систему, основанную на принципе «образование через всю жизнь» как приобретение, расширение и углубление знаний и компетенций. Модуляризация соотносится и соответствует компетенциям молодого европейца: научиться познавать, научиться учиться, научиться жить и научиться жить вместе.

Глобальные изменения в системе высшего образования требуют трансформации представлений о функционале преподавателя и студента и разработки новых моделей вузовских учебников. В условиях информационной передозировки и социальной мобильности граждан преподаватели вынуждены делегировать часть своих функций студентам. Современный студент является непосредственным участником процесса образования, владеет навыками самостоятельной работы, вынужден быть сам себе методистом, а зачастую домашним учителем и репетитором для собственных детей. Поэтому УМК как учебник и самоучитель востребован студентами, т. к. он совмещает информационную и методическую (технологическую) функции.

Творческий подход и, как следствие, вариативность УМК актуализировали проблему их классификации. В психолого-педагогической литературе принято их деление по характеру носителей информации (электронные и бумажные носители), по целевой аудитории (для дистанционного и заочного обучения), по времени их разработки (первого и второго поколения). Все эти классификации не отражают сущности внутренней структуры и содержание УМК. Между тем традиционный

МК основан на классификации как логической операции и является не иным, как комплексом (или классом). В качестве альтернативного оования может выступать понятие «система» и логическая операция систематизация». В таком случае УМК могут быть классификационного (группированного) и системного типа. В свою очередь УМК первого типа могут быть блочно-модульными и программно-методическими. В системных УМК, в отличие от классификационного типа, образовательная технология непосредственно «встроена» в их структуру.

На микроуровне он разрабатывается по принципу «папка-файл» в структуре УМК мезоуровня и с точки зрения системной методологии является подсистемой или даже элементом целого. Можно, конечно, механически переименовать разделы в модули, но это не решит проблему. Модуляризация должна основываться на глубоком понимании существенных связей между содержательными компонентами учебной дисциплины. Деление осуществляется не по формальному признаку (количеству часов), а исходя из принципа природосообразности систем. Алгоритм построения модуля может включать системный анализ содержания учебного курса и его структурализацию, выделение и конкретизацию содержания подсистем и элементов, разработку инварианта и вариативных модулей.

#### Список литературы

1. Лобанов, А. П. Профильное образование психологов в контексте компетентного подхода / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова, Н. В. Карлиопова // Выш. шк. — 2006. — № 5. — С. 33–36.
2. Словарь иностранных слов. — М., 1986.
3. Третьяков, П. И. Технология модульного обучения в школе / П. И. Третьяков, И. Б. Сенновский. — М., 2001.
4. Юцявичене, П. А. Теория и практика модульного обучения / П. А. Юцявичене. — Каунас, 1989.
5. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. — М., 2005.

Н. А. Дубинко

Академия управления при президенте Республики Беларусь,  
Минск

## ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

В условиях возрастающей глобальной конкуренции наиболее значимыми факторами национальной конкурентоспособности будут являться квалифицированные человеческие ресурсы и научная база. Важнейшими задачами психологии профессиональной деятельности на со-