

ПРОБЛЕМА ОБУЧАЕМОСТИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТИЛЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С. А. Носкова, В. В. Хитрюк
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Обучаемость является важнейшей характеристикой субъектов учебной деятельности. Обучаемость основывается на целой совокупности свойств интеллекта, таких как обобщенность, осознанность, гибкость, устойчивость, самостоятельность мышления. Основными показателями обучаемости являются темп продвижения в освоении знаний и формировании умений, легкость этого освоения, гибкость в переключении на новые способы и приемы работы, прочность сохранения освоенного материала. Очевидным является индивидуальный характер обучаемости. Психолог Г.Клаус выделил два типа обучаемых по их индивидуальным различиям в учебной деятельности (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Индивидуальные различия обучаемых в учебной деятельности
(по Г. Клаусу)

Параметр сравнения	Позитивный тип	Негативный тип
Скорость	Быстро Легко, без труда Прочно, устойчиво во времени Легко переучивается Обладает гибкостью	Медленно С трудом, напряженно, тяжело Поверхностно, мимолетно, быстро забывается С трудом переучивается Характеризуется ригидностью, застылостью
Тщательность	Добросовестно Аккуратно Основательно	Халатно Небрежно, неряшливо Поверхностно
Мотивация	Охотно Добровольно По собственному побуждению Активно, включенно, увлеченно Старательно, усердно, изо всех сил	Неохотно По обязанности Под давлением Пассивно, вяло, безучастно Нерадиво, лениво
Регуляция действий	Самостоятельно Автономно, независимо Планомерно, целенаправленно Настойчиво, постоянно	Несамостоятельно Подражая Бесцельно, бессистемно, без плана Периодически, неустойчиво
Когнитивная организация	Осознанно, с пониманием Направленно, предвидя последствия Рационально, экономно	Механически, не понимая, методом проб и ошибок Случайно, непреднамеренно Нерационально, неэффективно
Критичная оценка	Хорошо	Плохо

Следует отметить, что обучаемость субъекта учебной деятельности

проявляется в ее особенностях и характере, влияя на ее стиль. Индивидуальный стиль познавательной деятельности можно рассматривать как один из психологических механизмов усвоения студентами знаний, умений и навыков, т.е. как устойчивую систему способов и приемов деятельности. В зависимости от типологических свойств нервной системы могут складываться совершенно полярные индивидуально устойчивые приемы деятельности.

Особую актуальность проблема изучения индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности каждого студента приобретает в связи с решением вопроса поиска путей повышения эффективности процесса обучения в вузе. В зарубежной психологии эта проблема довольно интенсивно разрабатывалась в рамках когнитивной психологии. Был разработан тест-опросник, и по характеру ответов все студенты могли быть распределены на четыре группы: активисты, мыслители, теоретики и прагматики.

Активисты полностью и беспристрастно отдаются новому опыту. Девизом их деятельности является: «я попробую все по одному разу». Они склонны сначала действовать и только затем задумываться о последствиях. Как только возбуждение от какого-либо дела сходит на нет, они активно начинают искать новое занятие. Они склонны расцветать, если возникает трудная задача, но их утомляет реализация долгосрочных проектов. Это общительные люди, которые постоянно контактируют с другими людьми и при этом стараются сосредоточить на себе все события.

Мыслители предпочитают отстраниться, поразмышлять над событиями и рассмотреть их с различных точек зрения. Они собирают информацию из первых рук и у других людей и, прежде чем сделать вывод, предпочитают все хорошенько обдумать. Тщательный сбор и анализ информации – очень важный момент, и поэтому они склонны откладывать окончательные решения как можно дольше. Девиз их поведения состоит в соблюдении правил осторожного поведения. Это вдумчивые люди, которые предпочитают рассмотреть ситуацию под всеми возможными углами и только затем сделать шаг. Им нравится наблюдать за деятельностью других людей. Они терпеливо выслушивают других, позволяя дискуссии медленно развиваться и только затем высказывают свою точку зрения. Эта категория студентов склонна не «высовываться», вести себя слегка отстраненно, терпимо и тихо.

Теоретики адаптируют и интегрируют собственные наблюдения в сложные, но логически оправданные теории. Они обдумывают проблемы по вертикали, логически, шаг за шагом. Они собирают разрозненные факты в стройные теории, склонны к педантизму и не успокаиваются до тех пор, пока все не приведено в порядок и не вписывается в рациональную схему. Им нравится анализировать и

синтезировать. Они стремятся изучить основополагающие принципы, теории, модели. Девиз их деятельности воздает должное рационализму и логике: «Если это логично – это хорошо». Вопросы, которые они часто задают, звучат следующим образом: «Это имеет смысл?», «Как это согласуется с этим?». Они склонны быть непредубежденными, думать аналитически, они привержены рациональной объективности, а не чему-либо субъективному и двусмысленному. Их подход к проблеме последовательно логичен. Таков их склад ума, и поэтому они отвергают все, что не согласуется с их логикой.

Прагматики стремятся опробовать новые знания, теории и методы, чтобы убедиться, сработают ли они на практике. Они ищут новые идеи и пользуются первой же возможностью поэкспериментировать с их применением. Им нравится двигаться вперед, действовать быстро и уверенно. Они высказывают нетерпение, если разговор перерастает в переливание из пустого в порожнее и не имеет завершения. Главным образом, это практичные, приземленные люди, которым нравится принимать практичные решения. Они рассматривают проблемы как реализацию новых возможностей. Их девиз состоит в том, что «всегда есть лучший путь».

Организуя процесс обучения, каждый преподаватель должен представлять, к какому типу относится тот или иной студент, и помнить, что активист наиболее успешен на этапе приобретения нового опыта (знаний, умений и навыков), мыслитель лучше проявляет себя во время рефлексии (отражения) новых знаний, теоретик работает лучше при проведении анализа и обобщения, а прагматика нравится планирование и реализация полученных знаний.

Очевидно, что каждый стиль учебно-познавательной деятельности является комбинацией всех четырех характеристик с акцентуированной одной из них. Учет этого обстоятельства в учебном процессе позволит повысить его эффективность в целом и для каждого студента и в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология.-М.: Логос, 1999
2. Дж. Лоу. Типы обучения (Пер. с английского). Проект Тасис FDBEL 9501, 2000.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

В. П. Орешников, Л. И. Кумачев
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Технология обучения предполагает наличие трех составляющих: преподавателя, методики обучения и студентов. Конечная цель этой