

Вестник Саратовского областного института развития образования. - № 3 (23), 2000. - С. 62-67. (РИНЦ).

***Чурило Наталья Вячеславовна***

*кандидат психологических наук, доцент  
доцент кафедры педагогики и психологии  
инклюзивного образования ИИО УО «Белорусский  
государственный университет имени Максима  
Танка»  
г. Минск,  
e-mail: anv-96@tut.by*

**Актуальные задачи психолого-педагогического сопровождения детей  
в школе**

В статье рассматриваются основные результаты анализа современных образовательных моделей, которые обеспечивают ребенку достижение высокого уровня школьных знаний и умений. Выделяются основные принципы наиболее успешной образовательной модели, делается вывод об ориентации процесса обучения на индивидуальное познавательное и личностное развитие ребенка. Автор отмечает, что наиболее успешная модель образовательного процесса построена на основных положениях нейропедагогики – науки об обучении и развитии ребенка по принципам функционирования мозга, а также ориентированной на развитие управляющих функций мозга, обеспечивающих ребенку успешность в учебной деятельности и межличностных отношениях. Делается вывод о том, что формирование управляющих функций в образовательном процессе является фактором дальнейших учебных, профессиональных и социальных достижений человека

**Ключевые слова:** обучение в школе, нейропедагогики, управляющие функции, психолого-педагогическое сопровождение

***Churilo Natalia V.***

*Associate professor, candidate of psychology sciences,  
department of pedagogy and psychology of inclusive education Institute of Inclusive  
Education, Republic of Belarus, Belarusian State Pedagogical University named  
after Maxim Tank.  
Minsk.  
e-mail: anv-96@tut.by*

**Actual tasks of psychological and pedagogical support of children  
at school**

The article discusses the main results of the analysis of modern educational models that provide a child with the achievement of a high level of school knowledge and skills. The main principles of the most successful educational model are highlighted, a conclusion is made about the orientation of the learning process on the individual cognitive and personal development of the child. The author notes that the most successful model of the educational process is based on the basic principles of neuropedagogy - the science of learning and developing a child according to the principles of brain functioning, as well as focused on the development of executive functions of the brain that ensure the child's success in educational activities and interpersonal relationships. It is concluded that the formation of executive functions in the educational process is a factor in further educational, professional and social achievements of a person.

**Keywords:** teaching at school, neuropedagogy, executive functions, psychological and pedagogical support

Анализ современных научных исследований приводит к выводу о том, что в настоящее время приставка «нейро-» по количеству использования в литературе обогнала по популярности приставку «нано» и стала весть модным префиксом, частота употребления которого неизменно увеличивается.

Вместе с тем, эффективность обучения и развития ребенка в значительной степени зависит от того, насколько методы обучения и развития учитывают особенности развития мозга ребенка. Осознанное использование законов развития мозга ребенка в организации процесса обучения и развития дает педагогике и психологии полное право использования приставки «нейро» для организации эффективного психолого-педагогического сопровождения ребенка в школе.

В рамках программы Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР), начиная с 2000 года, 34 страны-участницы проводят мониторинг успешности обучения детей в различных образовательных областях (математика, языки, чтение и литература). Это позволяет делать вывод о наиболее эффективных технологиях психолого-педагогического сопровождения в разных социокультурных системах.

Наибольший интерес представляют данные мониторинга, свидетельствующие об отличиях в качестве образования в различных странах ОЭСР. Так, при достаточно высоком финансировании школ, в 2009 году оценки результатов школьной успеваемости в США по чтению, математике и естественным наукам определили рейтинговое положение этой страны на 17, 31 и 23 месте соответственно. Результаты анализа в 2012 году показали, что при общей тенденции к улучшению школьной успешности и повышению показателей в математике и естественных науках, тем не менее, общий рейтинговый показатель данной страны в международном списке практически не изменился. По результатам сравнительного анализа в 2012 году практически аналогичные показатели (средний уровень по математике, естественным наукам и чтению) характеризуют качество образования в Великобритании, причем с

2006 года эти показатели фактически не изменялись. Вместе с тем, системы образования в Китае, Канаде, Германии, Польше и Корее ежегодно показывают устойчивый прирост показателей успешности в обучении школьников. Данный факт определил высокий интерес международных организаций к изучению систем образования в 25 странах с наиболее эффективными образовательными системами [6].

Полученные посредством экспертного анализа результаты позволяют говорить о высокой значимости в образовательном процессе 3 факторов: участия в образовательном процессе лучших педагогов, постоянной стимуляции и поддержки их профессионального роста; доступности качественного образования для всех детей без учета их семейных, финансовых или иных обстоятельств; а также формирования самостоятельности, ответственности ребенка, стремления к росту и умений работать в коллективе для решения общих проблем.

Согласно данным проведенного анализа, в наименьшей степени на результаты школьной успешности влияет фактор финансирования учреждений образования, хотя распределение финансов имеет важное значение для формирования педагогического состава школы. По мнению аналитиков Международной программы оценки школьников (PISA), функционирующей в рамках ОЭСР, данный фактор имеет отношение менее чем к 10 % различий в учебных достижениях учащихся [6].

Кроме того, исследования, проведенные в Великобритании и США, позволяют говорить о том, что использование программ структурной реорганизации учреждений образования, программ по выбору, а также внесение в образовательный процесс элементов соревнований между школами, не приводит к стойким и значительным изменениям в показателях успеваемости обучающихся. По мнению специалистов, также показатель школьной успеваемости не зависит от общего количества учащихся на одного педагога. Исключение составляют лишь начальные классы, в которых этот показатель имеет важное значение.

По оценкам международных специалистов, наиболее эффективная образовательная система реализуется в Финляндии, которая в рейтинге PISA с 2000 года признается образовательным лидером, поскольку успешно реализует выше обозначенные принципы и характеризуется стабильно высокими средними баллами учащихся в рейтинге школьной успешности. Профессия педагога является в Финляндии весьма престижной, поскольку не только высоко оплачивается, но и дает возможность наряду с ответственностью проявить высокую степень креативности и свободу в разработке и реализации учебных программ. По данным статистики, только 10% от желающих имеет возможность обучаться в учебных заведениях по педагогическому профилю, при этом обучение студентов имеет высокую практическую направленность, длится 5–7 лет и предполагает получение степени магистра [6].

Что касается организации образовательного процесса, то его особенности связаны с возможностью педагога регулярной и комплексной разработки для каждого ребенка персональных учебных планов с целью устранения пробелов в

его знаниях, а также развития различных функций, умений и навыков. При этом в образовательной системе Финляндии практически полностью отсутствуют элементы конкуренции и соревнований, в том числе экзамены и тесты, продолжительность учебного дня меньше, а занятия проводятся в форме интерактивного взаимодействия. Как результат – стабильно высокие показатели Финляндии в международном рейтинге школьной успешности, высокий уровень знаний учащихся, отсутствие у них психологических и психосоматических проблем.

Успешность финской образовательной модели позволяет сформулировать ряд очевидных задач для современной науки и практики, связанных с разработкой эффективных образовательных моделей. Прежде всего, финская модель ориентирована на установление доверительных отношений между ребенком и преподавателем, признание личной ответственности ребенка за результаты своей деятельности, развитие его способностей и возможностей. Следует подчеркнуть ориентированность данной модели на индивидуальное развитие ребенка, стимулирование его познавательного развития, укрепление взаимоотношений между педагогом, ребенком и его семьей.

Принципиальные идеи финской образовательной системы в наибольшей степени созвучны основным положениям нейропедагогики – науки об обучении и воспитании ребенка по законам работы мозга. Это современное научное направление представляет собой пример продуктивного взаимодействия нейропсихологии и педагогической теории обучения. Термин «нейропедагогика» начал использоваться еще в конце 20 столетия в США. В настоящее время является актуальным и востребованным научно-практическим направлением, разрабатываемым в Западной Европе, Америке и Азии. Основные идеи нейропедагогики лежат в плоскости культурно-исторической теории Л.С. Выготского [2], научных идей А.Р. Лурия [5] и касаются вопросов необходимости учета индивидуальных когнитивных стратегий ребенка, его сильных и слабых сторон психического развития, актуального состояния высших психических функций при организации образовательного процесса.

Главная задача нейропедагогики – помочь педагогу любого уровня образования подобрать конкретные технологии и методы обучения из разных систем преподавания, объединить их в наиболее эффективную программу обучения для каждого конкретного ребенка и создавать для него развивающую предметную и сенсорную среду [7].

С точки зрения нейропедагогики, образовательная среда, способствующая развитию ребенка, может быть описана формулой: привязанность – осмысленность – ответственность – доверие – возможность. В своей совокупности эта цепочка отражает процесс личностной зрелости и развития человека. Последовательность взаимосвязанных элементов направлена не только на развитие самосознания ребенка, но, что особенно важно, способствует формированию самостоятельности и саморегуляции, важнейших качеств личности, обеспечивающих возможность адаптации и надстройки человека к различным жизненным ситуациям. При этом интеллектуальное развитие ребенка и познание им мира создают основу для развития способности ребенка к

осмысленным, ответственным и произвольным действиям. Через формирование способности к самоуправлению ребенок получает возможность контроля своих чувств, разума, поступков. Этот процесс становится возможным через «настройку мозга» и развитие управляющих функций, обеспечивающих программирование, регуляцию и контроль произвольной психической деятельности [1; 7].

Управляющие функции позволяют личности организовывать свое поведение, расставлять приоритеты и планировать задачи, принимать решения и контролировать свою деятельность. Этот собирательный термин описывает множество процессов, включающих внимание, рабочую память, умственную гибкость, способность рассуждать и переключаться с одного задания на выполнение другого [3; 6; 7].

По мнению профессора экономики Гарвардского университета К. Година задача развития управляющих функций в государственном масштабе сопряжена с обеспечением потребности любой страны в грамотной и профессиональной рабочей силе, необходимой для получения лидирующих позиций в технологиях, производстве и международной торговле. По мнению исследователя, идеальное образование ориентировано на развитие у человека когнитивного контроля, способности к мышлению и коммуникации. Эти качества являются наиболее важными и необходимыми для осуществления социального взаимодействия и успешной профессиональной деятельности [6].

Ограничивая возможности развития ребенка, превращая процесс обучения в производственную линию, в которой главным показателем успеха учащегося становятся результаты учебного теста, образовательная среда сегодня отводит ребенку роль механизма, к которому предъявляются заданные параметры. Однако, учитывая высокую скорость инноваций в экономике и социальной сфере, трудно прогнозировать, будет ли востребован в дальнейшем этот «механизм» и какое место он займет в государственной «машине» будущего. С этой точки зрения, формирование у ребенка способности к самоконтролю и самостоятельному мышлению, развитие когнитивной сферы и интеллектуальных навыков в наибольшей степени соответствуют потребностям ребенка, так как позволяют ему успешно адаптироваться и учиться на протяжении всей дальнейшей жизни.

Одна из важных задач психолого-педагогического сопровождения ребенка – организация развивающего и формирующего обучения, направленного, прежде всего, на развитие ребенка, поскольку «обучение ведет за собой развитие» (Л.С. Выготский) [2], опирающегося на законы развития высших психических функций и мозга и стимулирующего развитие мозга. Произвольная регуляция психической деятельности, способность формировать мотивы поведения, мозга, превращать мотивы поведения в программу действий, своевременно переходить от действия к действию, сопоставлять результат действия с мотивом – то, что составляет психологическое содержание управляющих функций, является важнейшим ресурсом мозга в реализации задач обучения и развития ребенка. В современном быстро изменяющемся мире гарантией успешности ребенка в будущем является способность к когнитивному

и поведенческому контролю, помогающая ребенку приобретать знания, умения, навыки и достигать высокого уровня развития способностей. Результатом эффективного психолого-педагогического сопровождения с позиции нейропсихологического подхода является формирование личности с развитой способностью ставить себе жизненные цели, определять пути их достижения и эффективно их реализовывать.

#### *Список использованных источников*

1. Ахутина, Т. В. Методология нейропсихологического сопровождения детей с неравномерностью развития психических функций / Т. В. Ахутина, Н. М. Пылаева // Доклады II Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А. Р. Лурия «А.Р. Лурия и психология XXI века» / Под ред. Т. В. Ахутиной, Ж. М. Глозман. – М. : Смысл, 2003. – С. 181–189.
2. Выготский, Л. С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства / Л. С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. Т. 5. – М. : Педагогика, 1983. – С. 257–321.
3. Костанди, М. Мозг человека / М. Костанди. – М. : Фантом Пресс, 2014. – 207 с.
4. Мозг человека. Как это работает / под общ. ред. П. Абрахамса. – М. : АСТ, 2016. – 175 с.
5. Лурия, А. Р. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе / А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова. – М. : Институт практической психологии, 1997. – 63 с.
6. Уайнброу, П. Мозг. Тонкая настройка / П. Уайнброу. – М. : Альпина Паблишер, 2015. – 350 с.
7. Цветков, А. В. Гиперактивный ребенок: нейропедагогика саморегуляции / А. В. Цветков. – М. : Спорт и Культура–2000, 2017. – 128 с.