

Описанная методологическая подготовка в комплексе со специальным курсом, знакомящим аспирантов с методами конкретных гуманитарных дисциплин (культурология, искусствоведение и др.), обеспечивает овладение молодыми учеными последними достижениями в современной методологии гуманитарного познания.

УДК 378.225

С.И. Невдах

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДИССЕРТАЦИЙ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАУКАМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИХ КАЧЕСТВА

В настоящее время подготовке педагогических кадров высшей квалификации, повышению качества диссертационных исследований уделяется много внимания. Установленный в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка порядок подготовки, текущей и итоговой аттестации аспирантов и докторантов в целом позволяет качественно осуществлять процесс становления молодого ученого. Для проведения предварительной экспертизы диссертационных исследований создан проблемный совет по педагогическим наукам.

Анализируя работу проблемного совета по педагогическим наукам в период с 2010 по 2017 г., укажем следующие количественные показатели. В среднем в год проходит 10–11 заседаний, на которых осуществляются предварительные и дополнительные экспертизы кандидатских и докторских диссертаций, поступающих в совет по защите диссертаций Д 02.21.02.

Согласно Положению о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560, предварительная экспертиза диссертации проводится в целях проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя ученой

степени. К сожалению, качество диссертационных исследований, поданных на рассмотрение в проблемный совет по педагогическим наукам, далеко не всегда позволяет принять решение о рекомендации их к защите после однократного обсуждения.

В среднем каждый диссертант представляет свое исследование на предварительную экспертизу по три-четыре раза. Однако имеются случаи, когда соискатели, подав документы в проблемный совет по педагогическим наукам, отзывают диссертацию без обсуждения результатов на его заседании. Члены проблемного совета, экспертных комиссий, назначаемые ректором БГПУ, выполняют функцию «доведения» диссертаций до уровня выполнения требований ВАК, в то время как это является задачей соискателей и их научных руководителей. Так, из 13 диссертаций, которые были поданы на предварительную экспертизу в проблемный совет по педагогическим наукам в 2016/2017 учебном году, только три диссертации были рекомендованы к защите с первого раза, причем по двум из них проводилась дополнительная экспертиза.

Среди замечаний, которые высказывают члены экспертных комиссий, наиболее часто повторяются следующие:

- неточно (или неверно) определены методологические параметры исследования (тема, цель, задачи, объект и предмет);
- некорректно сформулированы положения, выносимые на защиту, трудно определить их сущность и степень новизны;
- нарушены общепринятые требования к логике и содержанию исследовательских процедур;
- допущены ошибки в изложении процесса и результатов опытно-экспериментальной работы, применении методов математической статистики и др.

Существование различных методологических школ, положения которых порой противоречат друг другу, порождает чрезмерно критическое отношение к формулировке общепринятых методологических параметров. Отсутствие замысла исследования или его рассогласование с темой нарушают целостность конструкта диссертации и затрудняют формулировку цели и задач, а также определение объекта и предмета.

В ходе обсуждения диссертации многие соискатели затрудняются сформулировать проблему своего исследования; поверхностно представляют себе суть объекта, предмета и связь между ними; практически не разводят научную новизну и теоретическую значимость диссертации. В последнее время присутствует некоторая «шаблонность» в формулировке цели и задач, положений, выносимых на защиту.

Во многих диссертациях используется метод моделирования. Модель позволяет упростить объект исследования, выделить в нем стороны, которые интересуют соискателя, определить составляющие модели и т.д. Однако следует помнить, что модель является инструментом для исследования объекта или явления. В большинстве работ дублируется компонентный состав моделей без указания специфики рассматриваемого феномена или процесса.

Все вышесказанное еще раз подчеркивает необходимость повышения уровня методологической культуры соискателей ученых степеней, пересмотра содержания обучения аспирантов, докторантов в области методологии и методики педагогического исследования, проведения семинаров для научных руководителей и др.

С целью оптимизации работы проблемного совета по педагогическим наукам следует усилить ответственность соискателей, научных руководителей и выпускающих кафедр за качество диссертационных исследований, а также экспертов проблемного совета при подготовке заключения по итогам предварительной экспертизы.

УДК 001.378

И.А. Новик

О СТРУКТУРЕ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ДИДАКТИКЕ МАТЕМАТИКИ В БЕЛАРУСИ

На основе анализа работы Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (далее – ВАК) с 2005 по 2014 г., согласно данным, приведенным председателем Президиума