

## МНОГОУРОВНЕВАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ПРОФИЛЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ф.Ф. Лавич, Н.В. Суханкина

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Учитель как субъект педагогического процесса является главным действующим лицом любых преобразований в сфере образования. Поэтому подготовка педагогических кадров придает во всех странах огромное значение. В отечественной системе образования (которая во многом переняла традиции Германии) исторически можно выделить три подхода к подготовке педагогов. Первый предполагает организацию профессиональной подготовки на кафедрах педагогики или на педагогических факультетах. Так в России [1] одна из моделей педагогического факультета была разработана группой московских профессоров (Б.И. Дьяконов, А.Н. Реформатский, В.А. Ванер и др.). Предполагалось совмещать теоретическое обучение педагогике с организацией исследовательской работы. Для проведения педагогической практики при факультете организовывались «вспомогательные» учебные заведения. В советское время данная модель была реализована в большинстве педагогических институтов. Другая концепция предполагала послеуниверситетское педагогическое образование и имела выраженную научно-исследовательскую ориентацию. Например, по проекту К.П. Яновского предполагалась подготовка по избранному предмету и по двум дополнительным. На 1-м курсе изучалась педагогическая теория, на 2-м организовывалась практика в школе. Проект был реализован в Московском педагогическом институте. В интегральной модели педагогического образования профессиональная педагогическая подготовка совмещалась с получением высшего образования, по уровню близкого к университетскому (Высшие женские курсы). На первом этапе обучения давалось общенаучное образование. Педагогическая подготовка осуществлялась (по самостоятельно разработанному учебному плану) в группах специализации при кафедре, включая педагогическую практику в гимназии или школе. В более позднее время подобная подготовка педагогов была реализована, по сути, в классических университетах (институционально, впрочем педагогическая подготовка не выделялась в отдельную ступень образования).

В связи с переходом к многоуровневой подготовке специалистов представляет интерес вопрос корреляции последовательности предметного наполнения конкретной ступени обучения в вузе, с одной стороны, и характера подготовки – предметно-научного или психолого-педагогического – с другой. Можно выделить три подхода в подготовке педагогов в современной высшей школе.

В первом варианте на первой ступени осуществляется общенаучная подготовка по выбранной специализации, а затем проходит педагогическая профилизация (ярко выражен в учебных планах классических университетов). Обратная последовательность не характерна для подготовки педагогов естественно-научного профиля. Третий вариант не структурирует по уровням образования блок специальной-предметной и психолого-педагогической подготовки (классический вариант подготовки в педагогических институтах СССР).

Нам представляется интересным изучение опыта построения многоуровневого педагогического образования в Германии, где в настоящее время, как и у нас, осуществляется переход на институционально-структурированную многоуровневую подготовку специалистов в системе бакалавриат → магистратура.

Классическая университетская подготовка будущего учителя состояла из трех компонентов: предметная подготовка по двум предметам, педагогическая подготовка и школьная практика. Педагогическая подготовка предусматривает изучение цикла психолого-педагогических дисциплин ( в настоящее время – 25% учебной программы для учителей первой ступени и второй ступени I, 20% для учителей второй ступени II). Немецкие ученые различают 3 группы предметов по степени значимости [2]:

- первичные – (общая педагогика, школьная педагогика, педагогическая психология, дидактика изучаемых школьных предметов);
- вторичные – (педагогическая социология, политология, теология или этика, школьное право, социальная педагогика, медицина);
- другие смежные науки (вопрос определения числа этих предметов и отводящегося на их изучение количества часов является спорным).

После длительного периода освоения студентами основ и навыков фундаментальных наук наступает время профессиональной специализации. Вторая фаза обучения – стажировка – содержательно дифференцирована. Стажер готовится к выполнению обучающей (планирование, проведение и критическая оценка учебных занятий) и воспитательной функций (совместная работа с учениками, родителями и коллегами). Кандидат на должность учителя обязан еженедельно самостоятельно провести 8 уроков, сочетая преподавательскую деятельность с обязанностями классного руководителя. Стажировка проходит под руководством семинарского и предметного наставника – учителей высокой квалификации; работа в школе чередуется с занятиями в педагогических семинарах, где общее руководство осуществляется персональным ментором. Стажировка в школе заканчивается вторым государственным экзаменом, который включает в себя четыре составляющие: достижения за время стажировки; домашняя письменная работа; минимум два открытых урока и устный экзамен. Педагогическая общественность Германии в последнее время решительно высказывается за отмену и реформирование второго государственного (педагогического) экзамена, полагая, что необходимо применять новые, более эффективные методы и методические приемы приобщения будущих учителей к их профессии.

Основными проблемами подготовки преподавателей в ФРГ в настоящее время, по мнению немецких ученых, являются оптимальное сочетание педагогической теории и практики на всех фазах и этапах подготовки и внедрение междисциплинарного подхода [3]. Одним из направлений реформирования является введение англо-саксонской (бакалавр-магистр) модели подготовки преподавателей, которая характерна для многих стран Европы, например, Швейцарии, Италии, Ирландии, Италии. Основным преимуществом ее является предоставление студенту права избрания индивидуальной траектории своей будущей профессиональной деятельности. Первым немецким университетом, получившим аккредитацию на введение многоуровневого

системы подготовки преподавателей, стал университет г. Бохум, где с зимнего семестра 2002/2003 структура многоступенчатой (многоуровневой) подготовки учителя выглядит следующим образом.

Фаза бакалавриата (Bachelor-Stufe) охватывает 6 семестров. Она является научно-ориентированной и предусматривает изучение двух обязательных предметов и факультативов, включающих дисциплины по выбору как педагогические (что особенно благоприятно для будущих учителей), так и из областей, не связанных с педагогикой, например, иностранные языки, информационные технологии.



Бакалаврские учебные программы идентичны для будущих преподавателей и для других профессий. Однако если студент намерен продолжать учебу по педагогическому направлению, он должен пройти 6-недельную школьную практику. Это обязательное условие допуска к обучению на степень магистра образования.



Фаза магистратуры (Master-Stufe) охватывает 4 семестра, завершается госэкзаменом и защитой магистерской работы. Степень магистра образования признается как первый государственный экзамен на должность учителя. Магистратура подразумевает практико-ориентированное обучение, когда наряду с углубленными занятиями по специальности изучаются педагогика, дидактика и методика конкретных учебных дисциплин, а также проводится педагогическая практика по обоим учебным предметам продолжительностью 8 недель.



Новая система подготовки преподавателей на многоуровневой основе (Bachelor/Master) имеет следующие преимущества: право выбора профессии в течение всей фазы бакалавриата; получение не одной, а двух квалификаций (профессий), что делает их мобильными на национальном и европейском рынке труда; введение кредитной системы оценки знаний студентов (credit points), что облегчает признание немецких дипломов. В тоже время высказываются опасения, что при новой структуре подготовки происходит разрыв между знанием предметов и педагогико-дидактической компетенцией их преподавания. Сама квалификация «учитель» при таком подходе воспринимается как дополнительная. Возникает опасность «переноса» в будущем подготовки преподавателей из университетов, например, в школы, как это имеет место в настоящее время в Великобритании [5].

Сравнительный анализ опыта функционирования двухуровневой подготовки педагогов естественнонаучного профиля показывает эффективность следующей модели структурировании учебного плана в отечественных условиях [5].



При этом 1-ая ступень обеспечивает получение общего высшего образования в достаточно широкой области знаний (сравни зарубежный аналог бакалаврских программ типа «Life Science»). Обязательным является включение, помимо специальных

дисциплин, предметов психолого-педагогического (не профилирующей характера!) блока. На данной ступени подготовка будущих педагогов, исследователей и инженеров должна быть в значительной степени идентична, а выпускники смогут работать в различных технических работников, менеджеров и т.п., а также повышать свою квалификации в рамках программ высшей ступени. На ступени осуществляется профилизация, и соотношение дисциплин специальности и психолого-педагогического профиля определяется характером последующей профессиональной деятельности.

#### Список использованных источников

1. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX. / Отв. ред. А. И. Пискунов. – М., 1976.
2. Н.-К. Beckmann, 1997.
3. Flach, J. Lueck, R. Preiss, 1995.
4. Antrag der Ruhr-Universität Bochum, 2001.
5. Empfehlungen des Expertenrats NRW zur Lehrerbildung. 2001
6. Капранова, В. Подготовка преподавателя химии в Беларуси на современном этапе / В. Капранова, Н. Суханкина, А. Козыревская // «Журнал «ZGLTIVBA SKOLA – 2006», Riga 2006, pp.126-135.

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

Т.А. Лопаткина

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

В определении задач развития современного высшего образования приоритетное место занимают вопросы обеспечения качества и эффективности преподавательской и учебной работы. Стремление вуза к обеспечению качественной подготовки специалистов реализуется через сохранение квалифицированного учебного персонала; развитие сети взаимоотношений с предприятиями и организациями; улучшение материального обеспечения учебного процесса; введение оптимального регламента учебного процесса; введение системы контроля за показателями функционирования.

В основу нашего исследования положена гипотеза, согласно которой организация процесса управления качеством подготовки студентов вуза будет эффективной, если процесс будет организован на основе соблюдения принципов управления качеством. Организация процесса управления строится на основе разработанной учебной программы с учетом реализации стратегии гуманизации профессиональной подготовки студентов; в основу организации процесса управления положены требования к компетенциям студентов; разработаны требования к аттестации студентов.

Социальная природа управления всегда основывается на презумпции власти и полномочий, на подчинении нижестоящим, на явном или скрытом давлении одних в сторону других, на неравенстве и доступе к экономическим и социальным благам. Управление может принимать авторитарную или демократическую форму, но оно всегда останется определенным режимом деятельности индивидов или групп, ограничением свободы действий рамками предписанных норм и правил.

В то же время управление представляет собой наиболее рациональный способ организации производственного процесса. Управление – это целенаправленный, планируемый, координируемый процесс, способствующий достижению максимального эффекта при затрате минимальных ресурсов, усилий и времени.

Определяющей особенностью системы управления качеством результата или процесса функционирования вуза является применение оценочных показателей в виде разницы реальных и желаемых значений показателей и введение механизма корректировки деятельности, ориентированного на выполнение и максимальное повышение реальных значений системы желаемых показателей.

Формируя систему управления качеством образовательной деятельности вуза, необходимо учитывать, что она должна быть дополнительным управленческим механизмом, направленным на корректировку деятельности вуза с целью достижения более высокой степени удовлетворения потребности в образовательных услугах. Характеризуя такую систему, следует выделить ее главные элементы: контролируемые показатели и механизм корректировки деятельности вуза. Система управления при введении элементов управления качеством отличается введением дополнительных показателей для оценки элементов функционирования вуза и результатов его работы; наличием механизма корректировки управленческих решений на основе показателей качества; дополнительным аналитическим исследованием результатов функционирования вуза с позиции влияния на показатели качества.

Образовательная программа представляет собой комплекс элементов образовательного процесса, ориентированный на формирование у выпускника необходимых способностей специалиста и готовности его к самостоятельной профессиональной деятельности. Качество образовательной программы проявляется в ее способности сформировать у выпускника необходимый набор способностей.

В качестве примера приведем разработанную нами программу по предмету «Педагогическая этика» для слушателей специальности «Менеджмент в сфере образования» для слушателей факультета непрерывного образования БГПУ, обучающихся по специальности «Менеджмент в сфере образования». Основная цель учебного курса состоит в обеспечении реализации стратегии гуманизации профессиональной подготовки студентов. Цель реализуется с помощью следующих задач: ознакомление студентов с основными положениями, принципами и ценностями этической теории; осуществление комплексной реконструкции проблематики, касающейся норм, принципов и требований к поведению педагога в рамках профессиональной деятельности и базирующейся на общепризнанных положениях теоретической этики; изучение фундаментальных работ ведущих представителей философской мысли. Учебная программа рассчитана на 32 часа (20 часов лекционных занятий и 12 часов практических занятий) и предусматривает зачетную итоговую форму отчетности в виде учебно-тематического плана курса.