

Проблемы педагогического мониторинга.

Качество педагогического процесса во многом зависит от его организации, от управления им. Доктор Джозеф Джуран много лет назад обнаружил, что только 15 % отклонений в качестве зависит от непосредственных исполнителей, а 85 % дефектов определяется недостатками управления. Автор концепции «постоянного улучшения качества» Эдварде Деминг после проверки этих чисел на протяжении многих лет пересмотрел их и в 1985 году представил новое соотношение, соответственно 6% и 94%. После эти величины были скорректированы вновь - на этот раз 2% и 98% [1].

Для контроля результативности процесса обучения большое значение имеет получение своевременной и достоверной информации о функционировании образовательной системы. Информация должна быть надежной, валидной, т. е. отражать действительное состояние вещей, и эффективной, т. е. оперативно обрабатываться и предоставляться в удобной форме. Статистические данные об успеваемости, по которым стремились следить за качеством работы преподавателей и учебного заведения в целом, собирались всегда. Но сами по себе статистические данные не очень информативны, и зачастую на их основе делаются необоснованные выводы.

Традиционные формы педагогического контроля и учебной аттестации все больше не удовлетворяют растущим требованиям общества к качеству образования в первую очередь из-за нерегулярного, непланового характера их использования. Контрольно-оценочные методики педагогической диагностики как относительно нового явления в образовании также не ориентированы на перманентность применения, с их помощью невозможно проследить динамику тех или иных изменений в образовательном процессе (да они и не ставят перед собой такой задачи). Основная направленность существующих методов педагогических измерений - на итоги обучения, при этом сам процесс формирования знаний, умений и навыков остается вне поля зрения [2, 3]. Возникла острая необходимость в эффективном инструменте управления качеством образования, который бы помогал быстро и адекватно реагировать на конкретные учебные ситуации, своевременно выявлять изменения, происходящие в образовательном процессе, и факторы, вызывающие их, предупреждать негативные тенденции, осуществлять краткосрочное прогнозирование развития процесса образования, вовремя принимать необходимые корректировочные меры.

Одним из перспективных средств совершенствования организации образовательного процесса в последнее время считается педагогический мониторинг. Мониторинг (от англ. monitoring – контроль, слежение; рекомендация) вообще, безотносительно к предметному содержанию и какой-либо научной области – это долговременный сбор информации, систематическое наблюдение, изучение, контролирование чего-либо в развитии, оценка и прогноз его состояния с представлением рекомендаций для принятия управленческих решений. С точки зрения методологии – это универсальный способ мыследеятельности и получения информации, когда систематически и планомерно отслеживаются специально обозначенные процессы и явления с целью выработки и принятия необходимых мер.

В образовании *мониторинг* – понятие сравнительно новое, неустоявшееся. Одна из главных проблем в связи с этим – определение сущности данного понятия, установление предмета, объекта, субъектов и функций педагогического мониторинга.

Разработке идей педагогического (образовательного) мониторинга посвятили работы многие ученые – А.С. Белкин, В.П. Беспалько, В.Г. Горб, И.Л. Грищенко, В.Д. Жаворонков, В.А. Кальней, Г.А. Карпова, Д.Ш. Матрос, А.А. Орлов, С.А. Равичев, С.Н. Силина и др. Один из основных приверженцев данной идеи А.С. Белкин определил мониторинг как «процесс непрерывного, научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения».

Однако расширение объекта и предмета педагогического мониторинга до образовательных систем и состояния образовательного процесса вряд ли пойдет на пользу как мониторингу, так и самому образовательному процессу в деле повышения его качества. В данном случае возникает неоправданное смешение с другими областями: педагогической экспертизой, аттестацией, аккредитацией. Это мешает четкой постановке целей и задач, эффективному их решению.

Мониторинг часто рассматривается педагогами не с позиции целей, общих принципов, содержания, методов и средств управления, а всего лишь как форма получения, накопления и передачи информации. Ряд авторов определяют педагогический (образовательный) мониторинг как систему: «система периодического отслеживания...» или «система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития» [4]. Но из подобного рода определений не видно, какое место занимает мониторинг по отношению к педагогическому контролю, диагностике и опять-таки к аттестации,

экспертизе, аккредитации. По определению Т.А. Стефановской, педагогический (образовательный) мониторинг – это диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса [5]. В этом случае очевидна неточность трактовки, поскольку диагностика – это обследование, которое уже предполагает выявление, оценку особенностей кого- или чего-либо для разработки прогноза, рекомендаций, дальнейших мер по корректировке и совершенствованию исследуемого объекта.

Чтобы установить действительные объект и предмет как педагогической диагностики, так и педагогического мониторинга, обратимся непосредственно к предназначению педагогики и шире – образования. Их цель – передача культурно-исторического опыта от поколений к поколениям, формирование полноценных членов общества путем обучения и воспитания каждой личности. Тогда педагогическая диагностика – это область педагогической науки, разрабатывающая методы определения и комплексной оценки актуального состояния культурно-компетентностного потенциала личности (ее обученности, воспитанности и развития), выявления достижений и затруднений при его формировании в педагогическом процессе для решения различных образовательных задач. Среди этих задач можно назвать следующие: контроль, проведение учебной аттестации (определение качества подготовки), экспертиза (исследование, утверждение содержания), аккредитация (установление права с выдачей сертификата), составление прогнозов, проектирование, выработка и принятие соответствующих решений. Из данного определения педагогической диагностики видно, что ее предметом является обнаружение и измерение показателей обученности, воспитанности и развития в сиюминутных образовательных ситуациях, а объектом – культурно-компетентностный потенциал обучающихся в данный отрезок времени.

Очевидно, что схожими будут предмет и объект педагогического мониторинга. Когда говорят, что предметом педагогического мониторинга являются результаты учебно-воспитательного процесса, то допускают сразу несколько неточностей. Во-первых, речь должна идти о результатах, выраженных в учебных достижениях или затруднениях конкретных лиц, групп, общностей. Во-вторых, важно подчеркнуть, что результаты эти интересны для мониторинга в динамике, что их собирают планомерно, хранят на протяжении долгого времени, систематизируют, чтобы получить более полную картину об изменениях в интересующем объекте и опосредованно о роли образовательных систем, процессов в этих изменениях. Объектом в этом случае выступает опять же образованность, воспитанность обучающихся, но в развитии.

Можно было бы отдельно говорить еще о предмете и объекте образовательного мониторинга как более широкого понятия, чем понятие «педагогический мониторинг». В данном случае предполагается использование методов и педагогической, и психологической, и социальной, и медицинской диагностики. Но проблема в том, что педагогический мониторинг, педагогическая диагностика сами еще находятся в стадии становления, а измерительные методы и средства претерпевают серьезную ревизию. При этом если через диагностику и мониторинг опосредованно (на основании диагностических данных испытуемых) изучается состояние образовательных систем и образовательного процесса, то возникает еще одна проблема – применение и интерпретация полученных данных. Поэтому говорить сейчас об организации и проведении образовательного мониторинга считаем еще преждевременно.

На основании установленных предмета и объекта педагогического мониторинга, его места в ряду других областей контрольно-оценочной деятельности попытаемся уточнить его определение. Под педагогическим мониторингом мы будем понимать способ и процесс познания в педагогике, заключающийся в систематическом целенаправленном диагностико-прогностическом исследовании динамики, развития культурно-компетентного потенциала обучающихся и опосредованно – качества образования для своевременного принятия адекватных управленческих мер.

Назначение педагогического мониторинга выражается в нескольких основных функциях. *Информативная* функция мониторинга заключается в оперативном, своевременном предоставлении информации о состоянии интересующего объекта. *Оценочная* функция имеет отношение к всесторонней и комплексной характеристике предмета мониторинга. Являясь продолжительным целенаправленным исследованием, мониторинг становится эффективным средством руководства разного уровня и самосознания, самовоспитания. Отсюда *управленческая* функция педагогического мониторинга. Недаром мониторинг рассматривается как одно из важнейших, относительно самостоятельных звеньев в управленческом цикле. Он оказывает стимулирующее, ориентировочное, регулирующее влияние на участников образовательного процесса. Следует подчеркнуть, что управление здесь понимается не только как административное управление учебными учреждениями, но и как организация и руководство учебным процессом каждого обучающегося. Субъектами управления являются не только управленческий аппарат, администрация учебного заведения, но и преподаватели, а также сами учащиеся. Кроме того, образовательный мониторинг выполняет *социальную* функцию. Его социальная сущность про-

является в том, что он служит средством контроля за передачей социального опыта (содержания образования) новым поколениям, хотя это содержание в разных учебных учреждениях в соответствии с социальным заказом может быть разным.

Образовательный мониторинг как сложный объект должен рассматриваться с позиции системного подхода. Он проводится в рамках процесса обучения и воспитания, т. е. передачи содержания образования педагогами и усвоения учащимися.

В разработке теоретических основ педагогического мониторинга важным является вопрос определения его принципов. Среди основных принципов педагогического мониторинга называются следующие: 1. Принцип непрерывности (непрерывное изучение перехода одного качества в другое). 2. Принцип научности и корректности (проведение мониторинга на строго научной основе). 3. Принцип своевременности (оперативная корректировка, поддержание или ослабление определенных факторов и тенденций). 4. Принцип диагностико-прогностической направленности (основа мониторинга – научно-исследовательское слежение с использованием методов диагностики и прогнозирования). 5. Принцип воспитательной целесообразности и гуманности (недопустимость применения в мониторинге технологий, наносящих ущерб интересам, достоинству, правам личности обследуемого).

При переходе образовательных систем на диагностическую основу на стадии внедрения педагогического мониторинга существует серьезная опасность его бюрократизации, укоренения процентомании, бессмысленной отчетности и тем самым дискредитации самой идеи перманентного и системного обследования обучающихся с целью усовершенствования педагогического процесса. Чтобы эта работа осуществлялась во всех отношениях корректно, носила объективный, научный характер, была лишена различных «перегибов», следует решить еще одну очень серьезную проблему: кому поручить педагогический мониторинг? По-видимому, здесь нужно исходить из уровней педагогического мониторинга относительно его объекта. Выделяются следующие уровни:

- 1) локальный – уровень личности; уровень учебной группы (класса); уровень параллели, курса, потока; уровень учебного учреждения;
- 2) региональный;
- 3) государственный и межгосударственный.

Для каждого уровня могут быть выделены свои группы лиц, специально подготовленных и занимающихся педагогическими измерениями. Но в любом случае это нужно поручать только профессионалам, входящим в независимые и специализированные мониторинговые службы на базе кабинетов (отделов, лабораторий), центров и целых институтов.

Еще одним обязательным условием успешности педагогического мониторинга является его открытость и четкая объектная направленность. Важно подчеркнуть, что объект мониторинга должен коррелировать на каждом уровне с объектом управления. Это исключает сбор информации «на всякий случай», позволяет обеспечивать конкретные насущные информационные потребности управления. Один из главных критериев выбора объекта – возможность контролирующего лица по полученным данным на своем уровне принимать соответствующие управленческие решения (вырабатывать план коррекционных или реабилитационных мероприятий и контролировать его осуществление, аттестовать, официально утверждать, выдавать характеристики-рекомендации, экспертные заключения, сертификаты и т.д.). Нецелесообразно проведение мониторинга без участия лиц, которые уполномочены принимать адекватные меры.

Постоянное слежение за результатами учебно-воспитательного процесса, за состоянием его качества становится особенно актуальным в условиях обновления содержания образования, введения образовательных стандартов, нормализации учебной нагрузки, сохранения и укрепления здоровья обучающихся, обостряющихся проблем воспитания.

Новые приоритеты в сфере образования, растущая вариативность форм получения образования, диверсификация учебных заведений, образовательных программ, технологий непосредственно влияют на качество подготовки обучающихся. При таких условиях мониторинг должен явиться в будущем важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемых инноваций, устранения недостатков, принятия эффективных управленческих решений. Но это будет возможно только при развитии такой отрасли, как педагогические измерения, куда входит и педагогическая диагностика.

По справедливому замечанию В.Г. Горба, «в настоящее время мониторинг в образовании нуждается не только в теоретическом обосновании, но и в разработке конкретных педагогических технологий его реализации». Требуется как методология, так и конкретная тактика получения и использования информации [5] об индивидуальных характеристиках обучающихся и в целом о состоянии современных образовательных систем.

При мониторинге необходимы современные эффективные методы и средства получения, обработки и хранения большого количества данных. К ним прежде всего относятся информационные технологии, которые подразумевают широкое применение компьютеров. Именно информационные технологии позволяют оперативно получать и систематизировать необходимую управленческую информацию индивидуально-личностного характера и реализовывать кибернети-

ческий подход в управлении обучением и воспитанием, когда субъектом управления является, в том числе, и сам обучающийся. Кибернетический подход предполагает: 1) выбор оптимального варианта воздействия на объект (процесс) из множества возможных с учетом его характеристик и поставленной цели; 2) циклический вид управления с систематической обратной связью, т. е. реализацию принципа «белого» (прозрачного) ящика; 3) два уровня программы управления образованием: основную программу и корректируемую (регулируемую) в ходе процесса обучения [4].

В этой связи перед мониторинговыми службами выстраивается еще целый ряд проблем и задач, среди которых создание и использование электронных учебников, тренажеров с системой поэтапного контроля над формированием знаний и умений; разработка и внедрение системы итогового (аттестационного) контроля знаний; создание специальных компьютерных программ систематизации и анализа статистических показателей качества образования по каждому обучающемуся, группе, учебному заведению, региону, республике в целом за многие годы; подготовка программ построения диагностико-прогностической модели наиболее вероятного развития объекта мониторинга с предложением соответствующих рекомендаций корректировки и развития.

Таковы основные проблемы педагогического мониторинга. Их решение позволит преодолеть казуальность современной контрольно-оценочной деятельности педагогов и обучающихся, выйти на принципиально новый уровень объективности и надежности в оценке качества образования на основе его системной оценки, значительно повысить уровень информационно-аналитической, диагностической культуры руководящих и педагогических работников.

Литература

1. Генри Р. Нив. Пространство Доктора Деминга. <http://management.com.ua/qm/qm047.html>.
2. Кузнецов А. А. Мониторинг качества подготовки учащихся: организация // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 5. С. 38–41.
3. Грищенко И. Л. Мониторинг качества в педагогической технологии: Учебно-методическое пособие. Мн.: РНПО, 2002. 55 с.
4. Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М.: Педагогическое общество России, 2001. 128 с.
5. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Теория обучения. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 384 с.

Е.С. Сойко,
В.Д. Скаковский