

Приоритетность политологии закономерно определена, в частности, в МГУ им. М. В. Ломоносова, где открыты 3 (!) политологических факультета: политологии; мировой политики; глобальных процессов. Тем не менее в 1990-е гг. после бурного развития политологии, буквально «моды» на политические исследования и, одновременно, кризиса идеологии в государствах постсоветского пространства, а с 2000-х гг. – восстановления идеологии как учебной дисциплины в различных интерпретациях: в Беларуси – «основы идеологии белорусского государства»; в Узбекистане – «национальная духовность», в Туркменистане – «Рухнама» – в наши дни наступило состояние паузы.

Во-первых, речь идет о несоответствии многих разделяемых политической теорией демократических идеалов и ценностей современной политической практике, которые стали уживаться с углубляющимся социальным неравенством, распространением бедности, нищеты и зависимости, в том числе и в развитых постиндустриальных государствах. Во-вторых, развитие режима конституционализма, правового государства и реализация принципа разделения властей в механизме государственной власти на деле обернулись укреплением института президентства и ослаблением иных политических институтов, прежде всего, парламента в государствах постсоветского пространства. В-третьих, закрепление принципа политического плюрализма и развитие многопартийных систем повсеместно сталкивается с аморфностью политических партий и выхолащиванием политической активности граждан. В-четвертых, на некоторых территориях постсоветского пространства декларирование верховенства прав и свобод человека и гарантий их реализации государством оказалось совместимым с массовым институтом «неграждан» и «лиц с неопределенным гражданством», документированием русскоязычных жителей в Латвии и Эстонии соответственно паспортами «неграждан» и «лиц с неопределенным гражданством». А в некоторых государствах политические элиты открыто перешли на позиции идеологии национализма и утверждения этнократических политических режимов с дискриминацией людей по национальному, этническому, языковому, профессиональному и другим признакам.

Таким образом, эти и другие особенности современной политической практики обуславливают необходимость формирования новых политических теорий современной политической наукой в условиях усиливающихся угроз и вызовов, которые носят в том числе и глобальный характер. В данном контексте актуальна потребность в совершенствовании планирования учебного статуса политологии и идеологии в сторону его повышения. В вузах, в частности, – переходу от зачетов, дифференцированных зачетов к системе полноценных экзаменов и включении политологии и идеологии в комплекс дисциплин, выносимых на государственные экзамены. Вместе с тем качество учебного процесса неразрывно связано с необходимостью сокращения количества учебных аудиторных часов в учебной нагрузке преподавателя.

Эти и другие меры могли бы стать составной частью Концептуальных подходов к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года.

УДК 378.124

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Н. В. Соловова, Н. В. Суханкина*

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С. П. Королева, Самара, Россия

*Оптимизация системы управления образовательными программами высшего образования предполагает перестройку всех систем жизнеобеспечения университета: внедрение новой модели управления на основе адхократического типа организационной культуры; пересборку образовательного процесса; реструктуризацию подразделений факультетов и институтов; создание условий для эффективного сопровождения и администрирования образовательных программ.*

*Ключевые слова: образовательная программа высшего образования, адхократия, департамент образовательных программ, учебный офис.*

## INNOVATIVE APPROACHES TO HIGHER EDUCATION PROGRAM MANAGEMENT

*N. V. Solovova, N. V. Sukhankina*

Samara National Research University, Samara, Russia

*Optimization of higher education program management system involves restructuring of all life support systems of the university, i.e. introduction of a new management model based on adhocracy as a type of organizational culture; reassembling of teaching-learning process; reorganization of faculties and institutions; creation of conditions for effective support and administration of educational programs.*

*Key words: higher education program, adhocracy, department of educational programs, training office.*

В современных условиях динамичности внешней среды образовательные организации, развиваясь, трансформируют свою структуру управления, формируют новые типы трудового взаимодействия, в которых оптимизируется организационный, человеческий, образовательный капиталы, активизируются социальные инициативы, выстраиваются новые управленческие отношения.

Сегодня образовательные организации как представители профессиональной бюрократии (в силу стандартности преподавательской деятельности) в некоторых случаях, когда на их базе ведутся действительно инновационные исследования, склоняются к адхократии. Ориентация на конвергентное, дедуктивное мышление в их довольно однообразной цикличной деятельности не способствует настоящему инноваторству. Поэтому, когда необходимо применение стандартных знаний и навыков, профессионалы часто работают самостоятельно, а для генерирования новых знаний и навыков они должны объединяться в органические многопрофильные команды, рабочие группы. Неравенство во внешней среде организации побуждает ее к избирательной децентрализации на дифференцированные рабочие группы – иными словами, структурироваться как административная адхократия [1].

Ключевым элементом системы управления и оценки деятельности университета являются основные профессиональные образовательные программы высшего образования (далее – ОПОП ВО). Управленческие решения по оптимизации системы управления ОПОП ВО предполагают:

- реструктуризацию и объединение факультетов, деятельность которых сосредоточена в одном или нескольких близких крупных направлениях;
- образование объединенных укрупненных кафедр и административно-управленческих служб за счет исключения дублирования функций;
- формирование новых структурных подразделений по управлению образовательными программами, таких как Департамент образовательных программ и учебный офис образовательной программы;
- введение в дополнение к руководителю образовательной программы новых управленческих позиций, таких как менеджер образовательной программы и вспомогательные административные должности;
- кадровое обеспечение проводимых реорганизаций, использование таких механизмов, как отбор и подготовка кадров для руководства образовательными программами.

Самарский университет является одним из ведущих вузов по подготовке специалистов мирового уровня для предприятий аэрокосмической отрасли и ведущим инновационным центром России, осуществляющим образовательную и научную деятельность на основе принципов интеграции науки и образования. Образовательные подразделения университета включают 8 учебных институтов и 13 факультетов; научные подразделения – 11 научно-исследовательских институтов, 44 научно-образовательных центра, 59 научно-исследовательских лабораторий и групп и др. На сегодняшний день в университете обучаются более 15 тыс. студентов, им доступны 285 образовательных программ бакалавриата или специалитета, магистратуры по очной, очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения, 77 образовательных программ аспирантуры и докторантуры. Образовательными программами руководят 86 докторов наук и 47 кандидатов наук, треть из них руководит одновременно двумя и более образовательными программами бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Правила разработки ОПОП ВО, их структура, порядок утверждения для реализации в Самарском университете определены в Положении о порядке разработки, утверждения и обновления основных образовательных программ высшего образования. Стратегическая инициатива № 5, прописанная в дорожной карте Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва, предполагает оптимизацию организационной структуры, обновление системы управления ресурсами, перераспределение ответственности и полномочий. В 2019–2020 гг. предполагается перейти на систему самокупаемости каждой из реализуемых образовательных программ и научно-исследовательских проектов [2].

Для осуществления этой стратегии в Самарском университете разработана новая модель сопровождения и администрирования образовательных программ (рисунок).

С целью управления работой учебных структурных подразделений университета при реализации ОПОП ВО создается новое образовательное подразделение – Департамент образовательных программ. В его функции входят осуществление общей кадровой политики, комплектование квалифицированного профессорско-преподавательского состава для реализации ОПОП ВО. Центральную позицию в академическом руководстве ОПОП ВО занимает руководитель образовательной программы, обладающий профессиональным авторитетом и управленческими компетенциями. Руководитель конструирует авторскую концепцию отдельной ОПОП ВО (академическое содержание и структуру), составляет бизнес-план реализации образовательной программы на основе результатов исследований рынка труда и определения потребности в ее реализации. Следует отметить, что между руководителем образовательной программы и заведующими кафедрами университета устанавливаются партнерские отношения. Руководитель лишь формально закреплен за выпускающей кафедрой, напрямую подчиняясь директору института. Непосредственно курирует

его деятельность Департамент образовательных программ, который и заключает с ним дополнительное соглашение к трудовому договору.

Административной единицей в организационной структуре управления образовательной программой является менеджер образовательной программы, который выступает не только как управленец-администратор, но и «социальный архитектор», т. е. специалист по управлению человеческими ресурсами, обладающий эмоциональным интеллектом, влияющим на активность людей в потреблении информации, знаний, компетенций.

<b>Академический совет</b> Заказывает / Утверждает / Закрывает ОПОП ВО	
<b>ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ</b> Осуществляет кадровую политику ОПОП ВО	
<b>Академическое руководство (руководитель ОПОП ВО) функции:</b> проектирование и дизайн; содержательное наполнение и качество образовательной программы; разработка механизмов и технологий поддержки программы; позиционирование и маркетинг; получение обратной связи от потребителей	<b>Административное руководство (менеджер ОПОП ВО) функции:</b> качество процессов администрирования; нормативно-методическое сопровождение (РПД, РПП, ФОС, ГИА); деятельность по сопровождению студентов как потребителей программы; техническая сторона маркетинговых мероприятий; мониторинг успешности
<b>Учебный офис образовательных программ:</b> планирование, управление и поддержка учебного процесса; техническая поддержка создания и изменения учебных планов; составление расписания занятий; планирование, мониторинг и анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации студентов; руководство практиками и проектами студентов; информационная поддержка студентов; контроль за выполнением учебной нагрузки ППС на ОПОП ВО	

**Рисунок.** Функции академического и административного руководства образовательными программами

Такой менеджер способствует созданию благоприятной атмосферы в коллективе, снижению напряженности в организации. Искусство управления командами проектов, программ, образовательных инициатив расценивается в менеджменте образования как «драйвинг» образовательного проекта, направленный на стимулирование активности участников образовательной деятельности к достижению эффективных образовательных результатов [3].

Каждая образовательная программа администрируется учебным офисом, ответственным за организацию учебного процесса и нормативно-методическое сопровождение образовательных программ, координацию взаимодействия между студентами, преподавателями, сервисными центрами образовательной программы и администрацией университета. Структура учебного офиса включает руководителя образовательной программы, осуществляющего академическое управление программой, и менеджера образовательной программы, который отвечает за организацию, сопровождение и продвижение образовательной программы как отдельного продукта на рынке образовательных услуг.

Для того чтобы процесс реализации образовательных программ был максимально профессиональным, комплексным, целостным, необходимо создать следующие условия:

- 1) разработать ключевые показатели эффективности администрирования образовательных программ и сопровождающих их учебных офисов;
- 2) организовывать регулярные обучающие семинары, мастерские, выездные семинары и курсы повышения квалификации для сотрудников учебных офисов, руководителей и менеджеров образовательных программ.

Образовательные организации высшего образования могут использовать адхократическую структуру департамента образовательных программ, выполняя каждый раз новый запрос стейкхолдеров образовательного процесса. При этом, конечно, придется изменять условия образовательной среды, перестраиваться, разрабатывать новые образовательные программы с конкурентоспособным обучением специалистов.

#### Список использованных источников

1. Мишин В. М. Исследование систем управления : учебник / В. М. Мишин. – М. : ЮНИТИ, 2012. – 527 с.
2. Самарский университет. Проект 5-100 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ssau.ru/files/info/official\\_docs/ppk/SamaraUniversity\\_Roadmap\\_4Stage-RUS-LAST.pdf](https://ssau.ru/files/info/official_docs/ppk/SamaraUniversity_Roadmap_4Stage-RUS-LAST.pdf).

3. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг: учебник для бакалавриата / под ред. А. П. Панфиловой, П. А. Бавиной. – М. : Проспект, 2018. – 432 с.

УДК 378.147(476)

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*И. А. Сороковик*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

*Материал посвящен организации и управлению учебно-воспитательным процессом в высшей школе Беларуси. Показано, что изменения в мире требуют адекватных изменений в организации и управлении учебно-воспитательным процессом в высшей школе Беларуси. Определены некоторые факторы, позволяющие улучшить этот процесс.*

*Ключевые слова: высшая школа, учебно-воспитательный процесс, организация, управление, студенты, преподаватели.*

## SOME ASPECTS ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER SCHOOL

*I. A. Sorokovik*

Academy of management under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

*The article is devoted to the organization and management of the educational process in the higher school of Belarus. It is shown that changes in the world require adequate changes in the organization and management of the educational process in higher education in Belarus. Some factors that will improve this process have been identified.*

*Key words: higher school, educational process, organization, management, students, teachers.*

Организация и управление учебно-воспитательным процессом в высшей школе определяются рядом факторов. Среди них важное значение имеет степень развития науки и техники в мире. Если исходить из этого положения, то начало третьего тысячелетия характеризуется очень высоким уровнем развития IT-технологий, цифровых средств, массовой, если не поголовной компьютеризацией населения. С одной стороны, переворот в науке и технологиях привел к новым отраслям экономики, особенно в научно-производственной сфере, новым видам производства, практически не требующим физического ручного труда.

С другой стороны, такое положение ускорило процесс глобализации, вызванный не только новыми, более совершенными средствами связи, но и возможностью получить более высокий прирост прибыли в менее развитых государствах за счет более дешевой рабочей силы, арендной платы, возможности организовать производство экологически вредного производства, хотя и на основе новейших технологий и иных слагаемых.

Все это требует коренных изменений в подготовке высококвалифицированных кадров по сравнению с советским периодом, когда основным источником знаний для студента являлся преподаватель (до 1970-х гг.). Учебников и учебных пособий было мало. Часто студенты занимали очередь, чтобы ознакомиться с необходимой литературой. Интернета не было. Существовала только одна точка зрения – официальная. Тем не менее уровень подготовки специалистов тогда был относительно высоким.

Теперь положение совершенно иное. Литературы, как правило, в том числе альтернативной, достаточно. Важно наличие Интернета. Правда, учебные источники там в основном российские, а не белорусские. Благодаря Интернету и желанию личности можно самостоятельно получить многие знания независимо от того, где живет человек: в деревне или в городе. Безусловно, что преподаватель лучше, полнее помогает их получить, а также поможет в дальнейшем становлении личности, сконцентрирует внимание на главном, особенном. Заменить преподавателя Интернет пока не может.

Под воздействием научно-технологических изменений в мире, распада СССР, получения государственной независимости Беларуси с вытекающими последствиями существенно изменилась и современная молодежь. Она не знает и не чувствует трудностей до 1970-х гг. и в конце 1980 – первой половине 1990-х гг., все воспринимает на веру, она всесторонне более информирована, чем это было ранее, раскрепощена, иногда даже слишком, стала более меркантильной. Можно привести и иные ее изменения. А подходы к организации, управлению и образованию изменились мало по сравнению с советским периодом.

С одной стороны, это естественно, так как мы вышли из Советского Союза. И не все плохо там было, в том числе в образовании, особенно в 1920-х гг. Необходим был некоторый период, чтобы по-новому подойти к этим вопросам. С другой – этот период в наше стремительное время затянулся. Мы последние