

*Профессор И. А.*  
Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины»

Общественное объединение  
«Белорусское общество психологов»

**Л. С. Выготский и современная  
культурно-историческая психология:  
проблемы развития личности  
в изменчивом мире**

Материалы IV Международной научной конференции

Гомель, 28–29 октября 2010 г.

**В двух частях**

**Часть 1**

Гомель  
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»  
2010

решения которой зависит о  
м, что семья является це  
будущее каждого госу  
ей планеты зависит не то  
преемников.  
на личность ни один из  
ей. В каждом социуме, в  
ствует понятие семьи, со  
ток в жизни каждого че  
нем самом и в окружаю  
его родители дедушкой и  
поведения.  
проблема передачи юнос  
семейной жизни. По мн  
шение ответственности ма  
сочинение социальной прест  
психологической готовности  
необходимых знаний по г  
ного возраста, детской псих  
ным проблемам взаимоот  
вопросов наиболее рачно  
активной и экономной орг  
задачи действительно дол  
молодежи к семейной жиз  
человека к браку и семье  
ней значимости своих  
другом, ответственность за  
ных в семейной жизни  
нению, понимание этого  
девушкам. Социальная  
исчезни она, само сущест  
И именно потому ни в о  
подготовленность к межчел  
эту очередь предполагает  
способиться к привычка  
его душевных движений  
ности человека к браку.  
лении молодежи о буду  
блюдается смещение ролей  
нее время характерно вы  
С другой стороны, отсутс  
сферах муж и жена могут  
льного образа семьи и, пре

ственной, в качестве основных ценностей называются взаимо  
любовь, гармония в отношениях, успешный секс и наличие  
попробовать определить готовность студентов к браку, мы  
апрос на данную тему. Среди 280 опрошенных представлены  
1-3 курсов разных факультетов БГЭУ.  
результату опроса положительно относящихся к браку, в про  
соотношении, составляет 80 % от числа всех респондентов.  
20 % пока не задумывались об этом. Хорошим результатом яв  
что отрицательно относящихся к браку среди опрошенных не  
опрошенных 96,6 % считают, что самый приемлемый возраст  
ления в брак 20-30 лет, и всего лишь незначительная часть  
считают от 30 и старше. Положительно то, что никто не ответил в  
16-20лет. Значит, большинство считает, что брак в раннем воз  
решаем. На вопрос об отношении к браку с разными националь  
нение разделилось следующим образом: 46,6 % опрошенных от  
это их не интересует. Но 19,9 % ответили, что для них это не  
родители против. Остальные опрошенные (а именно 33,2 %) не  
ответить.  
большинства опрошенных парней социальное положение девуш  
интересует, так ответили 33,3 %, но вот девушки к этому вопросу  
еще-другому, социальное положение не интересует всего лишь  
ста опрошенных девушек. 26,6 % девушек ответили, что может  
но вообще нет, а вот 13,3 % девушек ответили, что для них  
нение социальное положение парней; в отличие от парней, из них  
6,6 %.  
жизненного пути, приобретение профессии, повышение ква  
поиск любимой работы и пр. – все это общая направленность  
молодежи. Когда мы говорим о психологической культуре  
то так или иначе, подразумеваем при этом его умение и готов  
преодолевать те или иные трудности, без которых немислима жизнь  
семейная жизнь в частности.

И. Зайченко  
(Беларусь)

### КУЛЬТУРА РЕЧИ ПСИХОЛОГА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ ПЯТОГО КУРСА

культуры речи и развития коммуникативных качеств речи  
различных специальностей в высшей школе актуальна для совре  
информационного общества. Интерес к речевой культуре возник  
XIX в., причем, речевая культура осознавалась как основа для

развития общей культуры человека нового общества. Поскольку требования предъявляемые к специалисту на рынке труда, с каждым годом становятся все более высокими, в процессе учебной деятельности следует уделять особое внимание совершенствованию имеющихся и внедрению новых знаний, идей и методов развития речевой культуры будущих профессионалов.

Разработкой теоретико-методологических оснований повышения речевой культуры занимались российские ученые В. И. Чехов, Д. И. Ушаков, В. В. Виноградов, Р. И. Аванесов, А. М. Пешко, Л. В. Щерба, Б. Н. Головин, Р. А. Будагов, В. Г. Костомаров, Л. И. Щегольцов, С. И. Ожегов, Е. Н. Ширяев, Л. К. Граудина, Т. Г. Винокур и др.

Культура речи понимается как владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, грамматическими, словоупотребления и др.), а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения в соответствии с содержанием речи [4; 5]. Так, Б. Н. Головин приходит к выводу о том, что само понятие «культура речи» сводится, прежде всего, к коммуникативным качествам речи: «Культура речи – это учение о совокупности и о развитии коммуникативных качеств» [1, с. 9]. Б. Н. Головин сделал акцент на коммуникативный, поскольку сам предмет культуры речи он определяет как «языковую структуру речи в ее коммуникативном воздействии» [1, с. 9].

Выделены следующие коммуникативные качества речи: правильность, чистота, точность, логичность, выразительность, образность, доступность, действительность, уместность, лексическое богатство (разнообразие). Основнейшим качеством речи является ее *правильность*, которая, в своем понимании, включает в себя такие качества как *нормативность* (соответствие грамматическим, лексическим, стилистическим правилам и нормам литературного языка), *точность* (соответствие мыслям говорящего и пишущего), *ясность* (доходчивость и доступность для адресата), *чистота* (исключение нелитературной лексики).

Занимаясь вопросами развития устной и письменной речи, А. М. Ефимов вводит понятие «высокой речевой культуры», под которым понимает умение в совершенстве владеть языком, удачно выбирать и употреблять слова, излагать мысли логично, выразительно, ярко, красочно. Образцовая речь, по мнению ученого, немислима без соблюдения грамматических и произносительных норм языка, «ибо грамотность, являющаяся элементарным требованием, предъявляемым к устной и письменной речи, – первая ступень речевой культуры» [2, с. 3].

Говоря о культуре речи и ее коммуникативных качествах, О. Б. Сироткина, использует понятие «хорошая речь». Безусловное качество хорошей речи – ее соответствие этике общения (и с точки зрения содержания, и с точки зрения выбора лексических единиц, обращения к собеседнику и т. д.) [6].

Профессия психолога относится к ряду профессий сферы «человек – человек», поэтому предъявляет особые требования к речи как основному инструменту практической деятельности. Всякая речь оценивается, поэ-

Характеристика речи является одной из важнейших проблем, которую как перед создателем речи, размышляющим над тем, в каком направлении идти перед аудиторией, так и перед получателем речи, который воспринимает. Устная форма речи наиболее часто используется в работе на семинарах, консультациях с клиентами, психологического просвещения и профилактики. Речь психолога должна быть грамотной и привлекательной, должна внушать доверие и вселять надежду человеку, который нуждается в помощи. Психолог-профессионал должен чувствовать ответственность за свое речевое поведение, которое может как помочь, так и навредить человеку. Требования, предъявляемые к коммуникативным качествам речи психолога достаточно велики, поэтому в процессе обучения студентов на факультете психологии стоит уделять внимание формированию речевых качеств, наличие которых будет способствовать более эффективному общению. Профессионализм заключается в том, что психолог способен грамотно общаться с людьми разных профессий, социальных статусов и возрастов. Особые требования предъявляются к речи преподавателя-психолога, речь которого служит примером высокой культуры «профессиональной речи» будущих специалистов. Она отличается своеобразными коммуникативными качествами и стилем изложения материала, исследование которых в работе психолога с клиентом будет неуместно. Таким образом, речь психолога-профессионала должна быть целостной. Ее целью состоит не в выборе самих слов или форм ее выражения, а в соответствии ситуации общения, включая соотношение адресанта и ад-

В июне 2010 года было проведено исследование студентов пятого курса факультета психологии БГПУ с целью выявления представлений студентов о качествах профессиональной речи психолога. В исследовании приняли участие 105 студентов дневной формы обучения. Метод исследования – интервью. Исследование проводилось в форме индивидуальной беседы эксперта-психолога и выпускника. Каждый испытуемый отвечал на следующие вопросы: «Какой, на ваш взгляд, должна быть речь психолога? Какие качества профессиональной речи психолога вы можете назвать?» В ходе исследования велась запись на диктофон. Полученные результаты обрабатывались с помощью контент-анализа. В соответствии с целью исследования все полученные единицы были сгруппированы в категории, которые разнонаправленно характеризовали речь психолога. При ответе на поставленные вопросы каждый испытуемый называл от двух до десяти коммуникативных качеств речи психолога, которые, по его мнению, являются наиболее значимыми в профессиональной деятельности.

Первую категорию «правильность речи» (нормативность – соблюдение грамматических, лексических норм, отсутствие диалектов и жаргона) можно подразделить на подкатегории (ответы испытуемых): грамотность, связность, чистота речи – 11,1 % всех ответов испытуемых (51 высказывание). Наибольшее количество ответов касалось грамотности и чистоты речи

психолога – 22 и 14 высказываний. «Речь психолога должна быть, очередь грамотной, без молодежного сленга, без жаргона». Категория «ясность речи» составили подкатегории «правдивость» и «точность», всех ответов (31 высказывание). Например, «Речь психолога должна быть открытой, точной и конкретной, без лишних ненужных слов». М. М. Сперанский среди «общих свойств слога» называл *ясность*; «ясность» – свойство слога есть ясность. Ничто не может извинить сочинителя, если он пишет темно...» [3, с. 12]. Третью категорию «простота речи» составили следующие лексические единицы: доступность, понятность – всех ответов (54 высказывания). «Речь психолога должна быть простой и понятной». «Психолог должен учитывать образование и социальный статус клиента». Категорию «логичность» составили 9,8 % ответов (45 высказываний). Выявлено, что 11 испытуемых из всей выборки считают, что хорошая речь всегда убедительна и это для психолога очень важно. Категорию «выразительность речи» составили подкатегории: эмоциональность, выразительность, привлекательность речи – 8,1 % ответов (37 высказываний). «Речь психолога должна привлекать внимание». «Речь психолога не должна быть монотонной». Студенты отмечали, что эмоциональность должна обязательно присутствовать в речи, но быть умеренной, так как эмоциональные люди всегда больше привлекают к себе внимание. Категорию «произносимость» (четкость, внятность, без дефектов) составили 7,6 % ответов (33 высказывания). «Речь психолога должна быть четкой и внятной, иначе клиент не сможет ее воспринять и, соответственно, не поймет психолога». Категорию «этика речи» составили 1,3 % ответов (6 высказываний). «Психолог должен быть вежливым, уважительным, обращаться к клиенту на «вы». Категорию «уместность речи» составили 6,3 % ответов (29 высказываний). «Речь психолога должна быть ориентирована на клиента». «Нужно ориентироваться под клиента, говорить на языке клиента». «Речь психолога должна быть гибкой: с клиентом – одна, а с коллегой – другая». Категорию «языковое богатство» составили 1,1 % ответов (5 высказываний). «Речь психолога должна быть развитой». «Психолог всегда должен уметь подобрать нужные слова». Следует отметить, что встречались высказывания: «Речь психолога не должна быть многословной». Категорию «терминологичность» составили 13,9 % ответов (64 высказывания). Студенты отмечали, что психолог должен в речи использовать терминологию, тогда речь будет выглядеть научной, однако, ее не следует перегружать терминами. При общении необходимо ориентироваться на адресата: с клиентом говорить простым языком, используя некоторую психологическую лексику, но поясняя ее; с коллегой проще общаться на языке терминов. Из всей выборки 5 студентов уверены, что психолог не должен использовать в речи научную терминологию. Особое значение в речи психолога имеет динамическая сторона. Категорию «динамичность речи» (тон, темп, тембр) составили 19 % ответов студентов (87 высказываний). Полученный результат свидетельствует о том, что динамическая сторона в речи психолога имеет большое значение.

выразительная, с паузами, логическими и смысловыми ударениями. Речь должна быть эффективной в работе психолога. Специалисты отмечают, что речь должна быть приятной, мелодичной, умеренной, лаконичной, не грубой, неторопливой (неспешной), спокойной. Психолог должен иметь бархатный голос. «Речь психолога должна быть выразительной». «Речь должна быть мягкой, душевной». Однако неслучайно было замечено, что спешность речи не имеет значения как это особенность формально-динамических свойств личности. Психолог в процессе профессиональной деятельности вырабатывает индивидуальный стиль, поэтому скорость говорения не влияет на эффективность речи.

Нельзя сказать, что все перечисленные качества речи и полученные характеристики не могут обособленно использоваться при общении психолога и преподавателя-психолога и студента и т. д. Они образуют целую систему взаимосвязанных характеристик, как звенья цепи, которые нельзя разорвать, иначе, будет потеряно главное – восприятие смысла речевого сообщения. Поэтому динамическая сторона речи тесно связана с выразительностью, эмоциональностью; этичность речи с языковым богатством; гибкость речи с гибкостью. В свою очередь правильность речи связана с ясностью и четкостью изложения и т. д.

Включенность тех или иных качеств речи в различном их соотношении будет зависеть от многих факторов: от сферы деятельности психолога речь психолога-преподавателя должна не только соответствовать всем нормам литературного языка, но и быть информативной, лексически разнообразной, содержательной, точной, научной, выразительной. Речь психолога-преподавателя, в свою очередь, должна быть привлекательной, понятной, доступной для клиента. Использование коммуникативных качеств в речи психолога зависит также от адресата – ребенок, взрослый; от ситуации общения – с коллегами на работе (использование устного разговорного языка, специальной лексики), на конференции, семинаре (использование письменного научного языка) и т. д.

Выявление представлений студентов о качествах профессиональной речи психолога позволяет решать вопросы, связанные с диагностикой, коррекцией их речевой деятельности в процессе обучения, внедрять в практику технологии, позволяющие сформировать навыки эффективного речевого взаимодействия психолога и клиента.

#### Литература

1. Головин, Б. Н. О культуре речи / Б. Н. Головин. – Волгоград: Волгоградское областное изд-во. – 1953. – 93 с.
2. Ефимов, А. И. О культуре речи / А. И. Ефимов. – М. : Госкультпросветиздат, 1961. – 48 с.
3. Культура русской речи: учебник для вузов / Л. К. Граудина [и др.]; под общ. ред. Л. К. Граудиной. – М. : НОРМА, 2001. – 560 с.

4. Наумчик, В. Н. Педагогический словарь / В. Н. Наумчик, М. А. Паздников и др. – Минск : Адукацыя і выхаванне. – 2006. – 280 с.
5. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х томах / ред. В. В. Давыдов (гл. ред.) [и др.]. – М. : Большая Российская энциклопедия. – Т. 1 – А – М, 1993. – 608 с.
6. Хорошая речь / М. А. Кормилицына [и др.]; под общ. ред. М. А. Кормилицыной. – 2-е изд. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 320 с.

*Н. В. Волох  
(Минск, Беларусь)*

### ЭФФЕКТИВНЫЕ И НЕОПТИМАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСХОДОВ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Процесс становления профессионала в области менеджмента связан с формированием знаний, умений и навыков по избранной специальности. Предметом обсуждения в статье выступает одна из управленческих компетенций – умение осуществлять прогноз поведения, исходов взаимодействия людей. Руководитель, формулируя точные прогнозные соображения, способен осуществлять отбор необходимых для организации трудовых ресурсов, предвидеть реакции сотрудников, коллег в ситуации делового взаимодействия, проникать в представления, замыслы участников рыночного процесса, предсказывать политику конкурентов и т. д. Таким образом, точность прогноза связана с качеством управленческих решений, которое обеспечивает управляемость организации, успешность функционирования, конкурентоспособность. Необходимость формирования и развития прогностической компетентности у студентов менеджмента в процессе обучения, руководящих кадров в рамках переподготовки и повышения квалификации, ставит перед наукой задачу специального изучения этого вопроса.

Не глядя на то, что психология на протяжении своего существования решает одну из важнейших прикладных задач – прогнозирование результатов намерений, поведения людей, несмотря на существование прогноза как научно-практического направления, изучающего законы и способы прогнозирования в различных отраслях жизнедеятельности человека, недостаточно представляем себе, как осуществляется прогнозирование поведения человека на уровне обыденного сознания. В отечественной психологии проблема прогнозирования результатов социального взаимодействия в настоящее время не рассматривалась.

Существующие исследования по проблеме раскрывают когнитивные и аффективные способы, механизмы прогнозирования поведения другого человека (Т. Липпис, Д. К. Адамс, Р. Арнгейм, А. А. Бодалев, Л. А. Рубинский, Е. Ашч, Г. А. Келли и др.), а также роль эмоциональной информации (Д. МакАртур, Вейскранц и др.).