

Аналитический алгоритм, представленный на пятом уровне, позволяет:

- максимально приблизиться к объективности в изучении исторических событий и явлений;
- формировать умения критически мыслить и оценивать процесс развития человеческого общества, современной цивилизации, находить проблемы, выстраивать гипотезы, делать учебные открытия;
- развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, обучать методике обработки полученных данных и анализу результатов, т. е. формировать у учащихся учебно-исследовательские навыки.

Таким образом, под учебно-исследовательской деятельностью учащихся на уроках истории мы будем понимать деятельность, связанную с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Использование исследовательского подхода в обучении истории в школе – главное условие развития творческих способностей. Учащийся, поставленный в позицию исследователя, развивается в творческом отношении наиболее полноценно.

Литература

1. Демидова, Н.А. Организация исследовательской работы по истории / Н.А. Демидова // Народная асвета. – 2004. – № 9. – С. 48–52.
2. Корнев, С. О творческой и исследовательской деятельности в обучении истории / С. Корнев // Гісторыя: праблемы выкладання. – 2005. – № 3. – С. 21–23.
3. Праграмы для устано, які забяспечваюць атрыманне агульнай сярэдняй адукацыі з беларускай і рускай мовамі навучання. Гісторыя. V–XII класы. – Мінск: НІА, 2007.
4. Урсул, А.Д. Становление информационного общества и модель опережающего образования / А.Д. Урсул // Педагогика. – 1997. – № 9. – С. 3–11.

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ЭКОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

А.Р. Борисевич, БГПУ

В качестве диагностических методик использовались методика незаконченных предложений, педагогическое эссе, анкетирование, тестирование, включенное наблюдение за поведением студентов в природе и школе (на педагогической практике), семантический анализ высказываний («правил жизни») студентов I–III курсов (146 человек).

Большинство студентов первого курса БГПУ (81 %) характеризуются достаточно низким уровнем эколого-педагогической направленности, 11 % – средним, 8 % студентов – высоким уровнями. Полученные данные свидетельствуют об актуальности формирования у студентов педагогического университета эколого-педагогической направленности через систему отношений к природе, детям, себе.

Анализ признаков проявления эколого-педагогической направленности студентов первого курса показал, что такой показатель, как «убежденность в необходимости сохранения природы», выявлен у 37 % опрошенных. Однако необходимость «сохранения природы» понимается ими утилитарно («польза для людей», «способ существования», «бесплатное благо»). Только 6 % респондентов воспринимают природу как самоценность («источник радости, вдохновения», «источник жизни», «источник жизненных сил»). Лишь единицы понимают природу как средство воспитания человека (ребенка). Имеют место расхождения в трактовке утверждения «человек управляет не природой, а собой в природе». Соотношение тех, кто считает, что «человек управляет природой» и тех, кто считает, что «человек управляет не природой, а собой в природе», составляет 3 : 1.

Среди мировоззренческих экологических идей и понятий на первое место по значимости студенты первого курса поставили идеи о ведущей роли человека в сохранении всех форм жизни на Земле (58 %), здоровье как универсальной ценности жизни (56 %), природе как источнике личного и профессионального совершенствования (48 %).

У респондентов, как показало исследование, отсутствуют представления о ноосфере как возможном пути развития природы и человека, о себе и ребенке как части природы.

Устойчивый и стойкий познавательный интерес к природе и ребенку, эколого-педагогическим проблемам проявили 31 % студентов. Большинство опрошенных (42 %) имеют широкий неустойчивый интерес к природе и ребенку как части природы (чаще познавательный, чем эмоциональный).

В нашем исследовании 48 % студентов первого курса обнаружили отсутствие критического отношения к себе и другим относительно поведения в природе, 41 % – критически относятся к другим, но не к себе в аналогичных ситуациях. Знание общих правил поведения в природе обнаружило большинство респондентов при одновременной несформированности субъектного опыта поведения.

Значительная часть опрошенных считает, что экологическим воспитанием детей должны заниматься «государство», «общество», «люди» и за его результаты несет ответственность общество, а не педагог (39%). 44 % будущих педагогов осознают необходимость осуществления учителем экологического воспитания школьников, но считает, что ответственность за его результаты должны нести другие. Только 17 % разделяют точку зрения об ответственности учителя за результаты экологического воспитания учащихся.

Для выявления мотивационного, деятельностного, содержательного уровней экологической компетентности и воспитанности было проведено анкетирование студентов первого курса (175 опрошенных). Анкета включала в себя следующие вопросы:

- ❓ Что такое экологическая катастрофа?
 - ❓ В чем причины экологических проблем на Земле и в нашей республике?
 - ❓ Что означают слова «экологическая среда», «экокультура», «экологическая ситуация», «экологическая этика», «природа», «уникальные ценности жизни»?
 - ❓ Проводилась ли в Вашей школе природоохранная работа, в чем выразилось Ваше участие в ней?
 - ❓ Нас с детства учат, что человек неизменно должен предпочитать добро злу, быть великодушным, сострадательным, справедливым. Как же нам быть с природой, которую человек на протяжении всей своей истории активно, творчески преобразовывал, ущемлял во имя своей жизни других существ. Ваша точка зрения?
 - ❓ Правы ли те, кто утверждают, что экологическая катастрофа развивается вследствие «грехопадения людей»?
 - ❓ Какой экологический закон Вы приняли бы в первую очередь, чтобы спасти белорусское Полесье?
 - ❓ Существует ли зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды?
 - ❓ У нас организуется партия «зеленых», цель которой предотвращение экологических катастроф в стране, закрытие экологически грязных предприятий. Согласны ли Вы с ее задачами?
- На основе анкетирования выявлено, что мотивация студентов ограничивалась 5, 6, 7, 9 пунктами анкеты. Безразличное отношение к природе показали 16 % из опрошенных; осознанное отношение – 45 %; потребительское отношение – 43 %.
- Деятельностный подход выявлялся 4, 7, 9 вопросами анкеты. Активный подход – стремление внести свой вклад в охрану природы был отмечен у 23 % студентов; неактивный или слабоактивный подход – выполнение отдельных природоохранительных мероприятий по мере необходимости – у 61 % студентов; пассивный подход – не принимают участие в мероприятиях по охране природы,

либо вообще отсутствует интерес к экологической проблеме – 9 % студентов.

Содержательный аспект определялся 1–3 вопросами анкеты. 42 % респондентов не смогли дать правильный ответ на вопрос: «Что такое экологическая катастрофа и в чем ее причина?» Из экологических проблем указывались Чернобыльская авария (70 %), осушение болот Полесья (29 %), загрязнение пестицидами окружающей среды (46 %), загрязнение рек и озер производственными отходами (69 %), исчезновение отдельных видов растений и животных (11 %).

Результаты анкетирования указывают на то, что студенты первого курса слабо ориентируются в экологических проблемах. Знания, полученные в школе, оказались недостаточными. Большая часть студентов усвоила экологические знания на репродуктивном уровне.

Изучение влияния различных сфер жизнедеятельности на процесс становления эколого-педагогической направленности студентов первокурсников показал, что наибольшее воздействие на них оказали учителя (45 %), знания, полученные в курсе естественных и гуманитарных дисциплин (40 %), средства массовой информации, телевидение, журналы, газеты (27 %).

Наименьшее влияние оказывают книги (в том числе и художественные произведения), сверстники и семья.

Динамика развития эколого-педагогической направленности личности студентов находится в диалектической зависимости от разрешения противоречий между состоянием общественного сознания (антропоцентрическим сознанием) иновыми отношениями человека с природой (экоцентрическим сознанием); макросреды и личности, микросреды и личности будущего педагога; условиями, определяющими оптимизацию процесса эколого-педагогического становления будущего учителя и его готовностью к осуществлению экологического воспитания школьников.

Процесс становления эколого-педагогической направленности личности будущего учителя совершается в определенных временных и пространственных рамках, так как выбор жизненного пути, построение планов, самоопределение личности в сфере «природа – общество – человек» в значительной мере обретает свои очертания к моменту начала учебы в университете. В качестве пространственных ограничений процесса формирования выступает университет, который является для будущего учителя центром социума, в котором он живет, действует в чрезвычайно важный период своей жизни – взросления и профессионального самоопределения. Такое понимание процесса становления эколого-педагогической направленности личности предполагает выделение следующих направлений в работе педагогических коллективов:

- выявление возможностей образовательной сферы педагогического колледжа в создании условий, способствующих формированию эколого-педагогической направленности будущего учителя;
- определение ценностного наполнения содержания образования и воспитания, способствующего формированию устойчивой направленности личности будущего учителя;
- обозначение ведущих идей и понятий, на которых интегрируется содержание образования и обеспечивается его экологическая направленность;
- реализация возможностей университета как эколого-педагогического микросоциума, способствующих становлению эколого-педагогической направленности личности будущего учителя.

Литература

1. Глазачев, С.Н. Экологическая культура учителя: Исследования и разработки экогуманитарной парадигмы / С.Н. Глазачев. – М., 1998. – 432 с.
2. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов н/Д., 1996. – 480 с.