

Научная школа Василия Денисовича Стариченка
The scientific school of Vasilii Starychonak

1. Название научной школы. «Репрезентативность вторичных номинаций в языке и речи».

The name of the scientific school. “The representativeness of secondary nominations in language and speech”.

2. Аннотация. Научно-педагогическая школа сформировалась к концу XX ст. и связана с публикацией монографии ее руководителя доктора филологических наук В. Д. Стариченка «Полісемія ў беларускай мове» (1997) и многочисленных статей, посвященных полисемии, семасиологии, вторичным номинациям, метафорическим структурам, семантическим моделям. Под руководством В. Д. Стариченка защищены 1 докторская и 7 кандидатских диссертаций. В настоящее время научная школа представлена исследованиями 9 кандидатов филологических наук, 2 докторов филологических наук, 3 докторантов, более 10 аспирантов и соискателей. Деятельность научно-педагогической школы связана с репрезентацией вторичных номинаций в различных языках, лексикографическим описанием метафорических моделей, выявлением специфики семантической деривации в местоименных конструкциях, а также в ментальных лексических единицах, установлением особенностей функционирования вторичных номинаций в современных художественных дискурсах и представленности в них образа человека.

Abstract. The scientific-pedagogical school had been formed by the end of the twentieth century which is connected with the publication of the monograph of its head, the Doctor of Philology V. Starychonak “Polysemy in the Belarusian language” (1997) and numerous articles devoted to polysemy, semasiology, secondary nominations, metaphorical structures, semantic models. Under the leadership of V. Starychonak 1 doctoral and 7 PhD theses had been defended. Currently, the scientific school is represented by the research of 9 Candidates and 2 Doctors of Philology, 3 doctoral students, more than 10 graduate students and applicants. The activity of the scientific-pedagogical school is connected with the representation of secondary nominations in a variety of languages, lexicographic description of metaphorical models, the identification of the specifics of semantic derivation in pronominal constructions, as well as in mental lexical units, the identification of peculiarities of secondary nominations functioning in contemporary art discourses and the representation of the image of man in them.

3. Научное направление. XXI век с его стремительным ростом знаний, тесным переплетением гуманитарных, естественных и технических наук, взаимодействием рациональных и трансрациональных начал человеческого духа отмечен неослабевающим интересом лингвистов к вопросам природы языка и его функционирования в современном обществе. Новая научная парадигма поставила перед лингвистикой сложную задачу, связанную с исследованием языка на службе человека, в результате чего языковедческая

наука начинает занимать прочное место в системе современного человековедения, а соотношения «язык и человек», «язык и способы освоения человеком окружающей действительности» рассматриваются как главные элементы любой этноязыковой культуры.

4. Общие сведения о руководителе. Руководитель научной школы – доктор филологических наук, профессор В. Д. Стариченок является автором более 320 научно-методических работ, среди которых 17 монографий, 9 словарей, 15 учебно-методических пособий.

5. Количественный и квалификационный состав участников. В настоящее время научная школа представлена исследованиями 9 кандидатов филологических наук, 2 докторов филологических наук, 3 докторантов, более 10 аспирантов и соискателей.

6. Теоретико-методологические подходы, на которых базируются исследования. Исследование вторичных номинаций направлено на разработку интегрированной лингвистической отрасли – семантической дериватологии – и на изучение особенностей семантической деривации и вторичной номинации в языке и речи. Изучение вторичных номинаций является актуальным по причине необходимости систематизации единиц, которые участвуют в деривационном процессе, выявления специфики эпидигматических и системно-структурных связей при переходе из одного семантического поля в другое. В рамках новой научной парадигмы, выдвинувшей на передний план антропоцентрический, функциональный, когнитивный и динамический подходы, возникла острая необходимость исследования вторичных номинаций, которые не только существенным образом характеризуют язык, но и имеют непосредственное отношение к развитию и функционированию человеческого мышления. Без учета комплекса реальных психофизиологических процессов, находящихся в основе формирования вторичных лексико-семантических вариантов (в дальнейшем – ЛСВ), невозможно выяснить специфику и типологию лексического состава языка, условия функционирования вторичных номинаций в различных типах дискурсов.

7. Актуальность исследований определяется не столько недостаточной разработанностью проблемы и отсутствием фундаментальных работ по ней, сколько настоятельной необходимостью более глубокого теоретического обоснования и комплексной разработки научного направления по изучению семантической деривации и вторичных номинаций, необходимостью определения места и роли подобных номинаций в лексическом составе языка, дальнейших поисков принципов и методов системного исследования способов и средств языковой репрезентации человека и окружающей его действительности. Актуальным является обращение к языковой репрезентации человека как носителя национального языка, национально-культурных ценностей и исторических традиций белорусского народа. Это исследование – своеобразная попытка моделирования семантического фрагмента языкового континуума, один из

важных шагов осмысления семантической вариативности, отражающей реально существующие факты тесного взаимодействия языка и экстралингвистической реальности

Изучение различных видов вторичных номинаций соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь, а также международными тенденциями развития науки.

Современная типология номинации учитывает самые разные аспекты дериватологии и характеризуется двухуровневой организацией, в которой выделяются первичные и вторичные номинации. Первичные ЛСВ, которые составляют каркас, стержень лексического состава языка, можно назвать дескриптивными «ярлыками», своеобразными «этикетками» вещей, объектов и др. Совокупность первичных ЛСВ – это вершина айсберга, которая поднимается над водой. А все, что находится под водой, – это вторичный семантический континуум, не совсем видный, но очень важный для отображения разнообразных связей (видимых и невидимых) между предметами и явлениями действительности. Вторичный семантический континуум – это совокупность вторичных ЛСВ, новая содержательность исходных ЛСВ, основанная на реализации потенциальных возможностей слова. Основными маркерами этого континуума могут быть показатели пространства, времени, качественности, количественности, экзистенциальности, паритивности, оценочности и всего того, что воспринимается человеком пятью органами чувств. В каждом из таких маркеров отражается непрерывный движущийся поток человеческого сознания, богатый жизненный опыт человека и специфика представленности этого опыта в языковой картине мира.

Вторичные номинации (чаще метафорические) обладают мощной эмоциональной энергетикой, содержат в себе информацию об историческом и культурном развитии человека, расширяют смысловые горизонты языка. В таких номинациях отображаются не только типичные модели языкового мышления и базовые метафорические концепты, присущие носителям белорусского языка, но и общие закономерности вторичной репрезентации и концептуализации мира, характерные для многих современных языков.

Исследование различных видов вторичных номинаций предполагает использование методов словарной (дефиниционной) идентификации, семантического моделирования, а также разновидностей компонентного, дистрибутивного, описательного и количественного методов. Современными исследователями активно используется метод моделирования, в основу которого чаще всего кладутся бинарные оппозиции (интегральные семы первичных и вторичных ЛСВ), связанные между собой на уровне различного рода ассоциаций, сходств, сравнений, отождествлений и стереотипных представлений. В процессе конструирования семантической модели учитываются следующие структурные элементы:

1. Исходная понятийная сфера, к которой относятся первичные непроеизводные ЛСВ. Смысловая наполненность первичных значений, их тематическая направленность во многом определяют семантические пути и сценарии развития семантической деривации, дают возможность прогнозировать эволюцию значения слова. Поэтому в ряде случаев семантически похожие исходные ЛСВ образуют примерно одинаковые по семантике вторичные ЛСВ.

2. Результативная (итоговая, новая) понятийная сфера, к которой относятся вторичные ЛСВ, отражающие практически всю объективную реальность через зеркало метафор. При метафорической проекции в сфермагните хранятся не только смысловые компоненты исходной сферы, но и ее коннотативный потенциал, который создает большие возможности для образования эмоционально-оценочных ЛСВ.

3. Семантические компоненты (интегральные семы), соединяющие первичные и вторичные ЛСВ. Они указывают, на каких основаниях исходная понятийная сфера используется для обозначения элементов результативной сферы. Например, в зооморфической метафорической модели основанием для образования вторичных ЛСВ является то, что у людей и животных обнаруживаются общие семантические признаки. Общность аналогий семантических переосмыслений наблюдается в параметрических, временных, звуковых, температурных и многих других номинациях.

8. Основные научные результаты. Представителями научной школы наиболее детально исследованы вторичные метафорические ЛСВ. В шести монографиях В. Д. Стариченка проведено комплексное исследование метафоризации как основного механизма развития полисемии и основного средства образования вторичных ЛСВ. На основе художественных и публицистических текстов свыше 600 писателей XIX–XX стст. автором проведено комплексное исследование субстантивных метафор, выявленных в 20000 контекстовых ситуациях: определены основные закономерности метафоризации и направления смыслового развития существительных, разработана общая классификация метафор, согласно которой выделены и описаны 14 семантических типов субстантивных метафор.

Большой вклад в теорию и практику вторичных номинаций внесли сравнительно-сопоставительные исследования. Сопоставление как метод позволяет установить типологические и отличительные черты в лексической системе разных языков и их национально-культурную специфику. Кандидатская диссертация Н. В. Яскевич посвящена зооморфическим метафорам в русском и белорусском языках. В отдельной главе работы рассматриваются зооморфизмы в идиостиле Янки Купалы и А. С. Пушкина. Метафорическая репрезентация психологической сферы человека в белорусском и английском языках рассматривается в кандидатской диссертации О. Ю. Шиманской. Автор выделяет основные метафорические модели в сравниваемых языках, дает им количественную и качественную характеристики, выявляет общие и специфические черты на семантическом,

функциональном и структурном уровнях. В кандидатской диссертации Т. Н. Рябовой впервые установлены основные закономерности и направления смыслового развития вторичных квалитативных номинаций в русском и белорусском языках, выявлены наиболее продуктивные модели смыслового развития квалитативов, проведена их детальная характеристика с учетом сферы-реципиента и сферы-донора. Кандидатская диссертация Али Махди Абдулкарима посвящена вторичным антропоморфическим и анимистическим номинациям в русском и арабском языках. На материале субстантивов русского и арабского языков автор рассматривает вторичные номинации человека, образованные от исходных ЛСВ артефактной, зооморфной, фитонимической, персонифицированной и соматической групп лексики. В работах Д. Ч. Кочерги исследуются квантитативные метафоры в русском и английском языках. В таких метафорах, основанных на количественном сходстве определенных предметов, приспособлений, явлений, четко выявляется специфика русского и английского языков. В кандидатской диссертации М. А. Ратько на материале публицистического дискурса начала XXI века исследуются коннотативные номинации в английском и русском языках. Работа Т. А. Остапчик посвящена структуре, семантике и функционированию некодифицированных адъективных номинаций в белорусской и английской прозе 20–30 х гг. XX столетия. Диссертация Инь Дун посвящена экзистенциальным метафорам в русском и китайском языках.

В рамках научной школы ведется плодотворная работа по исследованию индивидуально-авторских номинаций. В центре внимания – вторичные номинации в идиостилиях Янки Купалы, Якуба Колоса, Максима Богдановича, Максима Танка, Пимена Панченко, Аркадия Кулешова, Владимира Дубовки, Владимира Жилки, Нила Гилевича, Василя Витки, Анатолия Вертинского и других мастеров художественного слова. Вторичные номинации в художественных дискурсах выполняют не только информационную (познавательную), но и эстетическую функцию, активизируют восприятие адресата, производят эффект новизны, свежести, неожиданности. Они увеличивают возможности опосредованного отражения объективной реальности, усиливают эмоционально-оценочный и смысловой диапазон слова, изобразительность и выразительность речи, помогают образно и лаконично определить сущность явлений, событий и высказать свое отношение к ним. Специфики индивидуально-авторских номинаций отражена в тематических конкордансах и словарях темпорального, экзистенциального, колоративного, антропоморфического, анимистического, психологического, звукового типов.

Новым направлением в изучении вторичных номинаций является сопоставительное исследование структуры и семантики местоименных конструкций в русском и белорусском языках. Местоимение как один из элементов языковой системы представляет собой план выражения концепта как средства и способа познания окружающей действительности, и по этой причине его семантическая структура включает два уровня: постоянный

(концептуальное содержание в виде номинативного значения) и подвижный (указание на лицо или предмет). Эти два уровня являются специфическими и носят характер ситуативной и контекстуальной обусловленности. Их та или иная репрезентация зависит от значения слов, на которые указывают или с какими соотносятся местоимения. По этой причине значение местоимений справедливо считается контекстно-зависимым и прагматически обусловленным.

Семантическая и формальная (структурно-композиционная) организация различных текстовых фрагментов, в которые включаются личные местоимения, традиционно укладывается в двухкомпонентные структуры. Первый компонент (левая часть) таких структур представлена личным местоимением (обычно это подлежащее, своеобразная тема высказывания), второй компонент (правая часть) – это предикативный центр (рема высказывания, ядерный компонент смысловой структуры), носитель наиболее важной информации. Правая часть – это заместители личного местоимения (распространители, импликаторы, отождествления, наполнители содержания «я», конкретизаторы «я», «индивидуализаторы «я», выполняемая роль «я»), выступающие в качестве фрагментов связного текста той или иной линейной протяженности. Они могут выражаться существительным (реже другими частями речи) и зависимыми от него словами, а также словосочетаниями, предложениями, сложными синтаксическими конструкциями и цельными текстами.

В настоящее время в рамках научной школы выделилось отдельное направление по исследованию категории ментальных номинаций. Вербализация ментальной сферы чаще всего осуществляется посредством использования глаголов, прилагательных и существительных со значением мыслительной деятельности и ментального состояния. Кроме того, различные проявления ментальности получают формальное выражение во вторичных ЛСВ, образованных от ЛСВ нементальных лексических единиц посредством метафоризации и метонимизации. В этом случае наименования относительно простых физических представлений и понятий используются для описания более сложных элементов мышления, конкретные номинации используются для выражения абстрактных представлений и понятий. Как правило, у вторичных ЛСВ таких слов интегрированы логические, чувственные, эмоциональные и многие другие компоненты ментальной сферы. Все они включаются в общую модель семантического преобразования, идущей по линии от конкретного чувственно воспринимаемого признака к абстрактному ментальному признаку нефизических и нематериальных сущностей и тем самым демонстрируют принцип антропоцентризма в языке. К наиболее частотным и продуктивным моделям, репрезентирующим ментальную сферу, относятся пространственная, тактильная и перцептивная структуры, которые демонстрируют широкий диапазон семантического варьирования и употребляются для выражения интеллектуальных навыков,

глубинного уровня сознания, духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе

Основные положения и результаты исследования носят инновационный характер. Научная новизна исследований заключается в комплексном анализе вторичных номинаций нескольких языков (русского и белорусского, русского и английского, белорусского и английского, русского и арабского, русского и китайского и др.), в новом подходе к изучению категории вторичности, учитывающем характер соотнесенности исходной и реципиентной зон, что позволило установить взаимодействие категориального и лексического ЛСВ, сходство и различие в составе и структуре лексико-семантических групп, выявить специфические и типологические черты в лексической системе сравниваемых языков.

9. Внедрение и эффекты. Полученные результаты внедрены в практику преподавания русского, белорусского и других языков (чтение курсов «Лексикология», «Лексикография», проведение спецкурсов и спецсеминаров по темам «Семасиология», «Метафорология», «Полисемия», «Семантическая структура слова»). Теоретические и практические результаты исследования использовались при написании учебных пособий по лексикологии, лексикографии, стилистике, культуре речи, лингвистическому анализу художественного текста, теории и практике перевода. Разработанная программа факультативных занятий «Метафора в языковой картине мира» успешно используется в практике школьного преподавания.

Основные положения и практические материалы исследования используются в лексикографической практике: при систематизации дефиниций словарных статей, определении и уточнении лексических значений слов и омонимов, при создании толковых, ассоциативных и лингвострановедческих словарей (базового «Словаря метафор белорусского языка», новой редакции «Словаря омонимов белорусского языка», «Словаря образно-выразительных языковых средств», справочника «Белорусская ментальность»).

10. Перспективность развития научного направления. Исследование открывает перспективу для дальнейших научных изысканий в области семасиологии, лексикологии, лексикографии и лингвокультурологии. Оно будет способствовать активизации исследовательской деятельности в направлении описания деривационно-семантических моделей глагольных и адъективных метафор, классификации вторичных номинаций и образно-выразительных средств в славянских и неславянских языках, созданию основательной теоретической базы, которая позволила бы провести общую классификацию вторичных ЛСВ, определить основные принципы и механизмы взаимодействия умственных и языковых структур. Исследование открывает новые горизонты для языковой репрезентации человека как носителя национально-культурных и

исторических традиций, ретранслятора культурных доминант, ценностных представлений и философских основ жизни белорусского народа.

11. Основные научные публикации по результатам исследований

1. Стариченко, В. Ментальное пространство вторичных адъективных номинаций / В. Стариченко // *Kalba ir kontekstai. Language in different contexts*. – 2014. – Томас 6(1). – С. 145–154.
2. Стариченко, В. Д. Образ человека в белорусском языковом континууме : монография / В. Д. Стариченко. – Минск : Колорград, 2018. – 292 с.
3. Старычонок, В. “О родная зямля! Ты – кніга вечнага жыцця” (метафары ў паэтычным дыскурсе Максіма Танка) / В. Старычонок // *Полымя*. – 2012. – № 8. – С. 165–180.
4. Старычонок, В. Д. Метафара ў беларускай мове: на матэрыяле субстантываў: манаграфія / В. Д. Старычонок. – Мінск : БДПУ, 2007. – 190 с.
5. Старычонок, В. Д. Мнагазначнасць слова ў беларускай мове : у 3-х кн. Кн. 1 : Асноўныя тыпы полісеміі, кірункі семантычнай дэрывацыі / В. Д. Старычонок. – Мінск : Колорград, 2017. – 273 с.
6. Старычонок, В. Д. Мнагазначнасць слова ў беларускай мове : у 3-х кн. Кн. 2 : Семантычная прастора чалавека ў мове і маўленні / В. Д. Старычонок. – Мінск : Колорград, 2017. – 349 с.
7. Старычонок, В. Д. Мнагазначнасць слова ў беларускай мове : у 3-х кн. Кн. 3 : Другасныя намінацыі ў мастацкім дыскурсе / В. Д. Старычонок. – Мінск : Колорград, 2017. – 301 с.
8. Старычонок, В. Д. Полісемія ў беларускай мове (на матэрыяле субстантываў) / В. Д. Старычонок. – Мінск : БДПУ, 1997. – 232 с.
9. Шыманская, В. Ю. Метафарычная рэпрэзентацыя псіхалагічнай сферы чалавека ў беларускай і англійскай мовах (на матэрыяле субстантываў) / В. Ю. Шыманская. – Мінск : РІВШ, 2016. – 124 с.

12. Перечень учеников с темами защищенных диссертаций

На соискание ученой степени доктора филологических наук

Плыгаўка Л. Л. «Беларуская мова ў полікультурным рэгіёне (паўднёва-ўсходняя тэрыторыя Літоўскай Рэспублікі): гісторыя, сучасны стан, тэндэнцыі развіцця» (2016)

На соискание ученой степени кандидата филологических наук

Яскевич Н.В. «Зооморфизмы в русском и белорусском языках (сравнительно-типологическая характеристика)» (2004)

Шыманская В.Ю. «Метафарычная рэпрэзентацыя псіхалагічнай сферы чалавека ў беларускай і англійскай мовах (на матэрыяле субстантываў)» (2009).

Рябова Т.Н. «Вторичные качественные номинации в русском и белорусском языках: типология, функционирование» (2013).

Шульга Н.В. «Редупликация в белорусском, русском и английском языках: структура, функции, перевод» (2014)

Али Махди Абдулкарим. «Вторичные антропоморфические номинации в русском и арабском языках: на материале субстантивной лексики» (2015).

Ратько М.А. «Репрезентация коннотативных значений в английском и русском языках (на материале публицистического дискурса начала XXI века)» (2018)

Астапчык Т.А. «Некадыфікаваныя ад'ектыўныя кампазіты ў беларускай і англійскай прозе 20-30-х гг. XX стагоддзя: структура, семантыка, функцыянаванне» (2019)