

12-18

ISSN 2226-1508

ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

ВЕСОНІК



ВЫДАЕЦЦА
СА СТУДЗЕНЯ
2003 ГОДА

АДУКАЦЫІ

У НУМАРЫ

- Сацыяльна-педагагічныя перадумовы арганізацыі праекціровачнай дзейнасці класнага кіраўніка ва ўстановах агульнай сярэдняй адукацыі
- Педагагічнае майстэрства сучаснага настаўніка фізічнай культуры
- Сістэма адукацыі Бразіліі: асноўныя тэндэнцыі развіцця

12
2018

Пасведчанне аб рэгістрацыі № 671 ад 18 верасня 2009 г.
ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

ВЕСНІК

ВЫДАЕЦЦА
СА СТУДЗЕНЯ
2003 ГОДА

12
2018

АДУКАЦЫІ

ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Заснавальнік і выдавец
Навукова-метадычная ўстанова
«Нацыянальны інстытут адукацыі»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

В.В.ГІНЧУК – галоўны рэдактар, кандыдат педагагічных навук
Г.М.ПРАСАЛОВІЧ – намеснік галоўнага рэдактара
А.А.ГЛІНСКІ, кандыдат педагагічных навук
В.У.ЗЕЛЯНКО, доктар педагагічных навук
Н.К.КАТОВІЧ, кандыдат педагагічных навук
Т.В.ЛІСОЎСКАЯ, доктар педагагічных навук
В.Ф.РУСЕЦКІ, доктар педагагічных навук
Т.М.САВЕЛЬЕВА, доктар псіхалагічных навук
В.І.ЦІРЫНАВА, кандыдат педагагічных навук
І.Л.ШАЎЛЯКОВА-БАРЗЕНКА, кандыдат філалагічных навук
М.Б.ШПІЛЕЎСКАЯ, рэдактар аддзела

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ

М.Г.ЯЛЕНСКІ – старшыня, доктар педагагічных навук
С.А.ВАЖНІК, кандыдат філалагічных навук
Г.М.ВАЛОЧКА, доктар педагагічных навук
А.С.ЛАПЦЁНАК, доктар філасофскіх навук
А.А.ЛУКАШАНЕЦ, доктар філалагічных навук
М.А.МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук
А.П.МАНАСТЫРНЫ, кандыдат фізіка-матэматычных навук
Г.У.ПАЛЬЧЫК, доктар педагагічных навук
Д.Г.РОТМАН, доктар сацыялагічных навук
В.А.САЛЕЕЎ, доктар філасофскіх навук
Р.С.СІДАРЭНКА, кандыдат педагагічных навук

Часопіс уключаны ў
Пэралік навуковых выданняў
Рэспублікі Беларусь
для апублікавання вынікаў
дысертацыйных
даследаванняў

ВЕСНІК
АДУКАЦЫІ

12/2018

Нумар падрыхтавалі:

Камп'ютарная вёрстка
Л.Залужная

Дызайн-макет
Л.Залужная

Рэдактары
В.Паніна
М.Шпілеўская

Карэктар
С.Сысоева

Камп'ютарны набор
І.Мазурэнка

Думкі, выказаныя ў матэрыялах часопіса, не заўсёды супадаюць з пунктам гледжання рэдакцыі.
Адказнасць за дакладнасць інфармацыі, змешчанай у артыкулах, нясуць аўтары.
Пераклады некаторых слоў зроблены не па правілах граматыкі, а паводле магчымасцей камп'ютара.

Адрас рэдакцыі:

вул. Караля, 16,
г. Мінск, 220004
Тэл.: (017) 200 54 09
факс: (017) 200 56 35
red.pednauka@gmail.com

Падпісана ў друк 17.12.2018
Фармат 60x84 1/3
Ум. друк. арк. 7,44
Ул.-выд. арк. 7,26
Тыраж 441 экз.
Заказ № 6822

Навукова-металычная ўстанова
«Нацыянальны інстытут
адукацыі»

Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь.

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,
распаўсюджвальніка
друкаваных выданняў
№ 1/263 ад 02.04.2014.

Вул. Караля, 16, 220004, Мінск.

Унітарнае прадпрыемства
«Барысаўская ўзбуйненая
друкарня імя 1 Мая».

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,
распаўсюджвальніка
друкаваных выданняў
№ 2/13 ад 21.11.2013.

Вул. Будаўнікоў, 33, 222120, Барысаў

У НУМАРЫ

НАВУКОВЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ

- 3** *Огородник В.Э., Аршанский Е.Я.*
Практико-ориентированный подход в педагогическом образовании: теоретико-методологические аспекты
- 10** *Романовская Л.А.*
Социально-педагогические предпосылки организации проектировочной деятельности классного руководителя в учреждениях общего среднего образования Республики Беларусь
- 17** *Герасимович Е.Н.*
Особенности использования идей этнопедагогике в семейном воспитании

У ДАПАМОГУ НАСТАЎНИКУ

- 23** *Жигалова М.П.*
Методические рекомендации по изучению баллады М. Ю. Лермонтова «Перчатка» (VII класс)

СКАРБОНКА ПЕДАГАГІЧНАГА ВОПЫТУ

- 29** *Бобр Е.В.*
Формирование коммуникативной компетенции учащихся посредством использования интеллект-карт на уроках немецкого языка: из опыта работы
- 35** *Ступчык Н.Ф.*
Інтэрактыўная гульня «Сцяжынкамі Купалы» (Абагульняючы ўрок па творчасці Янкі Купалы ў IX класе)

АДРАЗУ НА ЎРОК

- 40** *Войшель Т.И.*
Урок в VIII классе по теме «New hopes (The New Year in Britain and the USA)» с использованием песенного материала

АДУКАЦЫЯ ЗА МЯЖОЙ

- 44** *Хохлова Ю.С.*
Система образования в Бразилии: основные тенденции развития

ПРАФЕСІЙНАЯ ПАДРЫХТОЎКА

- 49** *Мумрикова Н.А.*
Педагогическое мастерство современного преподавателя физической культуры

ГОД МАЛОЙ РАДЗІМЫ

- 55** *Барсукова Н.Г., Бокунь Н.И., Хлыповка Т.В.*
Творчество педагогов и учащихся — малой родине

- 60** **ЗМЕСТ ЧАСОПІСА ЗА 2018 ГОД**

Практико-ориентированный подход в педагогическом образовании: теоретико-методологические аспекты

В. Э. Огородник,
старший преподаватель кафедры химии
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка,

Е. Я. Аршанский,
профессор кафедры химии
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова,
доктор педагогических наук, профессор

В статье раскрывается сущность практико-ориентированного подхода как дидактической категории с использованием методов лексико-семантического, исторического и системного анализа. Выявлены сущностные характеристики практико-ориентированного подхода в педагогическом образовании, разработаны концептуальные положения практико-ориентированного обучения на примере химии.

Ключевые слова: практико-ориентированный подход, практико-ориентированное обучение, педагогическое образование, компетентностный подход.

The article reveals the essence of the practice-oriented approach as a didactic category using the methods of lexical-semantic, historical and system analysis. Essential characteristics of the practice-oriented approach in the field of teacher education have been revealed. Basic concepts of practice-oriented learning have been developed on the example of the academic subject of Chemistry.

Keywords: practice-oriented approach, practice-oriented learning, teacher education, competency-based approach.

Одним из основных требований общества к современному педагогическому образованию является формирование у выпускников профессиональной компетентности, в основу которой положена идея усиления практической составляющей подготовки учителя. Это обуславливает необходимость радикальных изменений в высшем педагогическом образовании, разработки эффективных методов, позволяющих организовать образовательный процесс таким образом, чтобы его результат проявлялся в генерировании у будущих

учителей системы профессионально значимых знаний и умений.

Ещё совсем недавно образовательный процесс в системе высшего образования строился в соответствии с дидактической триадой «знания — умения — навыки». При этом основное внимание уделялось усвоению знаний, исходя из того, что в процессе обучения параллельно формируются и необходимые умения и навыки. Однако в рамках знаниевой парадигмы всегда существовал разрыв между знаниями и умениями их применять.

В современных условиях система образования, не теряя своей фундаментальности, должна приобрести практико-ориентированное содержание и соответствующую направленность процесса подготовки специалистов.

Анализируя опыт европейских университетов, И. В. Жуланова[1] отмечает, что в их образовательном процессе прослеживается ярко выраженная тенденция к усилению практической подготовки студентов. Это выражается в том, что во-первых, общее количество часов, отведённых на практическую подготовку, составляет около 50 % от общего времени обучения в вузе; во-вторых, широко используются креативные методы (метод проблемно-ориентированного обучения, метод проектов и др.), особое внимание уделяется организации работы в группе, команде; в-третьих, интеграция учебных предметов рассматривается как способ «приближения» учебной (аудиторной) ситуации к реальной (фактической), как способ целостного представления о будущей профессиональной деятельности.

Словосочетание «практико-ориентированный(ое)» употребляется в педагогической литературе всё чаще и без каких-либо пояснений. В прямом или косвенном упоминании практики как цели и средства обучения нет ничего необычного, поскольку важнейшей целью такого провозглашается не просто усвоение студентом определённого объёма знаний, а формирование умений и навыков их практического использования в профессиональной деятельности.

Детальный анализ дидактической категории «практико-ориентированный подход» в педагогической литературе не проводился. Рассмотрим это понятие с использованием методов лексико-семантического

го, исторического и системного анализа.

Лексико-семантический анализ заключается в исследовании слов с точки зрения выявления их значения.

Говоря о практико-ориентированном обучении, чаще всего его связывают с умением применять знания на практике, то есть ключевым словом в данном словосо-

Ещё совсем недавно образовательный процесс в системе высшего образования строился в соответствии с дидактической триадой «знания — умения — навыки». При этом основное внимание уделялось усвоению знаний, исходя из того, что в процессе обучения параллельно формируются и необходимые умения и навыки. Однако в рамках знаниевой парадигмы всегда существовал разрыв между знаниями и умениями их применять. В современных условиях система образования, не теряя своей фундаментальности, должна приобрести практико-ориентированное содержание и соответствующую направленность процесса подготовки специалистов.

четании является слово «практика». В Толковом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой[2] под практикой понимаются:

- накопленный опыт, совокупность приёмов и навыков в какой-либо области деятельности;
- применение знаний, навыков в каком-либо деле, систематическое упражнение в чём-либо как источник опытности, умения;
- организуемая по специальному учебному плану работа студентов с целью закрепления их теоретических знаний и расширения опыта в области какой-либо специальности.

В Большой советской энциклопедии упор делается на деятельностьную составляющую практики. При этом практика выступает как целостная система действий, включающая потребность, цель, мотив, целесообразную деятельность в виде её отдельных актов, предмет, на который направлена эта деятельность, средства, с помощью которых достигается цель, и, наконец, результат деятельности[3].

В Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова[4] «практика» определяется:

- как одна из форм обучения, основанная на применении и закреплении на деле знаний, полученных теоретическим путём;
- работа, занятия как основа опыта, умения в какой-нибудь области.

Слово «ориентация» в широком смысле слова означает направленность научной, общественной, политической деятельности.

Таким образом, *практико-ориентированное обучение студентов* следует рассматривать как обучение, направленное на подготовку специалистов к практическому использованию полученных знаний в будущей профессиональной деятельности, а также к овладению видами и способами такой деятельности.

Исторический анализ. Под «историческим», «историей» в научном познании в широком смысле понимается всё то, что в многообразии объективной общественной и естественной реальности находится в состоянии изменения и развития. Исторический анализ позволяет познавать реальность посредством изучения её истории.

Идея практико-ориентированного обучения появилась в античные времена. В Спарте и Афинах — самых значительных государствах Древней Греции — сформировались две разные педагогические системы. Спартанская имела своей целью подготовку военных, поскольку само государство постоянно находилось в состоянии войны. Главным в образовательном процессе здесь было достижение беспрекословного исполнения учениками указаний наставников. В Афинах образование позволяло человеку занять социальное положение, которое он заслуживал исходя из своих способностей, что имело практическую значимость.

Образовательная система Древнего Рима по своей дидактической направленности была ориентирована на имевшиеся образцы греческого обучения и лишь усовершенствовала их, усиливая практическую значимость формируемых знаний и

умений. Практико-ориентированное обучение проявлялось здесь в прагматизме целей, отборе содержания образования по критерию полезности и усиления практического обеспечения образовательного процесса с помощью учебных пособий.

Эпоха Возрождения стала новым этапом в истории педагогической науки — преподавание было перенаправлено на ученика, стремящегося к действию. В общих чертах развитие практико-ориентированного обучения в этот исторический период можно охарактеризовать как двойственный процесс. Во-первых, были расширены и специальные, и общекультурные компоненты содержания образования. Во-вторых, произошло смещение образовательных акцентов на более интенсивное развитие познавательных качеств личности обучаемого и прежде всего — его мышления. Выдающиеся педагоги того времени предъявляли особые требования уже и к деятельности учителя. Так, Я. А. Коменский в своей дидактической системе основной акцент делал на том, что школа должна учить как теории, так и практике.

В эпоху Просвещения в образовании резко усилилась его утилитарно-прагматическая составляющая. Концепция прагматического обучения, разработанная Дж. Дьюи, предполагала усвоение учащимися только тех знаний, которые были необходимы им в дальнейшей профессиональной деятельности. При этом формула успеха состояла из следующих компонентов: знаю — могу — действую — достигаю. Следовательно, прагматизм отдавал предпочтение изо всех видов знания практико-ориентированному, носящему технологический и прикладной характер, неоправданно снижая роль фундаментального знания.

Таким образом, исторический анализ свидетельствует о том, что каждая эпоха вносит что-либо своё в трактовку понятия «практико-ориентированное обучение», наполняя его новыми представлениями о характере и содержании методов и технологий обучения.

С начала 1990-х годов идея практико-ориентированного обучения активно про-

пагандируется в образовательных программах ведущих университетов мира. Студент должен быть полноправным участником образовательного процесса, ориентироваться на оптимальное усвоение предлагаемого учебного материала и на

Реализация практико-ориентированного обучения существенно изменяет каждый компонент дидактической системы, что влечёт за собой её изменение в целом. Изменение цели обучения обуславливает соответствующее преобразование

Словосочетание «практико-ориентированный(ое)» употребляется в педагогической литературе всё чаще и без каких-либо пояснений. В прямом или косвенном упоминании практики как цели и средства обучения нет ничего необычного, поскольку важнейшей целью такового провозглашается не просто усвоение студентом определённого объёма знаний, а формирование умений и навыков их практического использования в профессиональной деятельности.

содержания и процесса подготовки и, следовательно, методов, средств и конечного результата обучения.

Таким образом, все компоненты системы соподчинены друг другу. Поэтому данной системе присуща иерархия — расположение частей целого в порядке от высшего к низшему.

творческое саморазвитие в практической деятельности. В результате он превращается из объекта воздействия преподавателя в полноправного субъекта образовательного процесса.

Системный анализ — это метод научного познания, представляющий собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или постоянными элементами исследуемой системы.

Система практико-ориентированного обучения, как и любая система, характеризуется определёнными свойствами. К ним следует отнести компонентный состав, структурность и наличие системообразующего фактора, целостность и развитие, иерархичность, взаимосвязь и взаимодействие со средой, множественность описания, наличие управления.

Основными компонентами любой дидактической системы являются: цель, содержание, процесс, включающий формы, методы, средства и технологии обучения, и конечный результат. Каждый компонент системы — это предел членения в рамках данного её качества. При этом учитель и учащийся, преподаватель и студент включаются в дидактическую систему не сами по себе, а посредством своей деятельности.

В последнее время наряду с понятием «практико-ориентированное обучение» в педагогической литературе встречается понятие «практико-ориентированный подход к обучению». Имеется ряд диссертационных исследований [5; 6; 7 и др.], авторы которых используют указанные понятия, однако их общепризнанных дефиниций пока нет. В результате возникла необходимость развести эти понятия и выявить их существенные характеристики.

С. С. Полисадов выделяет четыре подхода к практико-ориентированному обучению:

1. Организация учебной, производственной и преддипломной практик студентов с целью приобретения реальных профессиональных компетенций по профилю подготовки.
2. Внедрение профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у студентов значимых для будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также знаний, умений и навыков (опыта), обеспечивающих качественное выполнение профессиональных обязанностей по профилю подготовки.
3. Создание в вузе инновационных форм профессиональной занятости

студентов с целью решения ими реальных научно-практических и опытно-производственных работ в соответствии с профилем обучения.

4. Создание условий для приобретения знаний, умений и опыта при изучении учебных дисциплин с целью формирования у студентов мотивированности и осознанной необходимости приобретения профессиональной компетенции в процессе всего времени обучения в вузе.

На наш взгляд, это не различные подходы, а условия практико-ориентированного обучения.

И. В. Патрушева [9; 10], исходя из результатов анализа многочисленных исследований, выявляет основные черты практико-ориентированного подхода в высшем образовании. Это:

- ориентация содержания обучения на предметную и функциональную составляющие профессиональной деятельности, не умаляя при этом значения формирования готовности студентов к научно-исследовательской деятельности;
- усвоение учебной информации через практическое применение знаний и умений в типичных и нестандартных ситуациях при решении конкретных задач;
- междисциплинарный характер обучения, ориентированный на решение учебных ситуаций, максимально приближенных к реальным профессиональным условиям, конструируемым с помощью методов проблемного и проектного обучения;
- формирование профессионального опыта студентов через их «погружение» в профессиональную среду в ходе практических занятий и разных видов практик (учебной, производственной и др.) на протяжении всего периода обучения;
- использование профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у студентов профессиональных, лич-

ностно и социально значимых компетенций, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности;

- создание условий для постепенного «наращивания» профессиональной квалификации — от формирования типовых профессиональных действий до продуктивной творческой деятельности.

В. И. Долгова и Н. В. Крыжановская [11] рассматривают сущность практико-ориентированного подхода с точки зрения взаимосвязи понятий деятельности и практики. Они справедливо указывают, что практика выполняет интегративную функцию по отношению ко всей системе человеческой деятельности во всём её многообразии. Поэтому обязательным методологическим основанием профессиональной подготовки студентов является практико-ориентированный подход к образовательному процессу. В ходе развития познавательно-профессиональной активности студентов педагогического вуза, отмечают авторы, данный подход к обучению и воспитанию позволяет успешно формировать у будущих учителей практический опыт освоения профессиональной подготовки, включающий сопоставление фактов, оценку явлений и процессов; установление причинно-следственных связей; постановку целей и задач; формулировку и решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, выявление противоречий; определение потребности в дальнейшем пополнении профессиональных и специальных знаний, умений и т. д. [11].

Реализация практико-ориентированного подхода при подготовке будущих учителей имеет особую значимость, поскольку именно он призван снять некоторые проблемы современного педагогического образования. Среди них В. И. Загвязинский [12] выделяет слабую адаптацию выпускников к требованиям современного образования и ведущим направлениям его развития, перспективным методам и технологиям обучения; преобладание тео-

ретических методов обучения в вузе над практическими, отставание теории педагогического образования от потребностей школьной практики. «Высшая школа не успевает удовлетворять новые потребности реформируемой и модернизируемой общеобразовательной школы и профессионального образования» [12, с. 55]. В. В. Сериков справедливо добавляет, что ещё одной из важных проблем современного педагогического образования является отсутствие в вузах комплексной систематической работы по формированию у студентов готовности решать педагогические задачи, возникающие перед педагогом в повседневной работе [13].

А. А. Марголис [14] отмечает, что освоить функции и профессиональные действия учителя в университетской аудитории исключительно сложно. Аудиторная подготовка должна быть дополнена существенной долей практики, притом не столько для иллюстрации теории, сколько для постановки проблемы осуществления профессионального действия и его отработки через профессиональные про-

бы в специально организованной деятельности.

Н. Г. Мокшина [15; 16] рассматривает практико-ориентированный подход в педагогическом образовании в направлении ориентации его содержания на актуальные потребности педагогической практики. А. В. Савицкая [17] считает, что практико-ориентированный подход, как способ академического образования, предполагает акцент не на учебных дисциплинах, а на подлинных проблемах, с которыми могут сталкиваться будущие специалисты. При этом особую значимость приобретают активные методы обучения в противовес традиционным формам организации образовательного процесса. Л. В. Павлова же [18] отождествляет практико-ориентированный подход с методами обучения, позволяющими студентам сочетать учебу в вузе с практической работой. С методологической точки зрения, как нам кажется, в определении Л. В. Павловой речь идёт лишь о методах практико-ориентированного обучения, а не о самом подходе в широком смысле.

1. Жуланова, И. В. Проблема организации практико-ориентированного обучения в вузе [Электронный ресурс] / И. В. Жуланова. — Режим доступа : http://pssw.vspu.ru/other/science/publications/jul_predu.htm. — Дата доступа : 17.02.2018.
2. Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь омонимов русского языка : 20 000 рядов омографов, 80 000 словарных статей, 100 000 семантических единиц / Т. Ф. Ефремова. — М. : Аванта+, 2007. — 1 406 с.
3. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / редкол. : А. М. Прохоров (гл. ред.) [и др.]. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1975. — Т. 20. — 608 с.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов // Российская академия наук : Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М. : ООО «Издательство ЭЛПИС», 2003. — 944 с.
5. Аджимулаева, Р. А. Практико-ориентированные методы обучения в профессиональной подготовке следователей в вузе МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Р. А. Аджимулаева. — СПб., 2008. — 170 с.
6. Берлина, С. А. Практико-ориентированные технологии профессиональной подготовки педагогов-психологов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / С. А. Берлина. — М., 1999. — 200 с.
7. Ерупова, М. В. Методическая система подготовки учителя к практико-ориентированному обучению математике в школе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / М. В. Ерупова. — М., 2014. — 452 с.
8. Полисадов, С. С. Практико-ориентированное обучение в вузе / С. С. Полисадов // Известия Томского политехнического университета. — 2014. — № 2. — С. 23—27.

9. *Патрушева, И. В.* Практико-ориентированный подход к организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза / И. В. Патрушева // Интернет-журнал «Науковедение» Т. 7. — 2015. — № 4. Режим доступа : <http:// naukovedenie.ru>. — Дата доступа : 16.07.2018.
10. *Патрушева, И. В.* Педагог как субъект инноваций в системе образования / И. В. Патрушева // Культура, наука, образование : проблемы и перспективы. Материалы II Всероссийской науч.- практ. конф. ; редкол. : (отв. ред. А. В. Коричко) [и др.]. — Нижневартовск, 2013. — С. 98—100.
11. *Долгова, В. И.* Методология модернизации процессов формирования познавательно-профессиональной активности у студентов / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2010. — № 1. — С. 71—80.
12. *Загвязинский, В. И.* Наступит ли эпоха возрождения?.. Стратегия инновационного развития российского образования: монография / В. И. Загвязинский. — М. : Логос, 2014. — 140 с.
13. *Сериков, В. В.* Педагог и его деятельность: обновление функций / В. В. Сериков // Подготовка педагога новой формации в системе университетского образования : проблемы, практический опыт и перспективы : материалы всероссийской науч.- практ. конф. с международным участием (Тюмень, 22—23 января 2015 г.). — Тюмень, 2015. — С. 25—33.
14. *Марголис, А. А.* Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога : предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров [Электронный ресурс] / А. А. Марголис // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. — №1. — Режим доступа : <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>. — Дата доступа : 25.07.2018.
15. *Мокшина, Н. Г.* Практико-ориентированный подход к преподаванию педагогических дисциплин / Н. Г. Мокшина // Актуальные задачи педагогики : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2017). — М. : Издательский дом «Буки-Веди», 2017. — vi, 98 с.
16. *Мокшина, Н. Г.* Развитие идей практико-ориентированной подготовки учителя (историко-педагогический аспект) / Н. Г. Мокшина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов. : Грамота, 2015. № 12 (62) : в 4 ч. Ч. III. С. 101—103. — Режим доступа : www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/27.html. — Дата доступа : 20.08.2017.
17. *Савицкая, А. В.* Практико-ориентированный подход в обучении : обзор зарубежной литературы и проблемы реализации в вузе / А. В. Савицкая // European Social Science Journal, 2013. — № 4 (23). — С. 66—74.
18. *Павлова, Л. В.* Практико-ориентированное обучение (из опыта стажировки в Швейцарии) / Л. В. Павлова // Социосфера. — 2013. — № 4. — С. 91—92.

(Окончание — в следующем номере журнала.)

Материал поступил в редакцию 27.08.2018.