нове должен строиться весь педагогический процесс. Но при этом необходимо пом нить и неукоснительно выполнять принципы этой работы: принцип единства осведомления и деятельности, принцип стереоскопичности, принцип детерминизма принцип справедливости, принцип сотрудничества.

Проведенная исследовательская работа дала нам возможность выработать некъторые методические рекомендации по организации процесса диагностирования детей включения педагогической диагностики в образовательный процесс: прежде, че и проводить диагностическую процедуру с детьми, воспитателю необходимо оценить свои профессионально значимые качества; процедура и методы диагностического обследования не должны нарушать естественный порядок жизни (процесс диагноститования в игровой форме); при диагностировании обязательно учитывать индивидуальособенности ребенка, самочувствие его на момент обследования: диагностические карты с записями о результатах не должны выносится для общето обсуждения, сравнения или заключения; комплексное диагностическое исследование можно рекомендовать проводить 2 раза в год (на момент начала обучения в возрагной группе и в конце пребывания в ней). При необходимости в течение времени пр бывания в возрастной группе можно прибегать к проведению текущей тематической или комплексной диагностике; диагностические методики должны отвечать требова ниям надежности и валидности; диагностическое обследование можно проводить сразу всей группой детей, а можно индивидуально, в зависимости от задач и формы его организации (контрольно-учетное занятие, диагностическая игра); план коррекционной работы намечается для каждого ребенка в отдельности на основе диагностич ских материалов; коррекционную работу следует проводить как в специально отв денное для этой цели время в режиме дня, так и в повседневной деятельности детей через индивидуальную работу с ними.

О.В Макась, Е.А. Стреха (г.Минск)

РАЗРАБОТКА СОДЕРЖАНИЯ РАБОТЫ ПО ОЗНАКОМЛЕНИЮ С ПРИРОДОЙ В ПЕРВЫХ ПРОГРАММАХ ДЛЯ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (30-Е Г. XX В.)

Решения IУ Всероссийского съезда по дошкольному воспитанию (1928 г.) оказали большое влияние на дальнейшее совершенствование всей системы дошкольного воспитания. Внимание дошкольных работников обращалось на выработку програми для детских садов, на подчинение всей работы дошкольных учреждений учебновоспитательным задачам.

Первый проект программы работы дошкольных учреждений был издан в 1932 году. Проект состоял из двух частей: 1 – по видам деятельности; 2 – по «организующим моментам». Программа по ознакомлению с природой, разработанная в это время ставила следующие задачи: обогатить детей конкретными представлениями о явлениях и объектах природы; воспитывать материалистическое мировоззрение; преодоловать религиозные предрассудки; формировать интерес к природе; развивать анализа-

торы. Программа также предусматривала и конкретные методы работы по природоведению:

- наблюдения за явлениями и объектами природы. «На прогулках педагог знакомит детей с тем, что дерево имеет ствол, ветки. Ствол покрыт корой; осенью вместо опавших листьев на ветках остаются почки, из которых весной появляются листья и цветы; отмечается отсутствие насекомых. В связи с наступлением холода насекомые прячутся под кору» (1, с. 7-8);
- организация экскурсий к водоему, в сад, парк, на школьный участок и т.д. Например, в процессе экскурсии на пруд «педагог фиксирует внимание детей на отсутствие признаков жизни в пруду: не слышно кваканья лягушки, плесканья воды, тишина, нет лодок. Пруд покрывается льдом; можно проверить крепость, твердость льда, напр., бросить на лед камень» (1, с.8);
- игры детей с природными материалами. «Дети расчищают дорожки, лепят из снега, рисуют, печатают на снегу, играют в снежки, метают снежки в цель. Руководительница организует коллективные постройки из снега и игры, обращает внимание на свойства снега рыхлый, липкий, сухой, рассыпчатый ..., дети устанавливают зависимость свойства снега от температуры воздуха, определяют температуру по термометру, подводятся к антирелигиозным выводам: снег падает из туч, а не с неба; попы обманывают, что наверху есть небо, что там бог; небо воздух, там никакого бога нет» (1, с. 16-17);
- рассматривание картинок о жизни птиц, животных;
- чтение природоведческих книжек и рассказы воспитателя, беседы о природе;
- организация опытов. Например, опыты со снегом и льдом. Проводятся следующие опыты: таяние снега, превращение воды в пар, замораживание воды, получение инея» (1, с. 17);
- организация посильного труда детей в уголке живой природы, на участке детского сада.

В указаниях к программе ставился вопрос об условиях работы по ознакомлению детей с природой, о необходимости создания уголка живой природы, огорода, цветника. В целом программа четко и полно наметила содержание, методы и формы работы по ознакомлению дошкольников с природой. Однако проект программы 1932 г. имел и целый ряд недостатков: перегруженность программы познавательным материалом, недостаточный учет возрастных особенностей детей, недостаточное использование игры в воспитательном процессе; использование одинаковой тематики организующих моментов для всех возрастных групп детского сада.

В 1934 г. был утвержден новый документ — «Программы и внутренний распорядок детского сада». За основу этих программ была взята часть проекта 1932 г., ориентированная на организацию работы по «видам деятельности». В новые программы был включен раздел «Начатки знаний о природе». Он содержал знания о растительном и животном мире и знания о материалах и явлениях неживой природы. В пояснительной записке оговаривалось, что при пользовании программой надо иметь в виду

следующее:

- дети должны осваивать знания о природе на конкретном местном материале;
- знания о природе должны осваиваться детьми постепенно, в процессе игровой трудовой деятельности, а также в процессе экскурсий в природу, на сельскох зяйственные объекты, через наблюдения и опыты, через работу с книгой;
- труд детей в природе следует организовывать с учетом физических особенн стей детей;
- для эффективного усвоения природоведческих знаний необходимо в детском саду создать соответствующие условия.

Положительным в новой программе является, что авторы стремились дать де ям не отрывочные знания о конкретных явлениях и объектах природы, а знакомить дете с взаимосвязями, которые существуют в природе. Исходя из современных позиций можно сказать, что дети получали природоведческие знания с экологической направленностью. Этому способствовал сезонный принцип изложения материала. Дети усваивали временные связи в природе, причинно-следственные, морфологические и т.д. Однако программа 1934 г. была еще ориентирована на идеи «свободного воспитания». В объяснительной записке указывалось, что основным типом занятия для детей до 6 лет являются занятия «по свободному выбору детей под наблюдением и общим рукон водством педагога» (2), т.е. воспитатель не должен был выполнять обучающую функцию, а основные познания приобретались ребенком в процессе самообразования.

В 1938 г. издается новая программа для дошкольных учреждений «Руководство для воспитателя детского сада». В этом документе уже четко оговаривалось, что все содержание знаний, все навыки и умения дети должны получать под руководством воспитателя. Программа содержала раздел «Знакомство с природой и развитие первоначальных математических представлений», в котором раскрывалось огромное значение и необходимость широкого использования знакомства с природой для осуществления задач всестороннего развития ребенка, указывались конкретные задачи ознакомления с природой, содержание, методы и формы организации работы в детском саду. Новым в этом «Руководстве» является то, что основными задачами ознакомления с природой становятся воспитательные. Большое внимание должно было уделяться воспитанию интереса к природе. Без наличия у детей интереса невозможно развитие любознательности, наблюдательности, освоение элементарных представлений о природе. Только опираясь на интерес детей, воспитатель может использовать знакомство с природой для развития органов чувств, эстетического восприятия, для расширения кругозора, воспитания нравственных качеств (доброта, отзывчивость, ответственность и т.д.). Однако и эта программа не совсем удовлетворяла потребности практиков, т.к. все содержание заложенное в документе должно было реализовывать ся только на занятиях.

Литература:

- 1. Материалы по проекту программ дошкольных учреждений М., 1932.
- 2. Программа и внугренний распорядок детского сада. М.-Л., 1934.
- 3. Программа работы дошкольных учреждений (по видам деятельности). М.-Л., 1932.

4. Программа работы дошкольных учреждений (по организующим моментам). Проект мл.гр.- М.-Л. 1933.

5. Программа работы дошкольных учреждений (по организующим моментам. Проект ср. гр. – М.-Л. 1932 .

6. Программа работы дошкольных учреждений (по организующим моментам). Проект ст. гр. – М.- Л., 1932.

7. Руководство для воспитателя детского сада. Устав детского сада. – M., 1939.

Ю. С. Мясникович (г. Брест)

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМНЫХ ЗНАНИЙ О НАЗЕМНОМ ТРАНСПОРТЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Эффективность умственного развития детей любого возраста определяется совокупностью многих условий, среди которых важную роль играют тип знаний и способы их усвоения, формирующиеся под руководством взрослого (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.).

Данные многих психолого-педагогических исследований показывают, что основным недостатком умственного развития детей дошкольного возраста является огрывочность, фрагментарность усвоенных знаний и неумение объединить их в целостную картину, связанную существенными связями и зависимостями. Указанные недостатки связаны прежде всего с несистемной организацией формируемых у детей знаний, а также с недостаточным учетом в ходе формирования знаний возможностей познавательной деятельности детей.

Усвоение системных знаний формирует у дошкольников умение вычленять основные стороны предметной действительности и увязывать их в целостное знание в мире, создает важнейшие предпосылки для овладения теми формами научнотеоретического мышления, развитие которых особенно важно для обучения в школе (В. В. Давыдов, А. А. Люблинская, Н. Я Непомнящая и др.).

Впервые вопрос о системности знаний у детей дошкольного возраста поставила В. И. Логинова. Она считала, что системность знаний является одной из характеристик познания и представляет собой «отражение, познание совокупности объективных существенных связей действительности, целостное рассмотрение объектов, воспроизводящее содержание и структуру понятий о них».

Овладение дошкольников системными знаниями происходит постепенно. Глубина познания, выделение существенных связей, обобщенность и системность (более высокие уровни) зависят от объема и полноты исходных знаний (более низкие уровни). Каждый последующий уровень надстраивается над предыдущим. Их содержание и характер познания зависят от целей и способов познания, а также направленности способов познания на предмет познания, его особенности или на связи с другими предметами.

Для осуществления успешного умственного развития детей дошкольного возраста необходимо обеспечить системную организацию знаний и включить эти знания в общую