

Воспитание художественным словом приводит к большим изменениям эмоциональной сферы ребёнка, что способствует появлению у него живого отклика на различные события жизни, перестройке его субъективного мира. Правила морали присутствуют в художественных произведениях живое содержание. Ребёнок как бы входит внутрь событий художественного текста, становится их участником.

Отбирая литературу для детей, нужно помнить, что моральное, нравственное воздействие текста зависит от его художественной ценности: богатства языка, гармоничности композиции, возвышенности стиля и др. Поэтому столь важно в процессе чтения выделить основные художественные особенности текста интонацией, логическим ударением, паузой. Ребёнок должен «чувствовать» присказку, зачин, концовку, повтор, уметь выделить словесные формулы, эпитеты, сравнения.

Педагог должен помнить, что все сказки строятся на принципе антитезы: добро противопоставлено злу, ум – глупости. Эту особенность также необходимо учитывать при чтении. Выделение при чтении контрастных мест усиливает впечатление от сказки, что делает её особенно близкой детям, подводит их к верному восприятию выводов, который за этими противопоставлениями следует.

Обобщая, можно сказать, что волшебная сказка является воплощением духовных ценностей народа в форме, которая доступна детскому пониманию. Велика сила народного героя, который воздействует на эмоциональную сферу ребёнка, а через неё – на его разум, характер, волю, поведение. В народной педагогике сказки выступают в качестве действенного, эффективного способа воспитания.

Раскрытие педагогического потенциала волшебной сказки, как показал наш эксперимент, может идти следующими путями: за счёт углубления нравственной стороны анализа образов героев, их поступков и отношений друг к другу; проведения разнообразной работы по ознакомлению со сказкой вне занятий (игры, игровые упражнения, этюды); повышения сотрудничества с семьёй; проведения комплексных занятий, включающих воздействие многообразных видов искусств – музыки, живописи.

Подобная работа позволяет значительно улучшить качество ответов детей в плане углубления мотивировочных и оценочных характеристик. Нами отмечено повышение показателей по вопросам о доброте, щедрости, справедливости, отмечено увеличение ответов, не связанных с материальными благами. Заметные изменения произошли в поведении детей (проявления заботы, сочувствия, взаимопомощи).

Е.А.Козлова, Е.А.Стреха (г. Минск)

## РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПРИРОДОЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ 30-Х ГОДОВ

В 30-х годах в программах для дошкольных учреждений было определено «Ознакомление с природой» в качестве самостоятельного раздела. Этим была утверждена идея, что природа является могучим средством и методом развития личности ребенка. Начиная с этого времени, раздел программы «Ознакомление с природой» вошел в 30-

фонд дошкольной педагогики, обогащая ее новым содержанием, методами и формами организации воспитания и обучения.

В теории и практике дошкольного воспитания изучаемого периода сложилась определенная система воспитания детей посредством ознакомления с объектами и явлениями живой и неживой природы. С этой целью использовались самые разнообразные методы и формы работы: игры (О.Иогансон, Р.Басс, Е.Пограницкая, К. Подъяпольский), занятия (А.А.Быстров, Л.Воскресенская, Р.Басс, Е.Пограницкая и др.), труд на участке и в уголке природы (Иогансон, Щеголев, Л.Воскресенская, А.Степанова), экскурсии, прогулки, беседы, рассказы о природе, чтение природоведческой книжки, наблюдения, рисование, ведение календарей природы и погоды.

Стараясь учитывать возрастные особенности детей, педагоги стремились отыскивать такие формы и методы работы, которые теснее всего сближали ребенка с природой, давали возможность ему непосредственно общаться с нею. Такое лучше всего достигалось через прогулки и экскурсии в лес, парк, на поле, луг. Непосредственное общение с природой способствовало формированию материалистического миропонимания и осознанию причинно-следственных связей. Дети под руководством педагога наблюдали самые яркие явления природы: порхание мотылька, стрекот кузнечиков, неуклюжее передвижение жабы. Некоторые наблюдения природы способствовали развитию сенсорной культуры ребенка (А.А.Быстров). Дети любили прислушиваться к шуму леса, пению птиц, обращать внимание на запахи зелени, цветов. Наблюдения явлений природы порождали у детей массу самых разнообразных вопросов: а белка может ходить по земле; если взять лягушку в руки, то появятся болячки; а кузнечик похож на кузнца и т.д.

Анализ литературных источников 30-х годов (Л.Воскресенская, А.Степанова, Щеголев, Иогансон и др.) показывает, что педагоги придавали наибольшее значение детской деятельности, которая бы стимулировала активность и самостоятельность детей в познании природы и формированию практических навыков. Детей приучали сооружать, конструировать, трудиться с целью приобретения знаний об окружающей природе. В одних случаях это проявлялось в том, что дети изготавливали игрушки из природного материала, макеты, составляли гербарии альбомы, календари природы и т.д.; в других – организовывали в групповых комнатах уголки природы, а на участке – огород и цветники. В уголках природы и на участке дети разводили птиц (чижей, снегирей, кур), животных (белок, морских свинок, ежей) и насекомых (делали садки для бабочек, червей, жуков), высаживали растения.

В первой половине 30-х годов еще четко ощущалось увлечение педагогов дошкольных учреждений организацией общественно-производительного труда дошкольников. Дошкольные учреждения налаживали отношения с колхозами, совхозами, общественными огородами. Дети привлекались к планированию участка, посеву семян, рыхлению почвы, прополке, внесению удобрений, уборке озимых и яровых хлебов, качественному и количественному учету урожая. Педагоги, увлекаясь такими целями, как оказание помощи колхозу и получение урожая, забывали, что труд дошкольника носит только воспитательный характер. В результате дети выполняли непосильную работу, что приводило к негативному отношению дошкольников к труду в природе.

Еще одним популярным методом ознакомления с природой в этот период был исследовательский метод. Он был перенесен в практику работы дошкольных учреждений из школы. Назначение этого метода педагогами видели в сближении познавательной деятельности детей с научным познанием. В результате детям перестали сообщать готовые знания об окружающей природе, а ставили познавательные задачи с целью стимулирования самостоятельной поисковой деятельности и более глубокого и длительного изучения детьми самих предметов и явлений природы. Анализ конкретных материалов о работе детских садов показывает, что в использовании исследовательского метода не обошлось без негативных моментов. Стремление использовать исследовательский метод в антирелигиозном воспитании привело к тому, что опытная работа стала носить явно непедagogический характер. Например, на двух грядках высаживали семена культурного растения. Одну из них дети обрабатывали, поливали, пропалывали, другую – «боженькину» грядку - оставляли без всякого внимания, и она постепенно зарастала сорняками. Такая экспериментальная работа не может быть признана правомерной, так как не побуждает детей к бережному отношению к семенам, земле, к результатам собственного труда.

С годами, особенно когда подвергалась критике политехнизация школы и детского сада, исследовательский метод и труд дошкольников все меньше и меньше стали использоваться в практике работы дошкольных учреждений, а в конце 30-х годов уже не встречаются публикации, посвященные этим методам.

#### Литература:

1. Басс Р. Зимние экскурсии в природу // Дошкольное воспитание. 1933, № 1.
2. Басс Р., Степанова А. Календарь природы // Дошкольное воспитание. 1937, № 7.
3. Басс Р., Степанова А. Методика проведения занятий со снегом и льдом // Дошкольное воспитание. 1933, № 1.
4. Быстров А. А. Природоведение в дошкольных учреждениях. М., 1934.
5. Воскресенская Л., Степанова А. Из опыта работы с детьми на земельном участке. // Дошкольное воспитание. 1932, № 4.
6. Воскресенская Л., Степанова А. Экскурсии и прогулки в природу. М., 1933.
7. Иогансон, Шеголв. Природа, как материал антирелигиозного воспитания // Дошкольное воспитание. 1930, № 3