

nego-i-spetsialnogo-obrazovaniya/kontseptsii-uchebnykh-predmetov.html. – Дата доступа: 03.02.2018.

5. Сулима, Е. Н. Инновационные модели обучения в современном образовании / Е. Н. Сулима // Педагогика. – 2017. – № 5. – С. 11–18.

6. Починок, Т. В. Развитие личности студента в процессе обучения межкультурному общению / Т. В. Починок // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2016. – № 5. – С. 25–29.

7. Ивков, Н. Н. Динамика и критерии сформированности ценностно-смысловой сферы развивающейся личности / Н. Н. Ивков // Педагогика. – 2017. – № 2. – С. 13–25.

8. Король, А. Д. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) / А. Д. Король // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С. 109–115.

9. Нижнева, Н. Н. Творческое развитие личности в ходе учебной деятельности / Н. Н. Нижнева // Веснік БДУ. – 2009. – № 2. – Сер. 4. – С. 111–114.

10. Король, А. Д. Эвристический диалог как модель работы над текстом на занятиях по русскому языку как иностранному / А. Д. Король, Е. В. Бэкман // Вышэйшая школа. – 2015. – № 3. – С. 43–45.

(Дата подачи: 27.02.2018 г.)

*А. Р. Борисевич*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка, Минск

*A. R. Barysevich*

Belarussian state pedagogical university of the name Maksima Tanka,  
Minsk

**УДК 37.02**

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

## **REALIZATION OF INTERACTIVE FORMS OF ECOLOGICAL EDUCATION IN THE PROCESS OF PEDAGOGICAL PRACTICE OF FUTURE SPECIALISTS**

*В статье рассматривается актуальная проблема подготовки будущих специалистов к экологическому воспитанию школьников. Показано значение и дана характеристика интерактивных форм: учебный диалог и полилог, учебный практикум.*

*Ключевые слова: интерактивные формы; экологическое воспитание; будущие специалисты; педагогическая практика.*

*In the article the issue of the day of preparation of future specialists is examined to ecological education of schoolchildren. A value is shown and description of interactive forms is given: educational dialogue and polylogue, educational practical work.*

*Key words: interactive forms; ecological education; future specialists; pedagogical practice.*

Современный мир, в том числе и образовательный, характеризуется быстрыми темпами внедрения инновационных форм организации процесса воспитания школьников с привлечением компьютеров и технических приспособлений. Однако практические исследования показывают, что современные технологии в образовании должны развиваться не только по направлению к усложнению. Цикличность прослеживается и в вариативности форм экологического воспитания.

Интерактивные формы экологического образования и воспитания основаны в том числе и на природосообразных технологиях, которые характеризуются личностно-ориентированной направленностью (в центре воспитательной системы – экологичная личность обучаемого), способствуют духовному воспитанию личности, развивают аналитическое мышление, самостоятельное видение экологических проблем.

Их основу составляют:

- организация чувственного восприятия природы;
- моделирование природно-учебных сред;
- использование обучающей функции природы;
- игромоделирование, коллективные взаимодействия, обучение мыслительности.

Внесение элементов новизны, которые переключают студентов от привычных форм обучения и воспитания, увлекая их своей необычностью (ролевая деловая игра, судебное заседание, пресс-конференция, викторина и др.), способствуют развитию самосознания, индивидуальному проявлению себя, «расширению зоны видения». В результате такой деятельности происходит раскрытие социального значения экологических знаний для человека, которое изменяет его взгляд на мир и помогает определить свое место в этом мире. Экологические знания способствуют возможности прогнозировать последствия производимых человеком действий на природу и предугадывать пути развития событий.

По мнению ряда ученых (Д. И. Кавтарадзе, М. В. Кларина, А. В. Хуторского), большое значение в современной науке отводится интерактивным методам обучения, так как они ориентированы на активную совместную учебную деятельность, общение, взаимодействие преподавателя и студентов и позволяют выстроить образовательное пространство для самореализации будущих педагогов.

Анализ исследований по проблеме использования интерактивных методов обучения и воспитания показывает, что максимальное количество из них опираются на идеи теории символического интеракционизма, авторами которой являются американские исследователи: Дж. Г. Мид, Г. Блумер, Д. М. Болдуин, Ч. Кули и др. Данные идеи выступают методологической платформой и основой для разработки педагогических условий, способствующих процессу самосовершенствования будущих специалистов в учебной деятельности.

Мы считаем, что наиболее действенными и легко внедряемыми интерактивными формами обучения и воспитания в области экологии для будущих специалистов выступают: учебный диалог и полилог, учебный практикум. Эти формы работы способствуют формированию умений у будущих учителей осуществлять экологическое воспитание школьников.

Представленные формы изучались отечественными учеными И. И. Казимирской С. С. Кашлевым, Л. В. Пенкрат, Н. К. Степаненковым. Основная идея методов – помочь будущим специалистам научиться высказывать свою точку зрения, быть более «открытым» в различных видах коммуникации в триаде «учитель – ученик – будущий учитель» [1; 2].

Рассмотрим каждую форму в отдельности.

Первая, выделенная нами форма, – учебный диалог и полилог, которые понимаются как форма совместного учебного исследования и имеют следующие особенности:

- они осуществляются в рамках практической и учебной задачи, имеющей целью обнаружение нового знания или овладение способом практического действия;

- они являются формой совместно распределенной между студентами деятельности, обусловленной содержанием обучения (отсутствием подачи готовых знаний, необходимостью выстраивать цели и этапы совместного научного поиска по решению задач экологического содержания);

- они включают разные формы коммуникации: диалоги (студент-студент, преподаватель-студент); фронтальные полилоги (преподаватель-студент; на данном этапе в роли лидера – студент); монологи в процессе полилога: монологи в группах, диалог с самим собой как с другим (на этапе самостоятельного поиска решения), монолог для другой подгруппы и др. В структуру полилога входят: научное представление знаний, научный спор, обсуждение, принятие точки зрения других участников полилога, дискуссия по выбранной (заданной) теме;

- в полилоге соединены отдельные деятельности: речевая, учебная, социальная (личностное взаимодействие); его цель – в ходе обмена мнениями достичь взаимопонимания и решить учебную и практические задачи.

Общая цель участников диалога и полилога определяет потребность в коммуникативных умениях:

- 1) высказать возникшую научную мысль как можно точнее;

- 2) слушать, чтобы понять мысль другого студента, так как процесс решения педагогической задачи определяется взаимоотношением вклада каждого участника.

Цель диалога создает имитацию естественного общения, снимает напряжение и боязнь неправильного ответа в ходе практического или семинарского занятия в университете, что помогает более глубокому усвоению знаний.

«Полифонирующий диалогический фон» [3, с. 26] образовательного процесса способствует развитию междисциплинарной активности будущих специалистов.

Рассматривая «диалог» как метод педагогического исследования и как способ развития эколого-педагогического мышления, мы выдвигали его как обязательное требование в построении педагогических курсов и заданий на педагогической практике, как необходимое условие успешного формирования личностно-ориентированной эколого-педагогической позиции будущих учителей.

В ходе работы со студентами было замечено, что включение их в такие формы организации обучения, как полилог и диалог, стимулировало становление их личностно-ориентированной эколого-педагогической позиции. Однако у разных студентов процесс становления происходил по-разному. Общей тенденцией являлся некоторый спад активности студентов на занятиях вследствие противоречия между стремлением к диалогичности (полилогичности) и неумением справиться с предложенными проблемными эколого-педагогическими ситуациями (отсутствие аргументов, доказательств, знаний, а порой и неумение выразить свою мысль, идею и т. п.).

Одним из ключевых моментов в подготовке будущих учителей была проблема выбора содержания и форм работы на практических занятиях, которые бы оказали им помощь в их самостоятельной работе со школьниками.

На наш взгляд, этому способствовала такая форма обучения будущих учителей, как учебные практикумы. В наших экспериментальных консультациях в ходе педагогической практики таких практикумов было три:

1. Формы внеклассной работы по экологическому воспитанию школьников.
2. Экологическое воспитание учащихся на уроках по физической культуре на свежем воздухе.
3. Организация природоохранной деятельности с учащимися.

Практикумы предполагали «погружение» студентов в реальный учебно-воспитательный процесс школы на более продолжительный период (в течение полного дня) в отличие от практических и семинарских занятий, проводимых на базе факультета.

Основные принципы, которыми мы руководствуемся при проведении практикумов, являются:

- интенсификация процесса обучения;
- обязательное участие каждого и проявление творчества;
- разнообразие активных форм обучения и воспитания.

Структуру практикума составляли три части: познавательная, творческая и анализ результатов. В качестве примера обратимся к практикуму по теме «Формы внеклассной работы по экологическому воспитанию школьников», проведенному в ходе практики студентов.

Познавательный этап включал в себя ряд заданий.

Задание 1. Знакомство с планом работы учебного заведения по экологическому воспитанию и определение формы работы школы с учащимися, группировки их по возрастному принципу (младшие школьники, подростки, старшеклассники).

Задание 2. Интервьюирование учителей школы (3-5 чел.) по ряду вопросов:

1. Назовите формы внеклассной работы с учащимися по экологическому воспитанию, которые Вы применяете в своей работе?

2. Какие из них, с вашей точки зрения, наиболее эффективны в решении задач экологического воспитания?

3. Какую цель Вы преследуете, осуществляя экологическое воспитание учащихся?

4. Укажите характер воспитательной работы: просвещенческий или деятельностный. Каких мероприятий в вашей практике больше?

Студенты записывают в конспектах формы работы и одновременно сравнивают их, определяя, какие из форм являются наиболее распространенными в работе с учащимися.

Творческий этап включал в себя выполнение ряда заданий в микрогруппах:

Задание 1. Разработать современные формы работы, о которых еще не упоминалось, сгруппировав их по направлениям: «экологическое просвещение» и «экологическая деятельность».

Задание 2. Наглядно представить наиболее эффективные формы, соответствующие целям и задачам экологического воспитания.

Задание 3. Защита проекта внеклассного мероприятия. В ходе «погружения в предмет» студенты 3 курса накапливали в своих портфолио (папках – копилках) методические разработки воспитательных мероприятий экологического содержания. Тему, форму, содержание они определяли самостоятельно и под руководством преподавателя с университета. Совершенствованию их конструктивных умений и навыков способствовала защита таких разработок – проектов в школе в присутствии учителей. Методически это осуществлялось следующим образом.

Академическая группа разбивалась на три микрогруппы. Выделялось время (15–25 мин.) для ознакомления со всеми разработками участников микрогруппы. Выбиралась самая лучшая методическая работа и готовилась ее защита. Затем объявлялся порядок защиты: первая микрогруппа выступала в роли «защищающихся» (показывала значение, полезность защищаемого проекта); вторая микрогруппа выступала в роли «сподвижников» (находила достоинства в защищаемом проекте); третья микрогруппа включала «оппонентов» (находила недостатки в защите, задавала вопросы); четвертая микрогруппа, в состав которой входили и учителя школы и преподаватели университета, выполняла роль «экспертов» (оценивала действия остальных

подгрупп и подводила итоги). После защиты проектов первой микрогруппы последовательно защищали свой материал вторая и третья микрогруппы. В процессе работы каждая из групп выполняла роли «защищающихся», «сподвижников», «оппонентов».

Защита проектов заканчивалась коллективным анализом и добавлением в свои портфолио новых форм воспитательной работы с экологическим содержанием.

Задание 4. Посещение массового мероприятия по экологическому воспитанию школьников в данной школе и его анализ по схеме:

- воспитательная цель;
- форма внеклассного мероприятия, соответствие цели, содержанию, направленности на экологическое просвещение или экологическую деятельность;
- содержание (соответствие возрасту, интересам учащихся, структура);
- методы воспитания, используемые учителем в подготовке и проведении мероприятия;
- средства воспитания (художественные, музыкальные, технические средства информации, реквизит);
- степень активности учащихся;
- позиция учителя (активная, пассивная, ориентация на сотрудничество);
- место и время проведения (соответствие цели, содержанию и формам);
- приемы, стимулирующие личностное отношение учащихся к участию в данном мероприятии (приемы прямого и косвенного воздействия);
- длительность предварительной подготовки;
- характер включения учащихся в деятельность (обязательный, добровольный);
- сочетание индивидуальной, групповой и коллективной деятельности;
- завершение, подведение итогов, коллективный анализ.

Подведение итогов учебного практикума «Формы внеклассной работы по экологическому воспитанию школьников» проходило в форме коллективного обсуждения и анализа тех форм работы, с которыми познакомились будущие специалисты в рамках практикума.

Среди проблемных вопросов, которые вызвали наибольший интерес у студентов, были:

1. Сколько разнообразных форм внеклассной работы по экологическому воспитанию школьников накоплено практикой?
2. Почему в реальной практике отдельной школы используется постоянный набор (комплект) форм?
3. Какие формы работы из арсенала современных форм вы могли бы предложить в работе со школьниками?
4. Каких форм работы больше: просвещенческих или включающих обучающихся в деятельность? Почему?

5. От чего зависит выбор формы внеклассной работы по экологическому воспитанию школьников?

6. Как способствовать внедрению экологического волонтерства в жизнь нашего подрастающего поколения?

Такая форма работы, как учебные практикумы, носит преобразовательный характер: у студентов развивается внутренняя активность, мотивация профессионального поведения, что в широком смысле включает и ценностно-ориентационные компоненты. Область, опосредующая конкретную профессионально-педагогическую деятельность, находится между объективными и субъективными условиями, т. е. это те непосредственные условия, в которых трудится учитель, данный педагогический коллектив, в сочетании с социокультурным окружением и т. д. Изучение будущими учителями всех факторов в их взаимодействии и взаимосвязи в условиях реального воспитательного процесса позволяет приблизиться к ответу на вопрос о том, что повышает качество педагогической деятельности учителя по воспитанию у учащихся ответственного отношения к природе, а также способствует накоплению творческого потенциала и интенсивного развития педагога. Такой путь развития педагога ведет к постижению «глубины» профессии и осмыслению «широты» профессионального диапазона. Мы считали, что для педагога важно стать «ведущим» по отношению к деятельности, т. е. уметь перестроить ее характер и подходить к ней с общих педагогических позиций [4, с. 5].

На основе позиций мировоззренческого и содержательного характера нами были сформулированы следующие задачи профессионально-деятельностного аспекта:

1) изучение содержания педагогических практик с целью возможного включения в них эколого-педагогических идей и поиска эффективных путей формирования у студентов эколого-педагогической направленности;

2) определение подсистем умений наиболее эффективно формируемых в условиях разных видов практик;

3) выявление средств, форм, методов, способствующих закреплению у практикантов эколого-педагогических и методических знаний, формированию ценностного отношения к природе и ребенку;

4) обеспечение преемственности в работе университета и школы в экологическом воспитании подрастающего поколения;

5) проверка и анализ степени готовности будущих учителей к экологическому воспитанию школьников.

К важнейшим условиям, обеспечивающим позитивное решение сформулированных задач, мы отнесли:

- создание обстановки, в которой знания и умения, полученные в университете, могут быть реализованы в педагогической деятельности в средней школе (гимназии);

- обеспечение дальнейшего развития ценностных мотивов эколого-педагогической направленности в профессиональной деятельности будущего учителя;

- закрепление и дальнейшее совершенствование у студентов эколого-педагогических умений, умений по осуществлению экологического воспитания школьников в реальных условиях, ситуациях самостоятельного принятия решения, ситуациях практического овладения эколого-педагогической деятельностью, в ситуациях экологического волонтерства.

Основу содержания педагогической работы со студентами на практике составили следующие позиции:

- педагогическая практика содержит в себе значительный потенциал для формирования эколого-педагогического мышления у будущих учителей;

- в педагогической практике могут быть созданы условия, в которых учащиеся осознают и принимают решения о самокоррекции степени своей эколого-педагогической компетентности;

- в процессе педагогической практики должно осуществляться становление позиции будущего учителя к ребенку как части природы и субъекту учебно-воспитательного процесса.

Поэтому, выделенные нами интерактивные формы с экологическим содержанием позволяют будущим специалистам наиболее широко внедрять работу по экологическому воспитанию подрастающего поколения.

#### **Список использованных источников**

1. *Казимирская, И. И.* Мышление учителя и пути его формирования: в 2 ч. / И. И. Казимирская. – Минск, 1992. – Ч. 2. – С. 18.

2. *Степаненков, Н. К.* Деловые игры по педагогике / Н. К. Степаненков, Л. В. Пенкрат. – Минск: Ротапринт, 1991. – 48 с.

3. *Гримоть, А. А.* Формирование профессионального мастерства будущих учителей: учеб.-метод. пособие / А. А. Гримоть, Е. А. Чеботаренок. – Минск: МГПИ, 1991. – 119 с.

4. *Жук, А. И.* Праблемы сацыяльнага і культурнага самавызначэння Рэспублікі Беларусь у новых умовах / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 1995. – № 11. – С. 4–15.

**(Дата подачы: 26.02.2018 г.)**